МАТЕРІАЛЫ
ПО ВОПРОСУ О ВВЕДЕНІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВЪ ЗАКАВКАЗЬѢ.

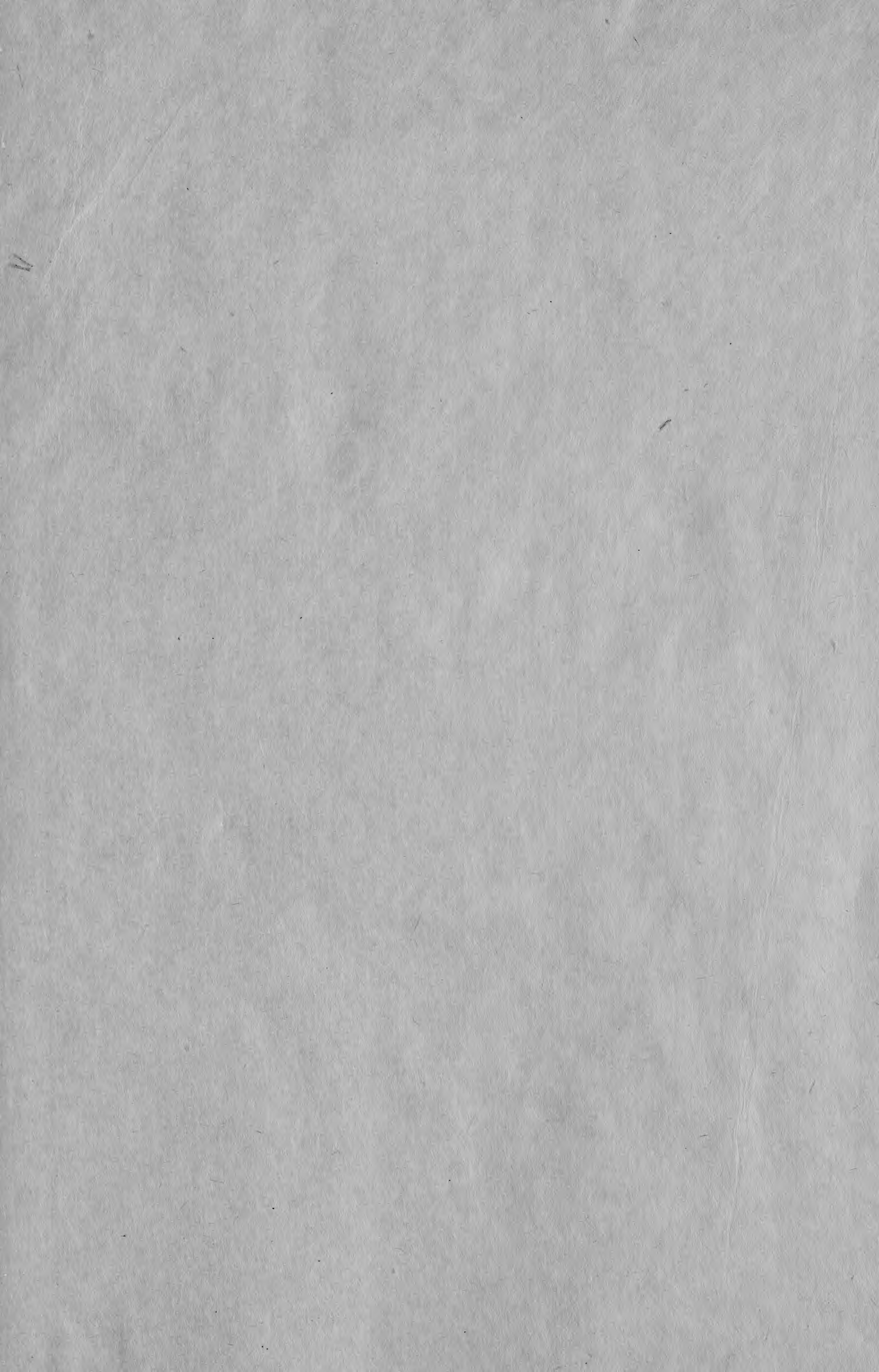
Работы губернскихъ совѣщаній 1909 года.

Томъ IV

Елисаветпольская губернія.

Изданіе Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

ТИФЛИСЪ.
Типографія Канцеляріи Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.
1910.



Матеріалы

по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Закавказьѣ.

т. IV

МАТЕРІАЛЫ
ПО ВОПРОСУ О ВВЕДЕНІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВЪ ЗАКАВКАЗЬѢ.

Работы губернскихъ совѣщаній 1909 года.

Томъ IV

ЕЛИСАВЕТПОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Изданіе Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

ТИФЛИСЪ.
Типографія Канцеляріи Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.
1910.

Оглавленіе.

Страницы.

Страницы.

М. В. Д.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
по
ЗЕМСКОМУ ОТДѢЛЕНІЮ
ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

4 января 1910 г.
№ 124.

Г. Елисаветполь.

Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

На основаніи циркулярнаго предложенія 31 мая 1909 года за № 11879, представляю Вашему Сіятельству протоколы состоявшихся подъ моимъ предсѣдательствомъ засѣданій особаго совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Закавказскомъ краѣ со всѣми матеріалами, бывшими въ обсужденіи совѣщанія и требуемыми циркуляромъ свѣдѣніями.

Подлинное подписали: и. д. губернатора Г. Ковалевъ, и. д. вице-губернатора кн. Оболенскій, совѣтникъ Л. Смолдовскій и вр. и. д. бухгалтера Морозъ.

ЖУРНАЛЪ

особаго совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ губерніяхъ и областяхъ Закавказья.

Засѣданіе 21 іюля 1909 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель и. д. губернатора кн. Оболенскій и члены: за вице-губернатора совѣтникъ Л. Х. Смолдовскій, членъ поселянскаго присутствія Д. В. Асанидзе, совѣтникъ губернскаго правленія К. А. Титаренко, податной инспекторъ Елисаветпольскаго уѣзда А. В. Теръ-Сааковъ, городской голова гор. Елисаветполя А. бекъ Адигезаловъ и землевладѣльцы: І. Б. Меликъ-Бегляровъ, Н. бекъ Меликъ Мнацакановъ, А. бекъ Сафикюрдскій, А. бекъ Хасмамедовъ, А. ханъ Зіатхановъ, Т. Г. Гуммель, Х. Х. Форерь и совѣщанію доложенъ циркуляръ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 31 мая 1909 года № 11879. Послѣ обмѣна мнѣній по во-

просамъ, поставленнымъ названнымъ циркуляромъ на обсужденіе совѣщанія, большинство членовъ его высказалось, что въ виду обширности и разнообразія задачъ совѣщанія, было бы полезно образовать въ каждомъ уѣздѣ особыя уѣздныя комиссіи по образцу комиссій, занимавшихся разработкою тѣхъ же вопросовъ въ 1905 году. Но такъ какъ вышеприведеннымъ циркуляромъ Намѣстника образованіе уѣздныхъ комиссій не предусмотрѣно, а лишь предоставлено губернатору право пополнять составъ губернскаго совѣщанія разными лицами безъ ограниченія, то постановили просить губернатора поручить уѣзднымъ начальникамъ совмѣстно съ податными инспекторами, мировыми посредниками и надзирателями за казенными оброчными статьями намѣтить по каждому уѣзду по 10 человѣкъ изъ мѣстнымъ землевладѣльцевъ, владѣльцевъ торгово-промышленныхъ заведеній и представителей крестьянскаго населенія съ такимъ расчетомъ, чтобы въ составъ намѣченныхъ лицъ вошли представители различныхъ національностей, населяющихъ уѣзды, пропорціонально численности представляемаго ими населенія, владѣемой имъ земли и цѣнности принадлежащихъ ему торгово-промышленныхъ предпріятій. Просить также губернатора предложить городскимъ управленіямъ городовъ Елисаветполя, Шуши, Нухи и Герюсовъ намѣтить на тѣхъ же основаніяхъ представителей: отъ города Елисаветполя въ числѣ 8, Шуши и Нухи въ числѣ 5 отъ каждаго и Герюсовъ въ числѣ 3 лицъ. О намѣченныхъ лицахъ представить губернатору къ 10 августа. Признавая засимъ, что въ матеріалахъ совѣщаній уѣздныхъ комиссій 1905 года могутъ заключаться весьма цѣнныя данныя, имѣющія прямое отношеніе къ задачамъ, поставленнымъ настоящему совѣщанію, постановили просить губернатора войти въ сношеніе съ Канцеляріей Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ о предоставленіи въ распоряженіе совѣщанія названныхъ матеріаловъ. По утвержденіи губернаторомъ имѣющихъ быть намѣченными представителей отъ городовъ и уѣздовъ на пополненіе состава совѣщанія, просить Его Превосходительство о назначеніи въ ближайшій срокъ слѣдующаго засѣданія совѣщанія.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

Елисаветпольскаго особаго совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Закавказскомъ краѣ.

Засѣданіе 28 сентября 1909 года.

Засѣданіе открыто и. д. Елисаветпольскаго губернатора Г. С. Ковалевымъ въ 11 часовъ дня въ лѣтнемъ помѣщеніи Елисаветпольскаго общественнаго собранія. На засѣданіе прибыли изъ общаго числа 127-ми приглашенныхъ нижеслѣдующія лица:

1) Елисаветпольскій городской голова Аскеръ бекъ Адигезаловъ, 2) Меликъ Мнацакановъ Николай бекъ, 3) Меликъ Мнацакановъ Александръ бекъ, 4) Зіатхановъ Адиль ханъ, 5) Зіатхановъ Мамедъ ханъ, 6) Сафикюрдскій Асланъ бекъ, 7) Хасмамедовъ Алекперъ бекъ, 8) Ирзаевъ Абузаръ бекъ, 9) Фореръ Христофоръ Христофоровичъ, 10) Хасмамедовъ Алескеръ бекъ, 11) Погосовъ Агаси, 12) Шабуровъ Аракелъ, 13) Абдурагимъ Машади Али Мадатъ оглы, 14) Карапетовъ Саркисъ, 15) Сафіевъ Іосифъ, 16) Пашабековъ Мамедъ бекъ, 17) Меликъ Бегляровъ Давидъ Сергѣевичъ, 18) Тагибековъ Исмаилъ бекъ, 19) Адигезаловъ Адигезалъ бекъ, 20) Курбановъ Мехти, 21) Исмаиловъ Кянба Махмудъ, 22) Аліевъ Керимъ, 23, Рыбинъ Василій, 24) Давидовъ Левонъ, 25) Мамедовъ Аббасъ, 26) Аліевъ Байрамъ, 27) Гаджіевъ Керимъ, 28) Эфендіевъ Молла Мамедъ, 29) Гамидъ Гаджи Али оглы, 30) Стрѣльниковъ Гавріилъ, 31) Епископосовъ Арустамъ, 32) Меликовъ Евгеній Алексѣевичъ, 33) Зюльгадаровъ Гамидъ бекъ, 34) Меликъ-Бегляровъ Іосифъ Бегляровичъ, 35) Сафикюрдскій Кадиръ бекъ, 36) Гуммель Теодоръ, 37) Машади Бала-Киши Пири оглы, 38) Батаевъ Иванъ, 39) Ягубовъ Мамедъ Эфенди, 40) Дагкесаманскій Надиръ бекъ, 41) Векиловъ Мехти Ага, 42) Векиловъ Мамедъ Ага, 43) священникъ Теръ-Месропъ Теръ Едиловъ, 44) Султановъ Абдулла бекъ, 45, Адамовъ Соломонъ, 46) Ходжаевъ Исаакъ Никитовичъ, 47) Агаевъ Гасанъ бекъ, 48) Рафибековъ Алекперъ бекъ, 49) Гусейнъ бекъ Форухъ бекъ, 50) Агасибековъ Беюкъ бекъ, 51) Ходжаевъ Іосифъ Никитовичъ, 52) вице-губернаторъ, кн. С. Д. Оболенскій, 53) управляющій зем. и госуд. имущ. В. Д. Павловъ, 54) Д. В. Асанидзе, 55) Н. И.

Сиринъ, 56) Н. М. Михайловъ, 57) А. К. Богатько, 58) Л. Х. Смолдовскій, 59) К. А. Титаренко, 60) управляющій Эриванскою казенною палатою Лѣснякъ, 61) Н. Н. Голубковъ податн. инспекторъ, 62) Теръ-Сааковъ Агаджанъ Вартановичъ, 63) Маевскій Станиславъ Игнатьевичъ.

Засѣданіе открылось рѣчью г. предсѣдателя, изложившаго въ краткой и удобопонятной формѣ основы и значеніе земскихъ учрежденій. Секретарями собранія избраны: д-ръ Гасанъ-бекъ-Агаевъ и помощникъ присяжнаго повѣреннаго Асланъ-бекъ-Сафикюрдскій.

Затѣмъ Л. Х. Смолдовскимъ доложенъ циркуляръ г. Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ Графа Воронцова-Дашкова губернаторамъ отъ 31 мая 1909 г. за № 11879.

Членъ совѣщанія Исмаилъ-бекъ-Тагибековъ, привѣтствуя даруемую краю милость и подчеркивая громадную пользу земскихъ учрежденій, предлагаетъ остановиться на двухъ-степенномъ типѣ ихъ: уѣздное и губернское земства. Въ видахъ же того, что участникамъ настоящаго совѣщанія необходимо обмѣняться мнѣніями, чтобы придти къ болѣе или менѣе единообразному рѣшенію главныхъ вопросовъ, намѣченныхъ въ циркулярѣ Намѣстника, просить предсѣдателя не подвергать этихъ вопросовъ разрѣшенію настоящаго собранія, а дать возможность участникамъ его устроить сегодня вечеромъ и завтра утромъ частныя совѣщанія, назначивъ слѣдующее засѣданіе собранія на завтра вечеромъ. Предсѣдатель, соглашаясь съ необходимостью предварительнаго частнаго совѣщанія, находитъ нужнымъ, для облегченія дальнѣйшихъ работъ совѣщанія, для пользы дѣла, а также для полученія опредѣленныхъ директивовъ отъ собранія имѣющимъ быть выбранными комиссіямъ, въ первую очередь поставить разрѣшеніе трехъ кардинальныхъ вопросовъ, являющихся фундаментомъ всего земскаго зданія, именно вопросовъ: 1) о типѣ земскихъ учрежденій (уѣздное, губернское, участковое, районное, окружное и др.), 2) о характерѣ ценза (налоговой-оцѣночный), 3) о размѣрѣ ценза для прямого участія въ выборѣ гласныхъ. Указываетъ вкратцѣ на хозяйственно-экономическую жизнь губерніи и рекомендуетъ остановиться на такомъ типѣ земскихъ учрежденій, который могъ бы легко самоуправляться и самооблагаться.

Лѣснякъ (управ. Эриван. казен. палатою) находитъ нужнымъ предварительное ознакомленіе съ земскими положеніями, суще-

ствующими въ губерніяхъ центральной Россіи, и предлагаетъ остановиться на простѣйшей конструкціи земства по уставу 1890 г., исходя изъ той точки зрѣнія, что губернія при своей бѣдности, высотѣ настоящаго налогового обложенія и малокультурности, не можетъ осуществить началъ болѣе сложныхъ земскихъ учрежденій. По его же предложенію докладчикъ читаетъ о правахъ и обязанностяхъ земствъ по уставу 1890 г.

Адигезаловъ-Аскеръ-бекъ (городской голова) указываетъ на одно обстоятельство, при наличности котораго никакого типа земства немыслимо, именно сборы на содержаніе земской стражи около 6-ти милліоновъ рублей въ годъ по всему краю; цитируя затѣмъ знатока земскихъ вопросовъ. П. Долгорукова, находитъ возможнымъ и въ Елисаветпольской губерніи принять основной земской единицей участковое земство съ густотой населенія въ 17.000 душъ съ общностью хозяйственно-экономическихъ интересовъ; дальнѣйшей ступенью явится губернское земство.

Докладчикъ Л. Х. Смолдовскій предлагаетъ, не предрѣшая въ общемъ собраніи вопроса о типѣ земства, для разработки всѣхъ намѣченныхъ въ циркулярѣ г. Намѣстника вопросовъ избрать комиссію для подробнаго ознакомленія съ собранными земскимъ отдѣленіемъ матеріалами; только въ комиссіи можно придти къ болѣе вѣрному рѣшенію упомянутыхъ вопросовъ.

Предсѣдатель, не возражая по существу противъ работы въ комиссіи, въ силу нѣкоторыхъ условій, главнымъ образомъ невозможности долго задерживать многихъ участниковъ собранія, прибывшихъ изъ отдаленныхъ мѣстностей, находитъ крайне нужнымъ разрѣшить хотя бы въ 2—3-хъ дневный срокъ основные три вопроса: типъ земскихъ учрежденій, характеръ и размѣръ ценза; это, по мнѣнію предсѣдателя, явится для будущихъ занятій комиссіи направляющей нитью, руководящимъ началомъ.

Ирзаевъ Абузаръ-бекъ (членъ управы) предлагаетъ сейчасъ же образовать три секціи, поручить имъ на разработку вопросы бюджетный, цензовый и избирательный.

Агаевъ Гасанъ-бекъ (д-ръ) не находитъ возможнымъ въ такой короткій срокъ отвѣтить на такіе основные кардинальные вопросы, какъ вопросы о выборѣ типа земскихъ учрежденій, о земской единицѣ и о цензѣ; кромѣ того остаются не менѣе важные вопросы о краевомъ земствѣ, объ обезпеченіи правъ мень-

шинства, общій вопросъ объ избирательномъ правѣ, о сферѣ правительственнаго надзора. Совѣщаніе, хотя бы и предварительное, будучи знакомо поверхностно съ основными началами земскаго положенія 1890 г. при незнакомствѣ многихъ участниковъ совѣщанія съ положеніемъ 1864 г. и программами другихъ положеній, безъ сомнѣнія, на поставленные г. предсѣдателемъ кардинальные вопросы, вынесетъ отвѣтъ односторонній.

Сааковъ (податной инспект.) указываетъ на практическую невозможность въ короткое время разрѣшить и отвѣтить даже на одинъ вопросъ, именно на вопросъ о размѣрѣ ценза; по мнѣнію оратора необходимо имѣть въ распоряженіи цифровыя данныя и базировать на нихъ.

Хасмамедовъ Алескеръ-бекъ (присяжн. повѣрен.) предлагаетъ выбрать комиссію, которая, принявъ за образецъ земское положеніе 1890 г., ввела бы въ него нѣкоторыя измѣненія сообразно мѣстнымъ условіямъ и бытовымъ особенностямъ края.

Зюльгадаровъ Гамидъ-бекъ находитъ возможнымъ на поставленные предсѣдателемъ вопросы отвѣтить сейчасъ же.

Маевскій (податн. инспект.), рекомендуя не задаваться широкими планами, неосуществимыми въ краѣ въ силу малокультурности и бѣдности населенія, также находитъ возможнымъ отвѣтить на основные вопросы теперь же.

Сафикюрдскій Асланъ-бекъ предлагаетъ остановиться на слѣдующемъ типѣ земства: мелкая земская единица, районъ которой по густотѣ населенія и территоріи былъ бы меньше уѣзда, но больше волости, сельскаго общества примѣрно $^1/_3$—$^1/_2$ уѣзда и затѣмъ губернское земство. Ораторъ противъ областного земства.

Предсѣдатель находитъ необходнмымъ по возможности скорѣе получить директивы для будущей работыкомиссіи. Вопросы о типѣ земства и два другихъ вопроса (характеръ и размѣръ ценза) необходимо разрѣшить на дняхъ же, дальнѣйшая разработка этихъ, а также остальныхъ вопросовъ будетъ осуществлена въ комиссіяхъ.

По просьбѣ многихъ участниковъ совѣщанія сдѣланъ перерывъ для обмѣна мыслями и мнѣніями.

Большинствомъ голосовъ опредѣлено на поставленные г. предсѣдателемъ вопросы дать отвѣты на слѣдующій день, на каковой и назначить засѣданіе въ 7 часовъ вечера, въ зимнемъ помѣщеніи общественнаго собранія.

Послѣ того собраніе было закрыто г. предсѣдателемъ до 7-ми часовъ вечера слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

Елисаветпольскаго особаго совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Закавказскомъ краѣ.

Засѣданіе 29-го сентября 1909 года.

Засѣданіе открыто и. д. Елисаветпольскаго губернатора Г. С. Ковалевымъ въ 7 часовъ вечера въ зимнемъ помѣщеніи Елисаветпольскаго общественнаго собранія. На засѣданіе прибыли нижеслѣдующія лица: 1) вице-губернаторъ С. Д. кн. Оболенскій, 2) управляющій зем. и госуд. имущ. В. Д. Павловъ, 3) Н. И. Сиринъ, 4) Л. Х. Смолдовскій, 5) К. А. Титаренко, 6) управляющій Эриван. казен. палатою Лѣснякъ, 7) Н. Н. Голубковъ, 8) Аганджанъ В. Теръ-Сааковъ, 9) Ст. Игн. Маевскій, 10) Исмаилъ бекъ Алиджанбековъ, 11) Ходжаевъ Іосифъ Никитичъ, 12) Агасибековъ Беюкъ-бекъ, 13) Гусейнъ бековъ Форухъ-бекъ, 14) Рафибековъ Алекперъ-бекъ, 15) Агаевъ Гасанъ-бекъ, 16) Ходжаевъ И. Н., 17) Везировъ Касумъ-бекъ, 18) Султановъ Абдулъ-бекъ, 19) священникъ Теръ-Эдиловъ, 20) Векиловъ Мамедъ-Ага, 21) Векиловъ-Мехти-Ага, 22) Дагкесаманскій Надиръ-бекъ, 23) Ягубовъ Магомедъ Эфенди, 24) Бабаевъ Иванъ, 25) Машади Бала киши Пири-оглы, 26) Гуммель Теодоръ, 27) Сафикюрдскій Гадиръ-бекъ, 28) Меликъ-Бегляровъ Іосифъ Бег., 29) Зюльгадаровъ Г.-б., 30) Меликовъ Е. А., 31) Епископосовъ Арустамъ, 32) Карахановъ Хачатуръ, 33) Стрѣльниковъ Г., 34) Гамидъ Али-оглы, 35) Эфендіевъ Молла Мамедъ, 36) Гаджіевъ Керимъ, 37) Аліевъ Байрамъ, 38) Мамедовъ Аббасъ, 39) Давидовъ Левонъ, 40) Рыбинъ Вас., 41) Аліевъ Керимъ, 42) Исмаиловъ К. Махмудъ, 43) Курбановъ Мехти, 44) Адигезаловъ Адигезалъ-бекъ, 45) Тагибековъ Исмаилъ-бекъ, 46) Меликъ-Бегляровъ Д. С., 47) Шагіянцъ Матевосъ, 48) Пашабековъ Мамедъ-бекъ, 49) Сафіевъ Іосифъ, 50) Карапетовъ Саркисъ, 51) Бѣлоцовъ Феодосій, 52) Аліевъ Машади Али бала, 53) Шабуровъ Аракелъ, 54) Погосовъ Агаси, 55) Хасмамедовъ Алескеръ-

бекъ, 56) Фореръ Х. Х., 57) Ирзаевъ Аб. б. Аиръ, 58) Хасмамедовъ Алекперъ-бекъ, 59) Сафикюрдскій Асланъ-бекъ, 60) Зіатхановъ Мамедъ ханъ, 61) Зіатхановъ Адиль ханъ, 62) Теръ-Арутюновъ Ст. Абр., 63) Адигезаловъ Аскеръ-бекъ, 64) Меликъ Мнацакановъ Николай-бекъ, 65) Меликъ Мнацакановъ Ал. Сер.

На вопросъ предсѣдателя, къ какимъ результатамъ пришло частное совѣщаніе, имѣвшее мѣсто вечеромъ 28 сентября, было заявлено, что весьма значительное большинство участниковъ этого совѣщанія высказалось за введеніе земства по типу земскаго положенія 1890 г., т. е. за уѣздное и губернское земство; по вопросу о цензѣ, таковой былъ разрѣшенъ единогласно въ пользу налогового ценза и по вопросу о размѣрѣ ценза огромнымъ большинствомъ признано опредѣлить таковой въ 15 рублей для права прямого участія въ выборѣ земскихъ гласныхъ.

Предсѣдатель, признавая, что результаты, къ которымъ пришло частное совѣщаніе по вопросамъ, намѣченнымъ его разрѣшенію, исключаютъ необходимость дальнѣйшихъ преній по этимъ вопросамъ, поставилъ на голосованіе первый вопросъ о типѣ земства.

Большинствомъ 48-ми противъ 19-ти собраніе остановилось на 2-хъ степенномъ типѣ земства положенія 1890 г.: уѣздное и губернское земство.

Л. Х. Смолдовскій просилъ разрѣшенія предсѣдателя по этому вопросу присоединить къ журналу особое мнѣніе. Предсѣдатель разрѣшилъ присоединять особыя мнѣнія всѣмъ желающимъ. Меньшинство (19 голосовъ) предлагаетъ замѣнить уѣздное земство участковымъ или районнымъ, охватывающимъ территорію менѣе территоріи существующихъ уѣздовъ и съ количествомъ населенія въ 20—35 тысячъ душъ. Въ меньшинство вошли: 1) Елисаветпольской городской голова Адигезаловъ Аскеръ-бекъ, 2) д-ръ Агаевъ Гасанъ-бекъ, 3) д-ръ Теръ-Арутюновъ С. А., 4) Меликъ Бегляровъ Д., 5) Векиловъ Мехти Ага, 6) Меликъ Мнацакановъ Николай, 7) Меликъ Мнацакановъ А., 8) Карахановъ, 9) Эдиловъ Теръ-Месропъ, 10) Погосовъ Агаси, 11) Шабуровъ Арак., 12) А. Давидовъ, 13) Епископосовъ М., 14) Теръ-Сааковъ, податн. инспект., 15) Меликовъ Ев. А., 16) Меликъ Бегляровъ Іосифъ Бег., присяж. повѣрен., 17) В. Павловъ, управляющій зем. и госуд. имущ., 18) А. Сафикюрдскій, помощникъ присяжн. повѣрен., 19) Л. Х. Смолдовскій совѣтникъ губернскаго правленія.

По вопросу о цензѣ собраніе единогласно высказалось за налоговой.

По вопросу о размѣрѣ ценза собраніе единогласно высказалось, что 15 рублей уплачиваемаго въ пользу земства налога даетъ право прямого участія въ выборѣ гласныхъ и всякій налогъ въ пользу земства ниже 15 руб. даетъ такое же право участія черезъ уполномоченныхъ, число которыхъ опредѣляется суммою цензовъ избирателей этой категоріи, раздѣленной на 15.

Предсѣдатель предлагаетъ избрать на этомъ же засѣданіи. какъ изъ состава большинства, такъ и меньшинства, комиссіи, которыя разработали бы всѣ намѣченные въ циркулярѣ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ вопросы, причемъ находитъ возможнымъ разработку перваго изъ голосованныхъ вопросовъ въ каждой комиссіи отдѣльно, а разработку остальныхъ въ соединенныхъ засѣданіяхъ обѣихъ комиссій.

Совѣщаніе, не возражая противъ предложенія предсѣдателя, избираетъ комиссіи, причемъ въ комиссію большинства оказались избранными: 1) Зіатхановъ Адиль ханъ. 2) Рафибековъ Алекперъ-бекъ, 3) Хасмамедовъ Алекперъ-бекъ, 4) Хасмамедовъ Алескеръ-бекъ, 5) д-ръ Гусеинъ бековъ, 6) Ирзаевъ Абузаръ-бекъ, 7) Везировъ Касумъ-бекъ, 8) Федоровъ А. Е., 9) Н. И. Сиринъ; въ комиссію меньшинства: 1) Адигезаловъ Аскеръ-бекъ, 2) д-ръ Агаевъ, 3) податн. инспект Теръ-Сааковъ, 4) Іосифъ Бег. Меликъ-Бегляровъ, 5) Меликовъ Е. А., 6) Ходжаевъ И. Н., 7) Сафикюрдскій Асланъ-бекъ, 8) Л. Х. Смолдовскій, 9) Всев. Д. Павловъ и 10) д-ръ Теръ-Арутюновъ. Предсѣдателями комиссій выбраны: 1-й Н. И. Сиринъ, 2-й Л. Х. Смолдовскій.

Комиссіи должны работать съ такимъ расчетомъ, чтобы покончить со всѣми вопросами въ первыхъ числахъ ноября текущаго года, послѣ чего должно быть собрано общее собраніе особаго совѣщанія въ половинѣ ноября.

Закрывая засѣданіе, г. предсѣдатель благодаритъ всѣхъ участниковъ совѣщанія за трудъ и безпокойство и, напоминая, что самая трудная и важная часть всей работы еще впереди, горячо призываетъ всѣхъ къ предстоящей серьезной работѣ. При этомъ г. предсѣдатель высказалъ свой взглядъ на состоявшіяся постановленія собранія, что онъ не можетъ признать ихъ окончательными по всѣмъ тремъ голосованнымъ вопросамъ: работы комиссій

могутъ привести къ нѣсколько инымъ выводамъ, уже обоснованнымъ на близкомъ знакомствѣ съ собраннымъ матеріаломъ и на разработкѣ его. Эти выводы могутъ совершенно измѣнить высказанные собраніемъ взгляды и потому окончательное рѣшеніе вопросовъ о типѣ земства, цензѣ и размѣрѣ его будетъ имѣть мѣсто на будущемъ общемъ собраніи совѣщанія.

Подлинный за надлежащими подписями:

Особое мнѣніе совѣтника губернскаго правленія Л. Х. Смолдовскаго къ журналу особаго совѣщанія о введеніи земства въ Закавказьѣ 29 сентября 1909 года.

Состоя около 30-ти лѣтъ гласнымъ Шацкаго уѣзднаго земскаго собранія, принимая участіе въ Тамбовскомъ губернскомъ и въ различныхъ земскихъ комиссіяхъ, я имѣлъ возможность близко ознакомиться съ дѣятельностью земства при дѣйствіи какъ положенія 1864 года, такъ и положенія 1890 года. Хотя, несомнѣнно, что земство было поставлено гораздо шире и самостоятельнѣе, имѣло болѣе безсословный характеръ по положенію 1864 года, чѣмъ по положенію 1890 года, которое, такимъ образомъ, является шагомъ назадъ въ развитіи земскихъ учрежденій, однако не слѣдуетъ думать, что введеніе послѣдняго положенія повернуло назадъ и работу земства; напротивъ, съ середины 90-хъ годовъ замѣчается повсюду подъемъ земской дѣятельности, расширеніе и болѣе правильная организація всѣхъ начинаній земства. Дѣйствительно, стоя слишкомъ близко къ жизни, земскія учрежденія, не смотря на свой сословный, дворянско-помѣщичій составъ, обязывались положеніемъ дѣла идти на встрѣчу повелительнымъ требованіямъ ея. Для примѣра я укажу на врачебное дѣло. Начавъ съ разъѣздной системы леченія при усиленномъ развитіи фельдшеризма, земства въ настоящее время близки къ осуществленію стаціонарнаго леченія при полномъ почти отрицаніи фельдшеризма, какъ формы самостоятельной медицинской помощи населенію. Тоже самое происходитъ и въ другихъ отрасляхъ земскаго хозяйства. Извѣстную роль въ этомъ дѣлѣ съиградъ, конечно, такъ называемый третій элементъ, обойтись безъ котораго земство, какъ показываетъ его исторія, никакъ не можетъ. И вотъ, сравнивая положеніе земскихъ и не земскихъ губерній въ смыслѣ удо-

влетворенія мѣстныхъ потребностей, я думаю, что могу утвердительно сказать, что, не смотря на несовершенство дѣйствующаго земскаго положенія 1890 года, земство само по себѣ есть такое благо, что чѣмъ скорѣе оно будетъ введено, тѣмъ скорѣе начнетъ развиваться во всѣхъ направленіяхъ жизнь Закавказья. Поэтому при разрѣшеніи вопроса о типѣ земскихъ учрежденій, понимая это слово въ широкомъ значеніи, я полагалъ, слѣдуетъ остановиться на такомъ, который при данной политической конъюнктурѣ имѣетъ вѣроятность пройти въ законодательныхъ учрежденіяхъ и потому разсчитывать на скорѣйшее осуществленіе. Слѣдя за работами Государственной Думы, прислушиваясь къ тому, что высказывается органами печати, претендующими быть, если не руководителями, то хотя-бы выразителями мнѣнія тѣхъ группъ общества, изъ которыхъ составилось большинство въ нашихъ законодательныхъ учрежденіяхъ, слѣдуетъ придти къ тому заключенію, что окраины, да еще населенныя инородческими элементами, не могутъ разсчитывать на введеніе въ ближайшемъ будущемъ земскихъ учрежденій типа, обоснованнаго на болѣе широкихъ началахъ самоуправленія, чѣмъ въ центральныхъ губерніяхъ Россіи. Въ этомъ убѣждаетъ и проэктъ закона о введеніи земскихъ учрежденій въ западномъ краѣ, внесенный въ настоящее время на обсужденіе совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. По свѣдѣніямъ, проникшимъ въ печать, этотъ проэктъ въ смыслѣ широты постановки дѣла не пошелъ впередъ противъ земскаго положенія 1890 года. Въ виду изложенныхъ соображеній я полагалъ остановиться для Закавказья на земскомъ положеніи 1890 года съ такими лишь измѣненіями, которыя безусловно необходимы по мѣстнымъ условіямъ: напр., въ виду отсутствія въ губерніи сословныхъ дворянскихъ учрежденій, соединеніе 1-го и 2-го избирательныхъ собраній въ одно или опредѣленіе состава ихъ, какъ собранія землевладѣльцевъ и собранія лицъ, владѣющихъ торгово-промышленными предпріятіями, замѣна предводителей дворянства, какъ предсѣдателей уѣздныхъ и губернскихъ собраній, избранными изъ среды собраній лицами или по назначенію отъ правительства и т. п. Цензовыя же условія, какъ существенная характеристика положенія 1890 года, должны быть выработаны примѣнительно къ росписанію, приложенному къ ст. 16 полож. зем. учр. 1890 года. Эти мысли я высказывалъ,

какъ въ частныхъ бесѣдахъ съ участниками совѣщанія, такъ и въ первомъ засѣданіи его 21 іюля. На вчерашнемъ засѣданіи совѣщанія Алескеръ бекъ Хасмамедовъ высказался также за введеніе земства по типу положенія 1890 года съ необходимыми лишь по мѣстнымъ условіямъ измѣненіями въ этомъ уставѣ; за тоже высказались и очень многіе участники собранія. Однако, когда этотъ же вопросъ дебатировался на вечернемъ частномъ совѣщаніи, то оно высказалось единогласно за форму налогового ценза, причемъ право прямого участія въ выборѣ гласныхъ признало за лицами, платящими земскій сборъ въ размѣрѣ не менѣе 15 рублей, право-же участія въ съѣздахъ не полноцензовыхъ избирателей за всѣми лицами, платящими земскій сборъ въ суммѣ менѣе 15-ти рублей. Всѣ соображенія говорятъ за то, что и на настоящемъ собраніи оба эти положенія будутъ приняты. Я никакъ не могу признать, чтобы мѣстныя условія жизни Елисаветпольской губерніи, гдѣ имѣется значительная группа лицъ, владѣющихъ тысячами и даже десятками тысячъ десятинъ земли, гдѣ есть весьма солидныя торгово-промышленныя прядпріятія, повелительно указывали на необходимость столь невысокой нормы для полнаго ценза и огромнаго расширенія въ зависимости отъ этого круга полноцензовыхъ избирателей. Между тѣмъ, какъ самая форма налоговаго ценза, такъ въ особенности низкій размѣръ его, въ корнѣ подрываютъ основанія, на которыхъ построено положеніе 1890 года, отъ него остается одна лишь форма двухстепеннаго земства. Въ силу этого я прихожу къ убѣжденію, что высказанныя мною выше мысли о возможно скорѣйшемъ введеніи земскихъ учрежденій въ краѣ, обусловленномъ необходимостью избрать типъ этихъ учрежденій, близкій къ существующимъ въ Россіи, не раздѣляются собраніемъ, которое ставитъ себѣ задачу построить будущее земство на гораздо болѣе широкихъ демократическихъ началахъ, не считаясь, повидимому, съ возможностью или невозможностью скораго осуществленія своихъ начинаній. А разъ это такъ, разъ изъ сферы практической, скорѣйшаго введенія земскихъ учрежденій, мы переходимъ въ область разсужденій, каковъ вообще долженъ быть типъ земства, то мы должны необходимо считаться съ тѣми идейными теченіями, которыя проявились въ земской жизни и освѣтили недостатки не только положенія 1890 года, но и ранѣе дѣйствовавшаго положенія 1864 года. Съ этой точки зрѣнія остановиться

на двухстепенномъ типѣ земства обоихъ положеній уже нельзя. Неудовлетворительность уѣздной организаціи, какъ первой стадіи земскихъ учрежденій, въ смыслѣ обслуживанія земскихъ нуждъ сознавалась неоднократно земствами Россіи, хотя бы въ силу того обстоятельства, что всѣ земскія начинанія, естественно сосредоточиваясь въ центрѣ, лишь постепенно достигали периферіи. Понятно, что чѣмъ меньше земская единица, тѣмъ меньше ощущается несправедливость такого порядка вещей, тѣмъ быстрѣе, при прочихъ равныхъ условіяхъ, идетъ удовлетвореніе насущныхъ нуждъ *всего* населенія. Я, кажется, не ошибусь, если скажу, что мысль о необходимости введенія мелкой земской единицы впервые была высказана еще въ концѣ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія, когда вопросъ объ освобожденіи крестьянъ былъ переданъ на обсужденіе губернскихъ комитетовъ. Тогда Тверской губернскій комитетъ, отстаивая освобожденіе крестьянъ съ землею, на началахъ выкупа, въ количествѣ, обезпечивающемъ ихъ хозяйственный бытъ, высказался и объ основаніяхъ новаго управленія, положивъ во главу угла самоуправляющуюся всесословную волость. Съ тѣхъ поръ вопросъ этотъ неоднократно обсуждался и въ земствахъ и въ литературѣ, и мысль о необходимости мелкой земской единицы привлекала къ себѣ все болѣе и болѣе сторонниковъ, въ особенности въ средѣ идейныхъ работниковъ земства. Если при сравнительномъ однообразіи уѣздовъ Россіи въ топографическомъ, этнографическомъ и культурномъ отношеніяхъ уѣздная земская единица, какъ основаніе земскихъ учрежденій, признается неудовлетворительной по своей обширности, то тѣмъ болѣе необходима болѣе мелкая единица въ Закавказьѣ, гдѣ отдѣльныя части уѣздовъ представляютъ во всѣхъ отношеніяхъ массу различій. По этому совѣщаніе, положивъ въ основу будущихъ учрежденій, какъ я сказалъ ранѣе, широкое демократическое начало, должно начать строить зданіе земства съ мелкой единицы, опредѣляя ея размѣры не только величиною ея территоріи и количествомъ населенія, но и экономическою возможностью существованія ея, какъ группы лицъ, объединенныхъ общими хозяйственными интересами и бытовыми условіями жизни. Нѣтъ сомнѣнія, что имѣющіяся въ губерніи нѣмецкія колоніи, какъ Еленендорфъ, Анненфельдъ, могутъ быть признаны настолько самостоятельными во всѣхъ отношеніяхъ, что каждая изъ нихъ мо-

жетъ и, вѣроятно, пожелаетъ быть отдѣльною самоуправляющеюся земскою единицею: мнѣ думается, что русскія селенія, расположенныя около Славянки, всѣ вмѣстѣ тоже могли бы быть признаны отдѣльною единицею. Несомнѣнно, что при детальной разработкѣ имѣющихся матеріаловъ такіе же, или не много больше, единицы могутъ быть образованы и въ армянскихъ и татарскихъ селеніяхъ. По отборѣ такихъ единицъ можетъ быть придется признать необходимость существованія наряду съ ними и болѣе обширныхъ единицъ участковыхъ, но за входящими въ нихъ селеніями или группами ихъ, могущими впослѣдствіи составить отдѣльныя мелкія единицы, должно быть признано право на выдѣленіе въ таковыя во всякое время при условіи постановленія приговора о выдѣленіи какимъ нибудь квалифицированнымъ большинствомъ голосовъ выдѣляющихся и санкціи этого приговора выше стоящими земскими учрежденіями. Мнѣ думается, что распаденіе участковыхъ единицъ на болѣе мелкія произойдетъ довольно скоро въ силу естественнаго роста культуры, при чемъ ближайшимъ стимуломъ къ такому распаденію будетъ сосуществованіе мелкихъ единицъ, образованныхъ при самомъ введеніи земскихъ учрежденій. Въ уѣздахъ, гдѣ образуется достаточно много мелкихъ и участковыхъ единицъ, слѣдующею ступенью должно быть уѣздное земство, какъ учрежденіе, объединяющее и координирующее дѣятельность мелкихъ и участковыхъ единицъ. Уѣздное земское собраніе состоитъ изъ гласныхъ, выбираемыхъ собраніями мелкихъ и участковыхъ единицъ пропорціонально численности населенія ихъ.

Исторія русскаго земства, мнѣ думается, достаточно доказала необходимость губернскихъ земскихъ учрежденій, отъ которыхъ исходила по преимуществу вся инціатива широкихъ земскихъ начинаній; да этотъ вопросъ уже и разрѣшенъ совѣщаніемъ въ положительномъ смыслѣ. По моему мнѣнію губернское земство есть, кромѣ того, необходимое звено цѣпи, заканчивающейся областными земскими учрежденіями.

Подлинное подписано Л. Смолдовскимъ 29 сентября 1909 г.

ЖУРНАЛЪ

губернскаго совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Елисаветпольской губерніи.

Засѣданіе 23-го ноября 1909 г.

Засѣданіе открыто г. вице-губернаторомъ кн. С. Д. Оболенскимъ въ 11 часовъ утра въ зимнемъ помѣщеніи общественнаго собранія. На засѣданіе прибыли нижеслѣдующія лица: 1) и. д. управляющаго Эриванской казенною палатою Г. Камсараканъ, 2) Елисаветпольскій городской голова Аскеръ-бекъ Адигезаловъ, 3) пом. прис. пов. Асланъ-бекъ Сафикюрдскій, 4) Гамидъ-бекъ Зюльгадаровъ, 5) Касумъ-бекъ Везировъ, 6) Султановъ Абулъ-бекъ, 7) членъ присутствія Н. И. Сиринъ, 8) Амирджановъ Ширъ-Али-бекъ, 9) Зіатхановъ Адиль ханъ, 10) Султановъ Султанъ, 11) Пашабековъ Мамедъ-бекъ Куткашенскій, 12) Теръ-Мосесовъ Ник. бекъ, 13) Меликъ-Намазаліевъ Кяибъ-Мехти, 14) Аліевъ Байрамъ, 15) Шабуровъ Аракелъ, 16) Балакиши Пиръ-оглы, 17) Адамянцъ Сол. Яковл., 18) Вольтеръ, 19) Гуммель, 20) Хр. Фореръ, 21) Дан. Гавр. Арунянцъ, 22) Джавадъ-бекъ Сафаралибековъ, 23) Джеванширъ Азадъ Ага, 24) Меликъ-Мнацакановъ Ал. Едигаровичъ, 25) Давидъ Меликъ-Бегляровъ. 26) Рафибековъ Алекперъ-бекъ, 27) податной инспекторъ А. В. Теръ-Сааковъ, 28) податн. инсп. Н. Н. Голубковъ, 29) Л. Х. Смолдовскій, 30) Д. Асанидзе, 31) І. Б. Меликъ-Бегляровъ, 32) д-ръ Агаевъ, 33) А. б. Ирзаевъ, 34) д-ръ Гусейнъ-бековъ, 35) Е. А. Меликовъ, 36) В. Рыбинъ, 37) Агасибековъ Б. бекъ, 38) А. Е. Федоровъ, 39) И. Алиджанбековъ, 40) Ханджанъ Юзбаши Вандамскій, 41) Аліевъ Али Бала, 42) Керимъ Аліевъ, 43) Курбановъ Мехти, 44) А. Меликъ-Шахназаровъ, 45) Стрѣльниковъ Гавріилъ, 46) Ив. В. Батаевъ, 47) Балашовъ Фадей, 48) Софіевъ І, 49) Епископосовъ Арустамъ, 50) Саркисъ Карапетовъ, 51) Саркисъ Балаевъ.

По предложенію предсѣдателя, собраніе заслушало доклады: 1) докладъ совѣтника земскаго отдѣленія губернскаго правленія Л. Х. Смолдовскаго, въ которомъ изложено содержаніе работъ уѣздныхъ совѣщаній по введенію земскихъ учрежденій въ 1905 году и содержаніе журнала 7 октября сего года засѣданія

соединенныхъ комиссій большинства и меньшинства, избранныхъ на губернскомъ совѣщаніи 29 сентября; 2) журналъ комиссіи большинства, доложенный предсѣдателемъ ея Н. И. Сиринымъ, о работахъ этой комиссіи и 3) докладъ комиссіи меньшинства, доложенный предсѣдателемъ ея Л. Х. Смолдовскимъ, о результатахъ ея работъ.

Предсѣдатель, полагая, что членамъ собранія необходимо ближе ознакомиться съ содержаніемъ поименованныхъ докладовъ, предложилъ имъ собираться на частныя совѣщанія вечеромъ сего 23 и утромъ 24 ноября и затѣмъ собраться вечеромъ 24 ноября въ общее собраніе для заключительныхъ преній и постановленія опредѣленій. Собраніе согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя и было закрыто имъ до 7 часовъ вечера 24 ноября.

Подлинный за надлежащими подписями:

ЖУРНАЛЪ

особаго совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Елисаветпольской губерніи.

Засѣданіе 24 ноября 1909 года.

Засѣданіе открывается въ 7 часовъ вечера предсѣдателемъ губернаторомъ Г. С. Ковалевымъ. Секретаремъ докторомъ Хасанъ-бекомъ Агаевымъ читается журналъ предыдущаго (23 ноября) засѣданія. Провѣряется число присутствующихъ членовъ совѣщанія. Изъ всѣхъ приглашенныхъ присутствуютъ нижеслѣдующія лица: 1) вице-губернаторъ С. Д. кн. Оболенскій, 2) члены поселянскаго Присутствія Д. В. Асанидзе, 3) Н. И. Сиринъ, 4) Н. М. Михайловъ, 5) А. К. Богатько, 6) совѣтникъ губернскаго правленія Л. Х. Смолдовскій, 7) К. А. Титаренко, 8) Г. П. Камсараканъ, 9) губ. врачъ Г. Н. Теръ-Григорянцъ, 10) губ. инженеръ М. Д. Буйновъ, 11) губ. вет. инсп. Даниловъ, 12) совѣтникъ губернскаго правленія Надеждинъ, 13) Т. П. Докудовскій, 14) П. Н. Салтыковъ, 15) податной инспекторъ А. В. Теръ-Сааковъ, 16) Елисаветпольскій городской голова Аскеръ-бекъ Адигезаловъ, 17) Асланъ-бекъ Меликъ-Шахназаровъ, 18) Ст. Абр. Теръ-Арутюновъ, 19) Адиль ханъ-Зіатхановъ, 20)

Асланъ-бекъ Сафикюрдскій, 21) Абузаръ-бекъ Ирзаевъ, 22) Хр. Хр. Фореръ, 23) Алескеръ-бекъ Хасмамедовъ, 24) старшина Аракелъ Шабуровъ, 25) Джавадъ-бекъ Сафаралибековъ, 26) Феодосій Бѣлашовъ, 27) Ширъ-Али-бекъ Амирдановъ, 28) старшина Саркисъ Карапатовъ, 29) Карибъ-Керимъ-оглы, 30) Іосифъ Софіевъ, 31) Мамедъ-бекъ Пашабековъ, 32) Дав. Серг. Меликъ-Бегляровъ, 33) Адигезалъ-бекъ Адигезаловъ. 34) Бах.-бекъ Юзбашевъ, 35) Мехти Курбановъ, 36) Ник. Саруханов, 37) старшина Керимъ Аліевъ, 38) Ник. б. Теръ-Мосесовъ, 39) Вас. Рыбинъ, 40) Кяибъ Мехти Меликъ Намазаліевъ, 41) Байрамъ Аліевъ, 42) Гамидъ Гаджи Али-оглы, 43) Султанъ-бекъ Султановъ, 44) Евг. А. Меликовъ, 45) Гамидъ-бекъ Зюльгадаровъ, 46) Гавр. Стрѣльниковъ. 47) старшина Кадиръ-бекъ Сафикюрдскій, 48) Машади Бала Киши Пири-оглы, 49) Эд. Ѳед. Вальтеръ, 50) Ив. Батаевъ, 51) свящ. Теръ-Месропъ Теръ-Эдиловъ, 52) Абулъ-бекъ Султановъ, 53) Касумъ-бекъ Везировъ, 54) Азадъ Ага Дшеванширъ, 55) Ис. Н. Ходжаевъ, 56) Ал. Е. Федоровъ, 57) Хасанъ-бекъ Агаевъ, 58) Алекперъ-бекъ Рафибековъ, 59) Фаррухъ-бекъ Гусейнбековъ, 60) Б. б. Агасибековъ, 61) Исмаилъ-бекъ Алиджанбековъ, 62) Молла Мамедъ Эфендіевъ, 63) І. Б. Меликъ-Бегляровъ, 64) Мамедъ ханъ Зіатхановъ, 65) С. В. Мачабели, 66) Угурлу-бекъ Люфталибековъ, 67) Соломонъ Адамовъ, 68) Т. Г. Гуммель, 69) І. Н. Ходжаевъ и 70) Бабакевховъ.

Предсѣдатель, указавъ на работы обѣихъ комиссій, предлагаетъ присутствующимъ высказаться по всѣмъ вопросамъ, намѣченнымъ въ запискѣ Г. Намѣстника и разработаннымъ въ комиссіяхъ большинства и меньшинства. Прежде всего на обсужденіе ставится вопросъ о типѣ земскихъ учрежденій въ губерніи. Предсѣдатель, указавъ, что обѣ комиссіи остановились на типѣ двухстепеннаго земства, т. е. на положеніи 1890 г., съ небольшими отступленіями, приступаетъ къ чтенію по пунктамъ доклада комиссіи меньшинства. Въ отношеніи схемы распредѣленія комиссіи меньшинства уѣздовъ губерніи на участки, представляющіе дробные части уѣздовъ, предсѣдатель цитируетъ доводы большинства, которые сводятся къ нижеслѣдующему: дѣленія комиссіи меньшинства уѣздовъ на участки составлены искусственно, основной принципъ раздѣленія, однородность хозяйственно-экономическихъ интересовъ, комиссіей не принятъ въ соображеніе; принципъ дѣ-



ленія участковъ комиссіей по бассейнамъ рѣкъ является не достаточно обоснованнымъ; существующіе уѣздные центры уже создали къ себѣ извѣстное тяготѣніе, центры же, избранные комиссіей, въ большинствѣ случаевъ не являются естественными центрами тяготѣнія къ нимъ населенія участковъ; содержаніе 16-ти земскихъ управъ, по числу участковъ, несомнѣнно ляжетъ излишнею тягостью на бюджетъ будущихъ земскихъ учрежденій; наконецъ, недостатокъ интеллигентныхъ силъ въ губерніи тоже представляетъ затрудненіе: найти составъ 8 уѣздныхъ управъ вдвое легче, чѣмъ 16-ти. Въ частности, какъ на примѣръ искусственнаго дѣленія уѣздовъ на участки, указывается на Зангезурскій уѣздъ, гдѣ участки предположено раздѣлить теченіемъ рѣки Баразъ-чая: между тѣмъ по обоимъ берегамъ рѣки расположены владѣнія однихъ и тѣхъ же сельскихъ обществъ, часть земель которыхъ отойдетъ такимъ образомъ къ одному участку, а другая часть къ другому.

Л. Х. Смолдовскій читаетъ выдержку изъ журнала 12 ноября, изъ которой видно, что при раздѣленіи Зангезурскаго уѣзда комиссія не остановилась на первоначальномъ предположеніи дѣлить уѣздъ на двѣ части теченіемъ рѣки Баразъ-чая именно по тѣмъ соображеніямъ, которыя высказаны предсѣдателемъ, хотя такое раздѣленіе по величинѣ территорій участковъ и представлялось удачнымъ, и раздѣлила уѣздъ на участки водораздѣломъ бассейна Баразъ-чая отъ рѣкъ, южнѣе его лежащихъ. Вообще при группировкѣ участковъ комиссія руководилась мыслью, включая въ каждый участокъ нагорныя и низменныя части, по возможности дать населенію каждаго естественный выходъ къ станціямъ желѣзной дороги, обезпечить существованіе каждаго участка суммою взимаемыхъ съ него въ настоящее время земскихъ сборовъ и не переходить границъ существующаго административнаго дѣленія уѣздовъ. Отступленіе допускалось только тамъ, гдѣ проведеніе изложенныхъ основаній было не возможно. Напримѣръ, въ Джеванширскомъ уѣздѣ пришлось отдѣлить низменность отъ нагорной части для того, чтобы получить болѣе круглые участки. Комиссія съ охотой приняла указанія мѣстныхъ людей, высказанныя ими на частномъ совѣщаніи 23 ноября, о нѣкоторыхъ неправильностяхъ въ предположенномъ дѣленіи и на основаніи этихъ указаній составила дополнительный журналъ по Казахскому, Джеванширскому, Нухинскому и Шушинскому уѣздамъ.

Адигезаловъ Аск.-бекъ считаетъ принципъ, легшiй въ основанiе дѣленiя комиссiи, весьма естественнымъ и правильнымъ, ибо бассейны рѣкъ съ древнихъ временъ являются обычной системой разграниченiя районовъ другъ отъ друга и движенiя народовъ совершаются постоянно по теченiямъ рѣкъ. Комиссiя, предлагая свой проектъ, не считаетъ свою работу непогрѣшимой. Это только идея, схема; детали—дѣло будущаго. Тогда необходимыя спецiальныя комиссiи самостоятельно разработаютъ весь предлагаемый матерiалъ. Упрекъ же, что комиссiя меньшинства въ своей работѣ не руководствовалась ни чѣмъ инымъ, какъ просто желанiемъ дѣлить уѣзды на произвольное число участковъ, не заслуженъ, такой же упрекъ можно дѣлать и сторонникамъ уѣзда, ибо и распредѣленiе губернiи на уѣзды искусственно; центры тяготѣнiя, на которые указываетъ комиссiя большинства, созданы также искусственно. Они—центры административные и имѣютъ притягательную силу по этой причинѣ. Съ перемѣной центра перемѣнится и тяготѣнiе. Гор. Елисаветполь до обращенiя въ губернскiй центръ былъ жалкою деревушкою. Шуша съ проведенiемъ желѣзной дороги утратила свое значенiе центра.

Сафикюрдскiй Асланъ-бекъ (членъ комиссiи меньшинства), указывая на то, что въ 3-мъ поселянскомъ отдѣлѣ жители нагорья имѣютъ земли въ низовьяхъ (Чайкендцы въ Герань-бой-Ахмедлахъ), находитъ, что это такое важное въ хозяйственномъ отношенiи основанiе, что игнорировать его нельзя, поэтому то комиссiя и создавала свои участки изъ нагорной и низменной части. Подобная связь нагорья съ низовьями наблюдается и въ другихъ уѣздахъ. Дѣленiе же на уѣзды болѣе искусственно и основано на случайныхъ соображенiяхъ.

А. В. Теръ-Сааковъ (членъ комиссiи меньшинства). Насъ упрекаютъ, что нами не принята въ соображенiе общность хозяйственныхъ интересовъ. Топографiя Кавказа такова, что даже на протяженiи 20—30 вер. нельзя установить общность хозяйственныхъ интересовъ. На Кавказѣ создать сколько нибудь крупные районы съ общностью хозяйственныхъ интересовъ немыслимо. Это возможно только при введенiи мелкой земской единицы, но въ осуществленiи этого начала въ данный моментъ нѣтъ разногласiя между обѣими комиссiями. Разъ предъявляется требованiе объ общности хозяйственныхъ интересовъ, то такое же требованiе

можно предъявить и къ сторонникамъ уѣздовъ. Упрекъ комиссіи большинства одинаково примѣнимъ къ принципамъ обѣихъ комиссій. Наше дѣленіе далеко не идеально, поэтому мы охотно принимаемъ всякое указаніе, мы только выдвигаемъ извѣстные принципы, при какихъ условіяхъ лучше будутъ обслуживаемы интересы населенія—при шестнадцати земскихъ участкахъ или при восьми. Нужно разобраться въ принципахъ, а не въ томъ, что такое-то дѣленіе неправильно. Мы взяли минимальное число участковъ—16; если бы земскія средства позволяли, желательно было бы бо́льшее число участковъ.

Адигезаловъ Аск.-бекъ говоритъ: Если узко смотрѣть на финансовую сторону дѣла, то лучше взять одну губернію, создать одну громадную земскую единицу. Въ смыслѣ содержанія исполнительнаго органа это будетъ дешевле. Но такое рѣшеніе вопроса не въ интересахъ дѣла. Людей можно приглашать—законъ этого не воспрещаетъ. При введеніи городового положенія также боялись расходовъ и недостачи интеллигентныхъ силъ, — и что же? Страхи оказались неосновательными. Останавливаться и намъ передъ этимъ не слѣдуетъ.

І. Б. Меликъ-Бегляровъ, указывая, что противъ числа первой ступени земства, т. е. противъ 16 участковъ, приведены только два возраженія — отсутствіе людей и средствъ, напоминаетъ, что разница между содержаніемъ 16-ти земскихъ управъ и восьми только 36 тысячъ руб., что, при бюджетѣ губерніи въ 900 тысячъ руб., ровно ничего не значитъ. «Неужели, — говоритъ ораторъ, — это такой расходъ, который долженъ удержать насъ отъ принятія болѣе лучшей, болѣе усовершенствованной формы? Далѣе. Неужели вся губернія не можетъ выставить 48 человѣкъ, способныхъ, идейныхъ и честныхъ, которые могли бы войти въ составъ 16-ти управъ? Неужели ихъ найти нельзя? Грѣшно и думать объ этомъ».

Д. В. Асанидзе (членъ поселян. присутствія). Вопросъ о 16-ти участкахъ достаточно исчерпанъ. Присоединяюсь и я къ сторонникамъ 16-ти участковъ. Люди всегда найдутся, будутъ и средства. Единственное желаніе, чтобы число участковъ было болѣе, встрѣчаетъ препятствіе въ средствахъ. Разъ средства позволяютъ установить 16 участковъ, остановимся на 16. На основаніи своего опыта заявляю, что Елисаветпольская губернія не

такъ бѣдна, чтобы бояться расходовъ на исполнительные органы 16-ти участковъ. Думаю, что есть полная надежда, что содержаніе земской стражи будетъ принято на средства казны, чѣмъ предоставится губерніи полная возможность осуществить свои задачи. Разъ центральная Россія уже 40 лѣтъ выдерживаетъ расходы по земству, Кавказъ, гдѣ есть и хлопокъ, чалтыкъ и другіе цѣнныя культуры, подавно выдержитъ. Остановимся пока на 16 участкахъ. Съ развитіемъ культуры разовьются и мѣстныя богатства. Будутъ средства—откроемъ бо́льшее число участковъ. Чѣмъ мельче земская единица, тѣмъ она ближе къ населенію, а чѣмъ ближе къ населенію, тѣмъ лучше будутъ обслужены его хозяйственно-экономическіе интересы.

Ходжаевъ Ис. Н. (членъ комиссіи меньшинства). Возраженія всѣ приведены. Если мы остановимся, говорятъ, на положеніи 90 г., то скорѣе дадутъ его,—согласенъ; но измѣненія, вносимыя комиссіей меньшинства уѣздовъ на участки въ положеніе 90 г., настолько незначительны, что не могутъ явиться тормазомъ скорѣйшаго введенія земскихъ учрежденій. Дѣленіе губерніи на то или другое число болѣе или менѣе крупныхъ земскихъ единицъ не можетъ помѣшать дѣлу.

Г. П. Камсараканъ заявляетъ, что для разрѣшенія спора необходимо разрѣшить три вопроса:—обременительны ли 16 участковъ въ смыслѣ содержанія ихъ, найдутся ли люди и насколько представляется удобной замѣна уѣздовъ участками въ законодательномъ порядкѣ. Составляетъ ли все это серьезное отступленіе отъ положенія 90 года. По мнѣнію оратора, 16 участковъ, по проекту комиссіи меньшинства, будутъ поглощать 14—15% всего бюджета губерніи на содержаніе своихъ исполнительныхъ органовъ. Городское самоуправленіе (Елисаветпольское) на полицію и войска тратитъ ежегодно 75% своего годового бюджета, а между тѣмъ благоустройство города ни сколько не тормазится, а, наоборотъ, все развивается, поглощая только остающіеся 25%. Страхъ передъ расходами на 16 участковъ, по мнѣнію оратора, совершенно не основателенъ. Далѣе ораторъ полагаетъ, что 48 человѣкъ для 16 участковъ всегда найдутся среди мѣстныхъ жителей: армія молодыхъ людей, ежегодно оканчивающихъ высшія учебныя заведенія, къ услугамъ земствъ. Что же касается вопроса о формѣ земской единицы (уѣздъ или участокъ), то ораторъ думаетъ, что

принятіе земства въ формѣ участковой не можетъ вызвать потрясенія въ существующемъ положеніи. Развѣ земскіе районы должны совпадать съ границами административныхъ единицъ, т. е. уѣздовъ? Мы предлагаемъ уѣздное и губернское земства, но, въ силу мѣстныхъ условій, границы нашихъ земскихъ уѣздовъ не совпадаютъ съ границами административныхъ уѣздовъ, — наши уѣзды должны быть измѣнены и это въ законодательныхъ учрежденіяхъ пройдетъ точно также, какъ мы разсчитываемъ на благопріятное разрѣшеніе замѣны имущественнаго ценза налоговымъ, что тоже есть отступленіе отъ существующаго положенія; въ законодательныхъ учрежденіяхъ возраженіе не встрѣтитъ то, что мы беремъ уѣзды, но по территоріи меньше существующихъ—дробные.

Затѣмъ, г. предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ: какого типа земство принимаетъ совѣщаніе за основную единицу—уѣздное или участковое.

Ис. Н. Ходжаевъ и нѣкоторые другіе члены совѣщанія просятъ разрѣшить этотъ вопросъ закрытою баллотировкою, но г. предсѣдатель отказываетъ въ этомъ.

Вопросъ рѣшается открытымъ голосованіемъ, причемъ за уѣздное земство подано 36 голосовъ, а за участковое 34 голоса. Губернское земство принято единогласно.

Затѣмъ, г. предсѣдатель ставитъ на обсужденіе и голосованіе вопросъ о мелкой земской единицѣ (по территоріи волости или нѣсколько больше). Вначалѣ читаются мнѣнія обѣихъ комиссій, которыя, не смотря на желательность образованія мелкой земской единицы, признаютъ введеніе ея пока несвоевременнымъ въ силу отсутствія средствъ, и, главнымъ образомъ, малокультурности населенія.

Совѣщаніе, присоединяясь къ рѣшенію комиссій, почти единогласно признаетъ введеніе мелкой земской единицы преждевременнымъ.

Затѣмъ, г. предсѣдатель ставитъ на разрѣшеніе вопросъ о возможности учрежденія, взамѣнъ губернскихъ земствъ, одного, общаго для всѣхъ губерній и областей, окружнаго земства съ райономъ дѣйствія на все Закавказье и съ общею компетенціею дѣйствующихъ въ Имперіи губернскихъ земскихъ учрежденій.

Л. Х. Смолдовскій, являясь сторонникомъ введенія общекраевого земства, какъ учрежденія постояннаго, при условіи су-

ществованія губернскихъ земствъ, приводитъ мотивы, легшіе въ основаніе рѣшенія этого вопроса комиссіею меньшинства. Необходимость обще-краевого земства обусловливается тѣмъ кругомъ вѣдомства, который выходитъ изъ компетенціи губернскихъ земствъ: таковы вопросы, носящіе обще-краевой характеръ—объ орошеніи, постановка ветеринарнаго дѣла, особенно борьбы съ эпизоотіями, борьба съ саранчею, организація переселенческаго дѣла на мѣстахъ, перегруппировка земскихъ участковъ и выдѣленіе мелкихъ единицъ. открытіе высшихъ учебныхъ заведеній и проч. Эти соображенія привели комиссію меньшинства въ послѣднемъ ея засѣданіи къ единогласному рѣшенію, что обще-краевое земство необходимо, причемъ разногласіе было только о формѣ этой организаціи: часть признавала необходимость постоянной организаціи, часть организаціи періодически функціонирующей.

Адигезаловъ Аск. бекъ, не раздѣляя мнѣнія комиссіи меньшинства, не допускаетъ ни одного явленія, присущаго всему Кавказу. Само понятіе Кавказъ, говоритъ ораторъ, понятіе искусственное. Одно время и Ставрополь считался частью Кавказа; бывшія турецкія провинціи—Батумъ и Карсъ—стали составною частью Кавказа. Саранча является зломъ не для одного Кавказа, она долетала и до Астраханской губерніи и до Харькова. Борьба съ чумой дѣло обще-государственное, особенно на границѣ Персіи, гдѣ она ведется въ интересахъ защиты всей Россіи, аналогично карантинной борьбѣ съ эпидеміями. На основаніи всего этого ораторъ находитъ совершенно излишнимъ учрежденіе обще-краевого земства, какъ учрежденія постояннаго и требующаго притомъ весьма громадныхъ расходовъ.

Д. В. Асанидзе, являясь противникомъ обще-краевого земства въ видѣ постоянной организаціи, добавляетъ, что нѣкоторыя области Кавказа, за неимѣніемъ средствъ, вовсе отказываются отъ земскихъ учрежденій; при краевомъ земствѣ возможно, что на средства однихъ областей будутъ существовать другія. Высказываясь противъ постояннаго краевого земства, ораторъ предлагаетъ голосовать за узаконенные періодическіе съѣзды представителей губернскихъ земствъ.

Л. Х. Смолдовскій, возражая Д. В. Асанидзе, говоритъ, что доводы оратора примѣнимы и къ губернскимъ земствамъ, задача которыхъ не сводится къ передачѣ уѣздамъ или участкамъ пол-

ностью ихъ взносовъ въ губернскую кассу. Задача губернскаго земства—сотрудничество съ уѣздными въ тѣхъ же отросляхъ земской жизни и помощь наименѣе состоятельнымъ уѣздамъ въ выполненіи ихъ начинаній въ различныхъ сферахъ земской жизни. Если на земское дѣло смотрѣть иначе, исключительно съ точки зрѣнія платимыхъ каждымъ налоговъ, то право на существованіе будетъ имѣть одна только самая мелкая земская единица.

Предсѣдатель, резюмируя пренія, полагаетъ поставить на голосованіе вопросъ о желательности періодическихъ съѣздовъ представителей губернскихъ земствъ.

Л. Х. Смолдовскій, указывая на совѣщательный характеръ предлагаемыхъ комиссіей большинства періодическихъ съѣздовъ, рѣшенія которыхъ, eo ipso, не будутъ вовсе обязательны для губернскихъ земствъ, полагаетъ, что такая постановка голосованія не исчерпываетъ всѣхъ мнѣній, высказанныхъ въ комиссіяхъ по этому вопросу:—есть мнѣніе, предлагающее предоставить губернскимъ земствамъ въ законодательномъ порядкѣ право соединяться въ обще-краевую организацію, финансируя эту организацію извѣстными отчисленіями губернскихъ суммъ, что является отличнымъ отъ съѣздовъ, предлагаемыхъ комиссіей большинства.

Вопросъ ставится на голосованіе. За обще-краевое земство, въ видѣ постоянной организаціи, подано 6 голосовъ; за періодическіе съѣзды—всѣ единогласно.

Слѣдующимъ ставится вопросъ о формѣ и размѣрѣ ценза. Единогласно принято первое постановленіе общаго совѣщанія отъ 29 сентября сего года.

По вопросу о предѣльномъ числѣ земскихъ гласныхъ губернское совѣщаніе единогласно приняло постановленія обѣхъ комиссій, т. е. для уѣзднаго земства отъ 30 до 50-ти и губернскаго 60 (комиссія большинства) и для участковаго отъ 25-ти до 40 и губернскаго 80 (комиссія меньшинства).

Поставленъ на голосованіе вопросъ о системѣ выборовъ. Послѣ небольшихъ дебатовъ всѣ высказались противъ куріальной системы, остановившись на безсословномъ территоріальномъ и пропорціональномъ представительствѣ.

Далѣе ставится на обсужденіе вопросъ объ органахъ правительственнаго надзора за дѣятельностью земскихъ учрежденій. Предсѣдатель знакомитъ совѣщаніе съ рѣшеніемъ комиссіи чле-

новъ меньшинства по данному вопросу; рѣшеніе это таково: за администраціей признается право надзора только за законностью земскихъ постановленій, причемъ таковымъ административнымъ органомъ, который могъ бы быть однообразенъ въ своихъ рѣшеніяхъ для всѣхъ земскихъ учрежденій въ краѣ, можетъ быть только совѣтъ г. Намѣстника, усиленный въ своемъ составѣ и представителями отъ губернскихъ земствъ. Дальнѣйшей инстанціей, рѣшающей пререканія, возникшія между совѣтомъ и земствами, является Правительствующій Сенатъ.

Адигезаловъ-Аск.-бекъ, высказываясь противъ положенія комиссіи меньшинства, говоритъ, что пререканія между административными органами и земствами возникаютъ всегда на почвѣ толкованія законовъ, слѣдовательно, пререканія бываютъ лишь юридическаго свойства. Компетентнымъ учрежденіемъ въ краѣ въ разрѣшеніи юридическихъ вопросовъ должна быть признана Тифлисская судебная палата, рѣшенія которой могутъ почитаться окончательными. Доводить же пререканія съ администраціею до Правительствующаго Сената значитъ безъ нужды затягивать дѣло.

Г. П. Камсараканъ полагаетъ, что миновать губернатора, какъ это предлагаетъ комиссія меньшинства, никакъ нельзя. Предложеніе хотя и хорошее, но не пріемлемое. Ораторъ присоединяется къ мнѣнію, высказанному Аскеръ-бекомъ-Адигезаловымъ и говоритъ, что разъ губернаторъ слѣдитъ за законностью, а не за цѣлесообразностью земскихъ постановленій, то и институтомъ, являющимся компетентнымъ въ разрѣшеніи пререканій, вызываемыхъ различнымъ толкованіемъ законовъ, могла бы быть судебная палата.

Предсѣдатель напоминаетъ, что измѣненіе компетенціи Правительствующаго Сената не входитъ въ задачи собранія.

При голосованіи вопроса за положеніе 1864 г. встаютъ всѣ. Слѣдующимъ ставится на обсужденіе вопросъ о расширеніи компетенціи мѣстныхъ земскихъ учрежденій.

Предсѣдатель знакомитъ совѣщаніе съ работой комиссіи меньшинства по этому вопросу и находитъ, что дѣла, которыя могутъ быть предоставлены, по мнѣнію комиссіи меньшинства, компентенціи мѣстныхъ земскихъ учрежденій, хотя бы въ лицѣ общекраевого земства, какъ, напримѣръ, переселенческое, не могутъ быть имъ предоставлены по мотивамъ чисто государственнымъ. Совѣтуетъ просить то, на осуществленіе чего можно разсчитывать.

Л. Х. Смолдовскій говоритъ, что съ отпаденіемъ вопроса объ обще-краевомъ земствѣ отпадаютъ и многіе вопросы, разрѣшеніе которыхъ дѣйствительно не по силамъ губернскимъ земствамъ.

При голосованіи за завѣдываніе водами мѣстнаго значенія высказались всѣ единогласно.

За завѣдываніе по положенію 1890 года дорогами мѣстнаго значенія высказались всѣ единогласно.

Завѣдываніе переселенческимъ дѣломъ единогласно признано не пріемлемымъ.

Продовольственное дѣло принято единогласно по положенію 1890 года.

Передача ветеринарнаго дѣла и дѣла борьбы съ эпизоотіями отвергнута.

За передачу земству дѣла борьбы съ вредителями полевой растительности, въ томъ числѣ и съ саранчею, въ редакціи комиссіи меньшинства высказались всѣ.

За передачу дѣла народнаго образованія полностью въ распоряженіе земства, какъ это предложено обѣими комиссіями, высказались 29 человѣкъ, а за передачу по положенію 1890 года высказались 41 человѣкъ.

Вопросъ о предоставленіи земствамъ права организовать агрономическую и юридическую помощь населенію принятъ единогласно всѣми.

Передъ голосованіемъ вопроса о правѣ земства на выборы мировыхъ судей г. предсѣдатель, принципіально не возражая противъ передачи земству такого права, высказалъ, что, по его мнѣнію, этотъ вопросъ касается реформы судоустройства и поэтому не долженъ бы быть предметомъ обсужденія настоящаго совѣщанія.

И. Н. Ходжаевъ полагаетъ, что совѣщаніе не выйдетъ изъ предѣловъ, намѣченныхъ циркуляромъ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, высказываясь за желательность передачи земству права выборовъ мировыхъ судей. Институтъ этотъ существуетъ и на Кавказѣ, но не выборный, а по назначенію, общій же вопросъ о выборномъ мировомъ институтѣ въ настоящее время внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій. Голосуя этотъ вопросъ, мы высказываемся только о правахъ земства, не касаясь вопроса судопроизводства.

При голосованіи вопросъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ почти единогласно,

Председатель ставитъ на обсужденіе 8-й пунктъ циркуляра Намѣстника объ обезпеченіи въ земскихъ учрежденіяхъ правъ меньшинства населенія и, въ частности, русской части его и предлагается высказаться.

Представитель русскаго населенія (изъ Славянки Иванъ Батаевъ) находитъ необходимымъ, чтобы имъ, русскимъ, разрѣшено было производить выборы отдѣльно (отдѣльная курія) и было бы дано право на бюджетъ.

Агаевъ Хас.-бекъ (членъ комиссіи меньшинства) указываетъ, что циркуляръ Намѣстника говоритъ объ обезпеченіи правъ меньшинства вообще и, въ частности, русскаго элемента, и что при принятіи совѣщаніемъ системы пропорціональнаго, территоріальнаго представительства, на чемъ остановилась комиссія меньшинства, вопросъ разрѣшается самъ по себѣ; при такой системѣ выборовъ всякое меньшинство, будутъ ли это мусульмане, армяне и русскіе, приведетъ извѣстное число гласныхъ; комиссія меньшинства, предлагая подобную систему, думала, что вполнѣ правильно разрѣшила предложенный г. Намѣстникомъ вопросъ объ обезпеченіи правъ меньшинства и, въ частности, русскаго населенія, хотя и полагала, что при незначительности русскаго элемента въ губерніи въ настоящее время это обезпеченіе будетъ чисто моральнымъ, реальнаго обезпеченія предоставить комиссія, при всемъ своемъ желаніи, не могла.

Адигезаловъ Адигезалъ-бекъ, не возражая противъ предоставленія русскому элементу отдѣльныхъ выборовъ, говоритъ, что въ расходахъ они должны идти совмѣстно съ туземцами.

А. В. Теръ-Сааковъ говоритъ, что циркуляръ Намѣстника имѣетъ въ виду всякое меньшинство, но не исключительно русское; въ одномъ мѣстѣ въ меньшинствѣ могутъ оказаться мусульмане, въ другомъ армяне; наша комиссія, говоритъ ораторъ, остановилась на пропорціональномъ представительствѣ,—это обезпеченіе чисто моральное; предоставленіе меньшинству права на бюджетъ задача слишкомъ сложная и врядъ-ли выполнимая безъ существеннаго нарушенія общаго хода земскаго хозяйства и, если желательно предоставить русскому населенію право на бюджетъ, то это право справедливо предоставить всѣмъ.

Адигезаловъ Аскеръ-бекъ находитъ, что хотя пропорціональное представительство практическихъ результатовъ не дастъ, но предоставленіе меньшинству особыхъ правъ можетъ вызвать не желательный антагонизмъ.

Предсѣдатель, резюмируя пренія, говоритъ: русскіе и нѣмцы—единица. Необходимо ихъ обезпечить, необходимо имъ дать право на бюджетъ. Армяне и мусульмане, въ отношеніи другъ друга вообще, не въ меньшинствѣ. Поэтому нѣтъ надобности обезпечивать ихъ интересовъ.

Поставленъ на голосованіе вопросъ объ обезпеченіи русскому населенію права на бюджетъ.

За предоставленіе русскому населенію губерніи права на бюджетъ подано 16 голосовъ.

Единогласно принято предложеніе комиссіи предоставить земствамъ право назначать денежныя вознагражденія гласнымъ во время сессій земскихъ собраній.

Затѣмъ, предсѣдатель объявилъ, что состоявшимся голосованіемъ исчерпаны всѣ вопросы, предложенные циркуляромъ Намѣстника на обсужденіе совѣщанія; остальные же, намѣченные въ работахъ комиссій, строго говоря, не входятъ въ кругъ задачъ совѣщанія.

Предсѣдатель, благодаря членовъ совѣщанія за ихъ труды и внимательное отношеніе къ дѣлу, предложилъ выразить членамъ обѣихъ комиссій благодарность отъ лица собранія за ихъ работы, предоставившія собранію обильный и цѣнный матеріалъ.

Единогласно постановлено благодарить г. предсѣдателя собранія и членовъ обѣихъ комиссій.

Аскеръ-бекъ Адигезаловъ предложилъ собранію выразить телеграммою черезъ г. предсѣдателя Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ искреннюю и глубокую благодарность собранія за иниціативу въ дѣлѣ введенія въ краѣ земскихъ учрежденій.

Собраніе единогласно приняло это предложеніе и одобрило предложенный текстъ телеграммы: «Елисаветпольское губернское совѣщаніе по введенію земства, заканчивая свои занятія, приноситъ Вашему Сіятельству глубокую благодарность, какъ иниціатору

этого дѣла, съ пожеланіемъ Вамъ здоровья, долголѣтія и скораго осуществленія такой важной для края реформы».

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ

совѣтника земскаго отдѣленія губернскому совѣщанію о введеніи земства.

За протекшій промежутокъ времени между настоящимъ собраніемъ и собраніемъ 29 сентября изъ Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ получены журналы 1905 года уѣздныхъ совѣщаній по вопросу о введеніи земства и матеріалы, которыми пользовались эти совѣщанія. Совѣщанія уѣздовъ: Арешскаго, Джеванширскаго, Елисаветпольскаго, Казахскаго, Карягинскаго и Нухинскаго успѣли закончить свои работы, по уѣздамъ-же Зангезурскому и Шушинскому совѣщанія не состоялись вслѣдствіе начавшихся тогда безпорядковъ. Всѣ уѣздныя совѣщанія высказались за необходимость скорѣйшаго введенія земскихъ учрежденій въ краѣ на началахъ земскаго положенія 1864 года, какъ дающаго большую, сравнительно съ положеніями 1890 и 1903 г.г., самостоятельность земству. При этомъ Арешское, Нухинское и Карягинское совѣщанія, не подвергая самостоятельной критикѣ положеніе 1864 года, высказались лишь за то, что необходимыя измѣненія въ немъ для приведенія его въ бо̀льшее соотвѣтствіе съ условіями жизни края могутъ быть выработаны на имѣющихъ быть губернскихъ совѣщаніяхъ, которымъ, какъ извѣстно, не суждено было состояться. Джеванширское, Елисаветпольское и Казахское совѣщанія взглянули на свою задачу гораздо шире и при постатейномъ разсмотрѣніи положенія 1864 года указали на желательныя въ немъ измѣненія. Прежде всего совѣщанія высказались за необходимость расширенія предметовъ вѣдомства земскихъ учрежденій и полагали передать въ руки земства слѣдующія отрасли хозяйства: переселенческое дѣло въ связи съ разрѣшеніемъ вопросовъ: объ устройствѣ крестьянъ, о заселеніи свободныхъ казенныхъ земель не туземнымъ элементомъ и объ установленіи порядка пользованія эйлагами и зимними пастбищами; завѣдываніе искусственнымъ орошеніемъ со всѣми права-

ми, нынѣ принадлежащими воднымъ учрежденіямъ края; обезпеченіе народнаго продовольствія; организацію юридической и агрономической помощи населенію, учрежденій мелкаго и меліоративнаго кредита, учрежденій для производства статистическихъ и другихъ научныхъ обслѣдованій края; завѣдываніе начальными школами и открываемыми и содержимыми земствомъ средними учебными заведеніями въ отношеніяхъ хозяйственномъ, административномъ и учебно-воспитательномъ, а также участіе въ завѣдываніи открываемыми на земскія средства высшими учебными заведеніями путемъ назначенія выборныхъ представителей въ совѣты этихъ заведеній; завѣдываніе дѣломъ народнаго здравія и ветеринарнымъ, съ правомъ изданія обязательныхъ постановленій. какъ по санитарной части, такъ и о мѣрахъ противъ эпизоотій; участіе въ отправленіи правосудія въ предѣлахъ земскихъ участковъ и завѣдываніе тюрьмами; организацію и завѣдываніе земскою стражею, имѣющею быть введенною взамѣнъ существующей полицейской стражи, подлежащей упраздненію; завѣдываніе шоссейными дорогами, содержимыми нынѣ на счетъ казны. По вопросу объ избирательномъ правѣ всѣ собранія признавали таковое лишь за плательщиками земскихъ налоговъ, но Казахское предполагало распространить его и на мѣстныхъ уроженцевъ, хотя не обладающихъ имущественнымъ цензомъ, но получившихъ среднее или высшее образованіе, а Джеванширское признавало возможнымъ уравнять въ земскомъ представительствѣ права обоихъ половъ. По вопросу о размѣрахъ ценза Казахское совѣщаніе высказалось за равныя права всѣхъ плательщиковъ земскаго налога, остальныя опредѣляли право прямого участія въ избирательныхъ собраніяхъ для выбора гласныхъ за землевладѣльцами, имѣющими не менѣе 100 десятинъ земли, за владѣльцами другихъ видовъ недвижимой собственности цѣнностью не ниже 2000—3000 рублей, за владѣльцами торгово-промышленныхъ заведеній съ оборотомъ не ниже 500—6000 рублей; для участія въ съѣздахъ для избранія выборщиковъ отъ мелкопомѣстныхъ землевладѣльцевъ опредѣлялось владѣніе въ размѣрѣ 5—50 десятинъ земли. Производство выборовъ намѣчалось по двумъ (въ Казахѣ) или тремъ (въ остальныхъ) куріямъ, какъ опредѣлено положеніемъ 1864 г. Число гласныхъ уѣздныхъ собраній опредѣлялось отъ землевладѣльцевъ 12—24, отъ крестьянскихъ об-

ществъ 22—30, отъ прочихъ категорій 3—8; Казахское совѣщаніе опредѣлило отъ крестьянскихъ обществъ 30 и отъ другой куріи, состоящей изъ всѣхъ прочихъ избирателей, 20. Число губернскихъ гласныхъ намѣчено: Елисаветпольскимъ совѣщаніемъ въ 16 для Елисаветпольскаго уѣзда и Казахскимъ опредѣлено въ 20% числа гласныхъ отъ каждаго уѣзда. Относительно правительственнаго надзора за дѣятельностью земствъ Казахское и Елисаветпольское совѣщанія высказались, что постановленія земскихъ собраній вообще не подлежатъ утвержденію администраціи и лишь сообщаются губернатору для свѣдѣнія; Джеваншırское совѣщаніе полагало, что утвержденіе постановленій земскихъ собраній, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, слѣдуетъ предоставить лишь совѣту Намѣстника съ участіемъ въ немъ выборныхъ отъ земствъ представителей; за совѣтомъ въ указанномъ составѣ признано также и право пріостановленія приведенія постановленій земскихъ собраній въ исполненіе, въ виду этого всѣ постановленія земскихъ собраній представляются въ совѣтъ Намѣстника, при вторичномъ несогласіи совѣта Намѣстника съ постановленіемъ земскаго собранія вопросъ вносится на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Другія, внесенныя совѣщаніями измѣненія въ положеніе 1864 года, напримѣръ, о порядкѣ открытія избирательныхъ и земскихъ собраній, выборѣ предсѣдателей ихъ, правѣ непосредственныхъ сношеній земскихъ учрежденій съ правительственными и другими учрежденіями не представляются существенными, но всѣ они направлены къ упроченію бо́льшей самостоятельности земскихъ учрежденій. Постатейному разбору положенія 1864 года нѣкоторыя совѣщанія предпослали рядъ общихъ, весьма интересныхъ соображеній. Казахское совѣщаніе, напримѣръ, признавая существующую группировку административныхъ единицъ уѣздовъ и губерній неправильной и искусственной въ отношеніи совокупности земскихъ интересовъ жителей этихъ единицъ, полагаетъ, что земскія единицы должны группироваться по районамъ, объединеннымъ однотипностью условій естественныхъ, сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ и др. Такимъ образомъ, вмѣсто уѣздныхъ земствъ, слѣдовало-бы образовать особыя единицы въ районахъ хлопководственныхъ, винодѣльческихъ, шелководственныхъ, горнопромышленныхъ и т. п. Вводя земскія учрежденія по типу, опредѣляемому положеніемъ 1864 года, слѣдуетъ предоставить этимъ

учрежденіямъ право указанной выше порайонной перегруппировки, но такъ какъ такого рода измѣненія границъ могутъ касаться сопредѣльныхъ уѣздовъ другихъ губерній и областей, то дѣло это должно быть подчинено вѣдѣнію центральнаго, общаго для всего Закавказья, земскаго учрежденія, состоящаго изъ гласныхъ, избираемыхъ уѣздными собраніями по 1-му отъ каждаго уѣзда. Къ идеѣ о созданіи обще-краевого земства подходитъ также и Джеванширское совѣщаніе, но не въ смыслѣ постоянно фукціонирующаго органа, а лишь временнаго, въ экстренныхъ случаяхъ, опредѣляемыхъ по соглашенію губернскихъ земствъ. Далѣе, Казахское совѣщаніе остановилось довольно подробно и на вопросѣ о мелкой земской единицѣ и принципіально признало безусловную необходимость ея для правильнаго обслуживанія нуждъ мѣстнаго населенія, но полагало, что, за недостаткомъ мѣстныхъ интеллигентныхъ силъ, введеніе мелкой земской единицы должно быть отложено на нѣкоторое время.

Къ журналамъ совѣщаній приложенъ обширный матеріалъ по землевладѣнію, промысламъ и торговлѣ; къ сожалѣнію, онъ долженъ быть признанъ устарѣвшимъ для настоящаго времени и потому не могъ быть использованъ при работахъ настоящихъ комиссій, къ которымъ я теперь и перехожу.

7-го октября подъ предсѣдательствомъ г. вице-губернатора состоялась первое соединенное засѣданіе обѣихъ комиссій, которое было посвящено, прежде всего, ознакомленію съ протоколами уѣздныхъ совѣщаній 1905 года. Подробно были разсмотрѣны протоколы Джеванширскаго совѣщанія. Предоставивъ, засимъ, каждому изъ членовъ возможность ознакомиться съ трудами другихъ совѣщаній и признавая матеріалы 1905 года значительно устарѣвшими для настоящихъ работъ, соединенная комиссія опредѣлила, что вновь собранные матеріалы слѣдуетъ разработать лишь въ направленіи налоговаго ценза, какъ единогласно положеннаго въ основу земскаго избирательнаго права собраніемъ 29 сентября. Затѣмъ, былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ объ обще-краевомъ земствѣ. Меньшинство, указывая на то, что есть такія задачи, входящія въ кругъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій, которыя окажутся не по силамъ отдѣльнымъ губерніямъ и, кромѣ того, требуютъ согласованнаго дѣйствія земствъ, какъ, напримѣръ, борьба съ саранчею, орошеніе значительныхъ степныхъ пространствъ, борьба съ чумою

рогатаго скота, открытіе высшихъ учебныхъ заведеній и др., полагало необходимымъ учрежденіе обще-краевого земства, какъ органа объединяющаго, которому могутъ быть предоставлены обширныя полномочія. Большинство, останавливаясь, главнымъ образомъ, на дороговизнѣ содержанія обще-краевого земства, возражало противъ его учрежденія и высказалось лишь за безусловную необходилость законодательнаго признанія за земствами права на устройство съѣздовъ изъ ихъ представителей для обсужденія обще-земскихъ нуждъ. Затѣмъ, возникъ вопросъ о продолженіи обѣими комиссіями дальнѣйшихъ работъ совмѣстно: члены комиссіи меньшинства высказались за возможность и желательность такихъ работъ, но члены комиссіи большинства выразили желаніе работать отдѣльно, потому дальнѣйшихъ соединенныхъ засѣданій комиссій болѣе не назначалось.

Доклады комиссій о ихъ работахъ вносятся въ собраніе каждой особо.

Подлиный подписанъ совѣтникомъ Л. Смолдовскимъ 23 ноября 1909 года.

ЖУРНАЛЪ

соединеннаго засѣданія комиссій по введенію земства въ Закавказскомъ краѣ.

Засѣданіе 7-го октября 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: и. д. Елисаветпольскаго вице-губернатора кн. С. Д. Оболенскій, предсѣдатели обѣихъ комиссіи Л. Х. Смолдовскій и Н. И. Сиринъ и члены ихъ: В. Д. Павловъ, А.-бекъ Адигезаловъ, А. Е. Ѳедоровъ, В. Теръ-Сааковъ, І. Б. Меликъ-Бегляровъ, А.-бекъ Сафикюрдскій, Е. А. Меликовъ, А.-бекъ Ирзаевъ, Г.-бекъ Агаевъ, Ад.-ханъ Зіатхановъ и приглашенные губернаторомъ на настоящее засѣданіе: губернскій инженеръ М. Д. Буйновъ, губернскій врачъ Теръ-Григорьянцъ, губернскій ветеринарный инспекторъ К. Н. Даниловъ и секретарь статистическаго комитата П. И. Салтыковъ.

Предсѣдательствовалъ кн. С. Д. Оболенскій. Обязанности секретаря принялъ Л. Х. Смолдовскій.

По открытіи засѣданія, М. Д. Буйновъ поставилъ вопросъ, для чего онъ и другія лица приглашены на настоящее засѣданіе и на какихъ правахъ они вступаютъ въ него, въ качествѣ ли свѣдущихъ лицъ или съ правомъ рѣшающаго голоса по тѣмъ вопросамъ, которые будутъ обсуждаться въ засѣданіи.

Л. Х. Смолдовскій полагаетъ, что такъ какъ всѣ лица приглашались губернаторомъ для участія въ засѣданіяхъ по вопросу о введеніи земства на правахъ членовъ этихъ совѣщаній съ рѣшающимъ голосомъ, то и въ данномъ случаѣ слѣдуетъ признать за приглашенными права членовъ комиссій. Работы комиссій отъ этого только выиграютъ, ибо приглашенныя лица, какъ спеціалисты по различнымъ отраслямъ, своимъ знаніемъ и опытомъ, несомнѣнно, помогутъ комиссіямъ въ разработкѣ подлежащихъ матеріаловъ.

Н. И. Сиринъ заявилъ, что ему лично извѣстно, что губернаторъ пригласилъ М. Д. Буйнова и др. лишь для того, чтобы они дали комиссіямъ подробныя свѣдѣнія, сосредоточенныя въ завѣдываемыхъ ими отдѣленіяхъ, напримѣръ, какъ велика земская смѣта строительнаго отдѣленія, какъ она распадается по отдѣльнымъ уѣздамъ, какія и гдѣ предположены работы; такія же свѣдѣнія нужны отъ врачебнаго и ветеринарнаго отдѣленій; отъ секретаря статистическаго комитета требуется скорѣйшее доставленіе статистическаго обзора губерніи, изъ котораго въ распоряженіи комиссій имѣется только Елисаветпольскій уѣздъ.

Предсѣдатель присоединился къ мнѣнію, высказанному Н. И. Сиринымъ. Остальные присутствующіе по этому вопросу не высказывались.

М. Д. Буйновъ замѣтилъ, что ни онъ, ни, вѣроятно, и другія приглашенныя лица не могутъ дать отвѣта здѣсь въ засѣданіи на вопросы, намѣченные Сиринымъ, такъ какъ не имѣютъ подъ рукою надлежащаго матеріала. Но, что если ихъ участіе въ настоящемъ засѣданіи сведется только къ этому, то ихъ не стоило и приглашать, такъ какъ всѣ необходимыя свѣдѣнія комиссіи могли запросить изъ отдѣленій и все равно получили бы ихъ.

Послѣ того М. Д. Буйновъ, Г. Н. Теръ-Григорьянцъ и К. Н. Даниловъ вскорѣ оставили залу. П. И. Салтыковъ оставался до конца засѣданія, принимая иногда участіе въ преніяхъ.

Л. Х. Смолдовскій доложилъ, что изъ канцеляріи Намѣ-

стника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ получены протоколы уѣздныхъ совѣщаній 1905 года по вопросу о введеніи земства и просилъ комиссію разрѣшить, желательно-ли чтеніе этихъ протоколовъ въ настоящемъ собраніи или комиссія, избравъ изъ своей среды нѣсколькихъ членовъ, поручитъ имъ разсмотрѣть всѣ присланные матеріалы и доложить о результатахъ этого разсмотрѣнія одному изъ будущихъ общихъ собраній комиссіи.

Большинствомъ опредѣлено приступить къ чтенію протоколовъ. Доложены были протоколы Джеванширскаго уѣзднаго совѣщанія и проектъ земскаго положенія, составленный совѣщаніемъ примѣнительно къ земскому положенію 1864 года съ мотивами измѣненій нѣкоторыхъ статей этого положенія.

Признавая засимъ, что общее направленіе работъ совѣщаній 1905 года достаточно выясняется для комиссій по ознакомленіи съ протоколами Джеванширскаго совѣщанія, что приложенный къ протоколамъ цифровый матеріалъ въ настоящее время долженъ быть признанъ уже въ значительной мѣрѣ устарѣвшимъ, опредѣлили: дальнѣйшее чтеніе протоколовъ уѣздныхъ совѣщаній въ настоящемъ засѣданіи не продолжать, предоставивъ каждому изъ членовъ комиссій, при желаніи, ознакомиться со всѣми матеріалами, присланными изъ канцеляріи Намѣстника.

Л. Х. Смолдовскій заявилъ при этомъ, что земское отдѣленіе губернскаго правленія предоставляетъ возможность каждому изъ г.г. членовъ комиссій пользоваться названнымъ матеріаломъ ежедневно въ присутственные часы, т. е. отъ 9 до 2-хъ часовъ дня. Выдавать этотъ матеріалъ, полученный изъ канцеляріи Намѣстника при описи и подлежащій возвращенію, на руки членамъ комиссій не представляется удобнымъ. Возраженій на это заявленіе не послѣдовало.

Л. Х. Смолдовскій полагаетъ полезнымъ разрѣшить въ настоящемъ соединенномъ засѣданіи комиссій вопросъ, слѣдуетъ ли разработать собранные матеріалы о цензѣ только съ точки зрѣнія налогового ценза, принятаго на общемъ собраніи совѣщанія 29 сентября, или параллельно съ этимъ и въ направленіи оцѣночнаго ценза.

Послѣ обмѣна мнѣній по означенному вопросу большинство присутствующихъ, принимая во вниманіе, что собраніемъ 29 сентября въ основу земскаго избирательнаго права единогласно по-

ложенъ налоговой цензъ и что въ томъ случаѣ, если для канцеляріи Намѣстника будутъ нужны матеріалы по оцѣночному цензу, то таковые могутъ быть разработаны дополнительно комиссіей, высказалось, что въ настоящее время комиссіямъ предстоитъ разработать собранные матеріалы лишь полагая въ основу такой разработки налоговой цензъ.

При обсужденіи дальнѣшихъ совмѣстныхъ занятій общихъ комиссій поставленъ былъ вопросъ объ областномъ земствѣ.

Н. И. Сиринъ высказалъ, что, по его мнѣнію, этотъ вопросъ совсѣмъ не подлежитъ обсужденію комиссій, такъ какъ собраніе 29 сентября, высказавшись за типъ земства по положенію 1890 года, тѣмъ самымъ исключило вопросъ объ областномъ земствѣ.

Л. Х. Смолдовскій возразилъ, что вопросъ объ областномъ земствѣ совсѣмъ не обсуждался въ общихъ собраніяхъ 28 и 29 сентября, а потому не былъ и голосованъ. Голосованіе ставилось лишь въ такомъ смыслѣ, что слѣдуетъ принимать за основную земскую единицу: уѣздъ или величину меньшую—участокъ или районъ; и что въ этомъ смыслѣ только и слѣдуетъ понимать вотумъ большинства собранія 29 сентября о типѣ земства. Во всякомъ случаѣ, вопросъ объ областномъ земствѣ необходимо обсудить, ибо онъ ставится циркуляромъ Намѣстника. Весьма значительное большинство присутствующихъ высказалось за необходимость рѣшенія этого вопроса.

Въ послѣдовавшихъ, затѣмъ, преніяхъ Л. Х. Смолдовскій, В. Теръ-Сааковъ и др., отстаивая областное земство, высказали, что кромѣ соображеній въ пользу его, данныхъ въ циркулярѣ Намѣстника, есть задачи, входящія въ кругъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій, которыя окажутся не по силамъ отдѣльнымъ губерніямъ, и, кромѣ того, требующія согласованнаго дѣйствія земствъ, напримѣръ, борьба съ саранчею, которая обычно ведется въ губ. Бакинской и Елисаветпольской, а въ настоящемъ году, кромѣ того, и въ Дагестанской области: требуя значительныхъ затратъ, борьба съ саранчею, при успѣхѣ, обезпечиваетъ урожай не только тѣхъ мѣстностей, гдѣ обычно саранча закладываетъ яички, но и другихъ губерній Закавказья; далѣе, орошеніе значительныхъ степей Муганской и Мильской тоже явится непосильнымъ для губернскаго земства, да и вообще окончательное разрѣшеніе вопроса орошенія слѣдуетъ сосредоточить въ одномъ центральномъ органѣ края; борь-

ба съ чумой есть также дѣло общее для всего Закавказья; наконецъ, открытіе высшихъ учебныхъ заведеній, напримѣръ университета, можетъ быть по силамъ лишь областному земству.

Обращаясь къ исторіи земскихъ учрежденій въ Россіи, можно видѣть неоднократныя попытки земствъ къ согласованнымъ дѣйствіямъ, напримѣръ, вступленіе земствъ въ страховой союзъ, въ общеземскую организацію во время послѣдней войны и наступившей затѣмъ голодовки и др. Слѣдовательно, сама жизнь толкала земства къ единенію и къ согласованнымъ дѣйствіямъ; однако такія дѣйствія, какъ не предусмотрѣнныя земскимъ положеніемъ, далеко не всегда были возможны и не разрѣшались администраціею.

А.-бекъ Адигезаловъ, возражая противъ введенія областного земства, замѣтилъ, что въ понятіе земства входитъ прежде всего общность экономическихъ и соціальныхъ интересовъ, которые и опредѣляютъ величину земской единицы. Что общаго можетъ быть между курдами Батумской области, нѣмецкими колонистами Елисаветпольской губерніи и жителями промышленнаго района Бакинской. Другое возраженіе Адигезаловъ находитъ въ дороговизнѣ содержанія общекраевого земства, что тяжело отразится на земскомъ бюджетѣ, такія предпріятія, какъ орошеніе степей, борьба съ чумой и т. п., должны остаться на обязанности государства. Можно бы еще допустить болѣе мелкія областныя группы, обнимающія, напримѣръ, Бакинскую и Елисаветпольскую губ., и подобныя этой. Признавая, однако, необходимость для губернскихъ земствъ объединяться для общихъ экономическихъ и культурныхъ цѣлей, Адигезаловъ полагаетъ, что за земствами должно быть признано закономъ право на устройство съѣздовъ предсѣдателей и членовъ губернскихъ управъ.

Н. И. Сиринъ, находя общекраевую организацію совершенно излишней и дорого стоющей, выразилъ сомнѣніе, чтобы съѣзды предсѣдателей и членовъ губернскихъ управъ могли имѣть какое либо значеніе. Постановленія этихъ съѣздовъ не могутъ имѣть обязательной силы для губернскихъ собраній и потому осуществятся въ жизни лишь въ томъ случаѣ, если будутъ приняты подлежащими собраніями.

При дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній по этому вопросу большинство присутствующихъ, останавливаясь на дороговизнѣ содер-

жанія общекраевого земства, высказалось за безусловную необходимость законодательнаго признанія за земствами права на устройство съѣздовъ ихъ представителей для обсужденія общеземскихъ нуждъ. Л. Х. Смолдовскій заявилъ, что остается по этому вопросу при особомъ мнѣніи, которое и приложитъ къ журналу.

При обсужденіи вопроса о томъ не продолжать-ли обѣимъ комиссіямъ совмѣстную работу и далѣе, члены комиссіи меньшинства высказались за то, что такая работа вполнѣ возможна и даже можетъ привести къ согласованію мнѣній обѣихъ комиссій. Члены комиссіи большинства, и въ особенности предсѣдатель Н. И. Сиринъ, высказались за то, что разработка матеріаловъ должна совершаться каждою комиссіею особо.

Ближайшія засѣданія комиссій назначены: меньшинства 9-го октября, большинства 10-го октября въ 7 часовъ вечера въ зданіи губернскаго правленія.

Затѣмъ соединенное засѣданіе комиссій было закрыто предсѣдателемъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

Л. Х. Смолдовскаго къ журналу соединеннаго засѣданія комиссій 7 октября 1909 года.

Возраженія противъ введенія общекраевого земства сводятся: 1) къ дороговизнѣ содержанія его и 2) къ тому, что между жителями различныхъ мѣстностей Закавказья нѣтъ общности экономическихъ и соціальныхъ интересовъ, которыми опредѣляется величина данной земской единицы. При этомъ, однако, всѣ противники общекраевого земства высказались за безусловную необходимость законодательнаго признанія за земствами права на устройство съѣздовъ ихъ представителей для обсужденія общеземскихъ нуждъ.

Разберемъ эти возраженія отдѣльно каждое. Если признается, что въ сферу вѣдѣнія земскихъ учрежденій должны войти: завѣдываніе мѣстными оросительными водами, организація ветеринарнаго дѣла, борьба съ вредителями полевой растительности, поддержаніе существованія различныхъ заведеній, содержавшихся до сего вре-

мени на общія земскія средства всего края, то спрашивается, будетъ-ли выгодно для края, чтобы рядомъ съ этими, имѣющими возникнуть земскими организаціями, существовала еще и административная для завѣдыванія орошеніемъ степей, борьбы съ чумой и т. п. Такая организація будетъ стоить тоже не малыхъ расходовъ, которые въ той или другой формѣ заплатитъ край, и, кромѣ того, она до извѣстной степени будетъ парализовать дѣятельность земствъ въ соотвѣтственныхъ сферахъ, возлагая на земскіе органы только обязанности исполненія и присваивая себѣ всѣ права распоряженій. Я думаю, наоборотъ, чѣмъ шире сфера земской дѣятельности, тѣмъ быстрѣе будетъ развиваться жизнь, тѣмъ цѣлесообразнѣе будутъ производиться траты на удовлетвореніе потребностей ея. Опытъ земской жизни Россіи убѣдительно доказываетъ, что при меньшей затратѣ средствъ земства во всѣхъ отрасляхъ достигаютъ большихъ результатовъ сравнительно съ земскимъ хозяйствомъ, находящимся въ завѣдываніи администраціи. Это и понятно. Широкая критика дѣятельности исполнительныхъ земскихъ органовъ заставляетъ послѣдніе чутко прислушиваться къ требованіямъ жизни, идти имъ на встрѣчу, чтобы не утратить солидарности, какъ съ почтившимъ ихъ своимъ довѣріемъ собраніемъ, такъ и со всѣмъ населеніемъ даннаго земскаго округа,—солидарности, единственно обезпечивающей имъ возможность дѣятельности.

Несомнѣнно, общекраевая организація земства стоитъ денегъ, но расходы на содержаніе ея окупятся болѣе цѣлесообразнымъ и экономнымъ расходованіемъ средствъ на осуществленіе тѣхъ начинаній, которыя войдутъ въ сферу ея дѣятельности.

Обращаюсь ко второй части возраженій. Меня удивляетъ указаніе на отсутствіе общности экономическихъ и соціальныхъ интересовъ между жителями различныхъ мѣстностей Закавказья. Такія соображенія, конечно, имѣютъ мѣсто при обсужденіи вопроса о величинѣ мелкой земской единицы, – и, правда, было-бы странно соединять въ таковую какую нибудь нѣмецкую колонію съ высокою земледѣльческою культурою, съ большими затратами на благоустройство, народное образованіе и др. предметы, съ какимъ нибудь татарскимъ селеніемъ, ведущимъ полукочевой образъ жизни, съ весьма низкою степенью культуры—только потому, что эти селенія лежатъ рядомъ, но, уже далѣе, не можетъ быть вопроса о соединеніи ихъ же въ уѣздную и губернскую единицы въ силу

одного того, что послѣднія опредѣляются не только культурно и экономически, но и территоріально. Тоже самое и въ еще большей степени слѣдуетъ сказать въ отношеніи всего края.

Разъ есть общекраевыя нужды, есть, слѣдовательно, и такіе же интересы, да и возможно ли отрицать общность краевыхъ интересовъ при борьбѣ съ чумою и саранчею, при производствѣ крупныхъ работъ по орошенію и т. п.. И для Батумскаго курда, и для нѣмецкаго колониста, и для Бакинскаго жителя весьма важно, чтобы не было вреда ни отъ чумы, ни отъ саранчи, но, конечно, сознаніе этой важности не у всѣхъ ихъ развито въ одинаковой степени и, можетъ быть, даже интересы ихъ, затрагиваемые такими общими бѣдствіями, лежатъ не въ одной плоскости. Далѣе, сами противники общекраевого земства, очевидно, признаютъ общность интересовъ края, если полагаютъ необходимость съѣздовъ земскихъ представителей для обсужденія общеземскихъ нуждъ. Но, спрашивается, что даетъ эта послѣдняя формула? Постановленія съѣздовъ, какъ органа, не постоянно функціонирующаго и не имѣющаго средствъ въ своемъ распоряженіи, не могутъ имѣть обязательной силы для губернскихъ земствъ и для санкціи своей потребуютъ обсужденія ихъ на земскихъ собраніяхъ, которыя могутъ высказаться отрицательно о работѣ съѣзда. Я очень далекъ отъ мысли отрицать важность значенія земскихъ съѣздовъ, какъ способа идейнаго общенія и установленія согласованныхъ дѣйствій во многихъ существенныхъ отрасляхъ земской жизни уѣздовъ и губерній, напротивъ, такіе съѣзды весьма желательны и необходимы, и надлежащее мѣсто должно быть отведено имъ именно въ дѣятельности общекраевого земства, какъ это практикуется въ отношеніи съѣздовъ представителей уѣздовъ при губернскихъ управахъ въ Россіи; но земскіе съѣзды безсильны замѣнить собою постоянную общекраевую организацію во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется постоянное выполненіе общекраевыхъ нуждъ и постоянное регулированіе согласованныхъ дѣйствій губернскихъ или уѣздныхъ земствъ.

Подлинное подписано совѣтникомъ губернскаго правленія Л. Смолдовскимъ. 7 октября 1909 г.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій Елисаветпольской губернской комиссіи большинства по вопросу о распространеніи на Закавказскій край земскихъ учрежденій.

Предсѣдатель комиссіи Н. И. Сиринъ.

Члены: Адиль-ханъ Зіатхановъ, Алекперъ-бекъ Рафибековъ, Алекперъ-бекъ Хасъ-Мамедовъ, Алескеръ-бекъ Хасъ-Мамедовъ, докторъ Гусейнбековъ, Абузаръ-бекъ Ирзаевъ, Касумъ-бекъ Везировъ.

Засѣданія: 10, 11, 15, 17, 24 и 28 октября, 10 и 20 ноября 1909 года.

Общія соображенія.

Губернская комиссія, приступая къ разрѣшенію возложенной на нее губернскимъ совѣщаніемъ задачи, постановила: при всѣхъ выкладкахъ и подсчетахъ, необходимыхъ для установленія земскихъ средствъ и расходовъ, исходнымъ пунктомъ взять Высочайше утвержденную земскую смѣту 1909—1911 г.г.; по расходамъ же выполненнымъ руководствоваться кассовымъ отчетомъ по земскимъ суммамъ, составленнымъ Эриванской казенной палатой за 1908 годъ. По Высочайше утвержденной смѣтѣ земскихъ повинностей Закавказскаго края за 1909—1911 г.г. на средства земства отнесенъ расходъ по содержанію Закавказской полицейской стражи въ суммѣ до 460,000 руб. Губернская комиссія находитъ, что при существованіи этого обязательнаго расхода земскія учрежденія въ губерніи не могутъ быть введены, такъ какъ содержаніе полицейской стражи является громаднымъ, подавляющимъ бюджетъ, минусомъ, обусловливающимъ общій по губерніи дефицитъ по земской кассѣ въ суммѣ 132,785 руб. Въ виду этого и такъ какъ въ задачи полицейской стражи входитъ обслуживаніе не только мѣстныхъ потребностей, но и функціи государственнаго характера,—губернская комиссія постановила: ходатайствовать передъ высшей въ краѣ властью объ отнесеніи содержанія полицейской стражи на счетъ казны, съ обращеніемъ освободившихся при этомъ земскихъ рессурсовъ на культурныя нужды губерніи.

Переходя по вопросу о выборѣ для Елисаветпольской губерніи того или иного положенія о земскихъ учрежденіяхъ, существующихъ во внутренней Россіи, губернская комиссія счи-

таетъ необходимымъ вкратцѣ повторить соображенія, которыя высказало губернское совѣщаніе.

Исходнымъ пунктомъ этихъ соображеній было желаніе по возможности упростить задачу высшаго правительства и тѣмъ самымъ ускорить введеніе въ губерніи земскихъ учрежденій, не задаваясь широкими и, пожалуй, не сбыточными программами. Губернское совѣщаніе остановилось на простой и легко выполнимой мысли о распространеніи на Закавказскій край существующаго въ Имперіи положенія 1890 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернское совѣщаніе, не отрицая многихъ недостатковъ этого положенія, высказало убѣжденіе, что при предстоящемъ пересмотрѣ положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года, Закавказскій край и въ частности Елисаветпольская губернія не останутся въ сторонѣ, и общая по Имперіи реформа земскихъ учрежденій коснется и этой губерніи. Согласно приведеннымъ директивамъ, губернская комиссія постановила: просить высшее въ краѣ начальство о распространеніи на Елисаветпольскую губернію дѣйствующаго въ Имперіи положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года съ тѣми измѣненіями и дополненіями, которыя, не измѣняя существенныхъ сторонъ этого закона, представляются, однако, необходимыми по мѣстнымъ условіямъ и особенностямъ.

О типѣ земскихъ учрежденій.

По вопросу о типѣ земскихъ учрежденій въ Елисаветпольской губерніи губернская комиссія, согласно мнѣнію губернскаго совѣщанія, полагаетъ придерживаться существующаго дѣленія губерніи на уѣзды и создать по числу уѣздовъ уѣздныя и губернское земства въ соотвѣтствіи съ теперешнимъ административнымъ устройствомъ губерніи.

Не отрицая въ принципѣ пользу образованія мелкой земской единицы, обнимающей небольшой районъ, приблизительно, въ 2—3 сельскихъ общества, и считая, что такая земская организація наиболѣе отвѣчаетъ пользамъ и нуждамъ населенія въ экономическомъ и хозяйственномъ отношеніи, губернская комиссія, однако, полагаетъ, что созданіе мелкой земской единицы въ губерніи въ настоящее время несвоевременно и принесетъ не пользу, а вредъ населенію. Препятствіемъ къ введенію мелкой земской единицы въ губерніи, по мнѣнію комиссіи, являются два трудно устранимыя обстоятельства, это—недостатокъ земскихъ средствъ на содержаніе многочисленныхъ земскихъ организацій и отсутствіе на мѣс-

тахъ контингента лицъ, настолько образованныхъ и развитыхъ, чтобы они съ успѣхомъ могли нести сложныя и отвѣтственныя обязанности по земству. Если бы даже земская касса оказалась въ состояніи оплатить стоимость мелкихъ земскихъ управъ, то, во всякомъ случаѣ, такой результатъ будетъ полученъ за счетъ пожертвованія культурными и, подчасъ, неотложными задачами. Содержаніе земской управы при всей экономіи обойдется не менѣе 10,000 руб. въ годъ. Если такихъ земскихъ единицъ въ уѣздѣ будутъ двѣ—три, то расходы по управленію земскимъ хозяйствомъ поглотятъ свыше 25% уѣзднаго бюджета, а по уѣздамъ Арешскому, Джеванширскому и др. гораздо болѣе;—губернская комиссія находитъ такой расходъ непосильнымъ для населенія. Съ другой стороны, грамотныхъ среди сельскаго населенія, въ особенности, въ районахъ низменныхъ, гдѣ живутъ татары, въ теперешнее время насчитывается очень не много, а для работъ мелкой земской единицы одной грамотности недостаточно. Нагляднымъ доказательствомъ бѣдности губерніи въ интеллигентныхъ силахъ служитъ тотъ фактъ, что въ 1905 году, когда поднятъ былъ впервые въ краѣ вопросъ о введеніи земства, въ одномъ изъ уѣздовъ губерніи (Джеванширскомъ) предсѣдателемъ уѣзднаго совѣщанія по выработкѣ земскаго положенія было выбрано лицо, не умѣющее говорить по-русски и объяснявшееся черезъ переводчика. Кромѣ того, при мелкой земской единицѣ можетъ возникнуть, по теперешнимъ обстоятельствамъ, національная обособленность; появятся земскія единицы съ преобладающимъ населеніемъ армянскимъ или татарскимъ—первыя въ нагорномъ районѣ, а вторыя на низменности; по условіямъ распредѣленія въ губерніи народностей, означенное зло неизбѣжно и при созданіи уѣздныхъ земствъ, но оно будетъ въ послѣднемъ случаѣ во столько же разъ меньше, во сколько число уѣздныхъ земствъ менѣе числа мелкихъ земскихъ единицъ. Земскія учрежденія предназначены призвать населеніе къ совмѣстной культурной работѣ и при рѣшеніи вопросовъ какъ экономическихъ, такъ и духовныхъ національной розни не должно быть мѣста. Губернское земство, по мнѣнію комиссіи, представляется необходимымъ и трудно замѣнимымъ учрежденіемъ. По существующему строю управленія губерніями всѣ уѣздныя вѣдомства объединены въ губернскихъ учрежденіяхъ. Принципъ этотъ проведенъ и по смѣтѣ земскихъ повинностей, дѣйствовавшей до сей поры. Всѣ ассигно-

ванія и поступленія въ земскую кассу исчислены по губерніямъ и каждая изъ нихъ представляетъ изъ себя вполнѣ законченную земскую единицу. Нарушить такой естественный порядокъ, по мнѣнію комиссіи, предоставляется не цѣлесообразнымъ Вопросъ о краевомъ земствѣ вызвалъ въ комиссіи острыя пренія: въ пользу краевого земства говоритъ существованіе нѣкоторыхъ земскихъ потребностей обще-краевого характера (напримѣръ Михайловская больница, пособія многочисленнымъ краевымъ организаціямъ), а также естественное желаніе, чтобы по общимъ нуждамъ края былъ выслушанъ голосъ представителей земли. Обращаясь къ положеженію этого вопроса во внутренней Имперіи, губернская комиссія находитъ, что тамъ земскія учрежденія просуществовали 19 лѣтъ безъ общихъ земскихъ организацій, объединяющихъ земскую дѣятельность многихъ губерній. Равнымъ образомъ и въ Закавказскомъ краѣ обще-краевыя потребности весьма незначительны и, во всякомъ случаѣ, не оправдываютъ созданіе такой крупной единицы, какъ обще-краевое земство. Задача земства состоитъ въ удовлетвореніи мѣстныхъ пользъ и нуждъ и обще—краевое земство противорѣчило бы принципу, положенному въ основаніе земской реформы. Необходимо имѣть въ виду и то, что обще-краевое земство потребуетъ созданія особаго обще-краевого бюджета, особой смѣты и обще-краевой земской управы; получится дорогое трехстепенное земство съ очень сложной организаціей, содержаніе котораго ляжетъ тяжелымъ бременемъ на населеніе. По приведеннымъ соображеніямъ губернская комиссія высказалась за ненужность объединяющей земскую жизнь въ краѣ организаціи. По мнѣнію комиссіи, потребность въ обмѣнѣ взглядами по вопросамъ, общимъ двумъ и болѣе губерніямъ, могла бы быть удовлетворена путемъ періодическихъ съѣздовъ предсѣдателей и гласныхъ губернскихъ земскихъ собраній въ Тифлисѣ. Въ этомъ скромномъ видѣ могла бы существовать, не безъ пользы для дѣла. обще-краевая совѣщательная инстанція, призываемая къ жизни каждый разъ съ согласія главнаго Кавказскаго начальства.

По вопросу о цензѣ для избирателей.

Обсуждая вопросъ о цензѣ для избирателей, комиссія, согласно постановленію губернскаго совѣщанія, признала, что всѣ плательщики земскаго налога, безотносительно къ размѣру таковаго, могутъ принимать участіе въ выборахъ, при чемъ въ отношеніи лицъ женскаго пола комиссія полагала бы правильнымъ

держаться положенія, установленнаго по этому вопросу послѣднимъ законодательнымъ актомъ, именно закономъ 3 іюня 1907 года по выборамъ въ Государственную Думу. По вопросу о порядкѣ производства выборовъ комиссія высказалась противъ раздѣленія избирателей на отдѣльныя куріи и разряды и полагала бы составить одно общее уѣздное избирательное собраніе, какъ для поселянъ, такъ и для землевладѣльцевъ и другихъ плательщиковъ земскаго сбора даннаго уѣзда. Такой порядокъ производства выборовъ представляется тѣмъ болѣе желательнымъ, что онъ допускаетъ свободную, никакой формальной регламентаціей не связанную, группировку интересовъ избирателей, даетъ имъ возможность при выборахъ наиболѣе ярко выразить свою волю, при чемъ сословная рознь, хотя и не будетъ уничтожена, но потеряетъ въ значительной степени подъ собою почву.

О выборахъ отъ крестьянскихъ обществъ.

Согласно мысли губернскаго совѣщанія, поселяне будутъ производить выборы въ уѣздныя избирательныя собранія примѣнительно къ правиламъ закона 3-го іюня 1907 года. Число избирателей отъ крестьянъ комиссія находитъ вполнѣ достаточнымъ опредѣлить по 5-ти человѣкъ отъ каждаго сельскаго общества. Хотя по нынѣ существующему дѣленію уѣздовъ на сельскія общества, число избирателей отъ поселянъ въ уѣздныя избирательныя собранія по этой нормѣ и будетъ значительно, но съ предстоящимъ въ самомъ непродолжительномъ времени перегруппированіемъ селеній и поселковъ въ болѣе крупныя общества, число избирателей уменьшится, такъ какъ въ каждомъ уѣздѣ образуются отъ 20 до 30 сельскихъ обществъ взамѣнъ нынѣ существующихъ 40—60 обществъ. При выборахъ въ 3-ю Государственную Думу для крестьянскаго населенія были образованы спеціальные избирательные участки, въ которыхъ избирались по 2 избирателя въ уѣздныя собранія. Съ введеніемъ въ губерніи крупныхъ сельскихъ обществъ такая искусственная группировка селеній будетъ не нужна, такъ какъ вновь образуемыя сельскія общества по территоріи приблизительно соотвѣтствуютъ означеннымъ избирательнымъ участкамъ. Для отдѣльныхъ лицъ, не принадлежащихъ къ сельскому обществу и платящихъ земскіе налоги, комиссія находитъ цѣлесообразнымъ назначить налоговой цензъ, а не земельный. Налоговой цензъ будетъ вполнѣ отвѣчать современной жизни и быту населенія и таковой принятъ положеніемъ 3 іюня

1907 года о выборахъ въ Государственную Думу. Комиссія полагаетъ, что введеніе въ губерніи земельнаго ценза, подобно тому, какъ это существуетъ въ Имперіи по положенію 1890 года, будетъ не цѣлесообразнымъ. По мѣстнымъ условіямъ сельскаго хозяйства, разнообразнаго какъ сама природа Кавказа и выливающагося въ самыя, подчасъ, причудливыя формы, въ зависимости отъ высоты мѣстности, обилія оросительныхъ средствъ, свойствъ почвы и проч., одно и то же количество земли у разныхъ владѣльцевъ не выражаетъ одинаковой доходности. Между тѣмъ комиссія исходитъ изъ того положенія, что представительство отдѣльныхъ интересовъ въ земствѣ слѣдуетъ поставить въ связь съ размѣромъ участія въ несеніи земскихъ расходовъ. Налоговой цензъ, выражая доходность, какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ этому требованію. Въ виду незначительной доходности недвижимыхъ имѣній въ губерніи отчасти вслѣдствіе малокультурности населенія и незнакомства съ раціональнымъ сельскимъ хозяйствомъ, комиссія полагаетъ размѣръ налога принять въ 15 рублей, какъ норму, болѣе соотвѣтствующую положенію хозяйствъ въ губерніи. Число избирателей по этой нормѣ выяснено въ особой табели, къ сему прилагаемой. Лица, платящія 15 руб. и болѣе земскаго налога, должны имѣть право непосредственнаго участія въ избирательномъ собраніи, а платящіе менѣе означенной суммы могутъ участвовать въ собраніяхъ чрезъ уполномоченныхъ, число которыхъ опредѣляется суммой платимаго избирателями земскаго сбора при дѣленіи ея на приведенную выше норму (15 руб). Уполномоченные выбираются на предварительныхъ уѣздныхъ съѣздахъ.

О числѣ гласныхъ.

По вопросу о числѣ гласныхъ земскихъ собраній, комиссія постановила опредѣлить таковое въ каждомъ уѣздѣ по количеству населенія, а именно: на 100.000 душъ—30 гласныхъ, а затѣмъ на каждые 10.000 человѣкъ сверхъ указаннаго количества по одному гласному. Въ тѣхъ же уѣздахъ, гдѣ количество населенія не достигаетъ 100.000 душъ, число гласныхъ опредѣлить также въ 30 человѣкъ *). Количество же гласныхъ въ губернскомъ земскомъ собраніи вполнѣ достаточно опредѣлить въ 60 человѣкъ. При этомъ комиссія, принявъ во вниманіе отдаленность нѣкоторыхъ уѣздовъ, неудовлетворительность путей сообщенія, соединяющихъ эти уѣзды съ уѣздными центрами и губернскимъ горо-

*) При максимумѣ въ 50 гласныхъ.

домъ, а также возможную малосостоятельность многихъ будущихъ гласныхъ, въ предупрежденіе абсентеизма ихъ въ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраніяхъ, высказалась за предоставленіе этимъ собраніямъ права удовлетворять гласныхъ путевымъ, суточнымъ и квартирнымъ довольствіемъ во время сессій земскихъ собраній. Число гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній по приведенному расчету указано въ приложенной вѣдомости.

Объ обезпеченіи правъ меньшинства населенія.

Подвергнувъ обсужденію вопросъ объ обезпеченіи правъ меньшинства, комиссія нашла, что не туземнаго населенія въ губерніи (русскаго и нѣмецкаго) въ настоящее время такое незначительное количество (2—3 нѣмецкія колоніи и около 22 русскихъ селеній), сравнительно съ кореннымъ тузмнымъ населеніемъ губерніи, что предоставленіе этой группѣ населенія особыхъ правъ представляется не цѣлесообразнымъ и по существу излишнимъ, впредь до существеннаго измѣненія процентнаго отношенія русскаго населенія въ губерніи къ туземному. Если означенное нетуземное населеніе выдѣлить въ особую избирательную курію и предоставить ему право выбора изъ своей среды гласныхъ въ уѣздныя и губернское земскія собранія, то число гласныхъ отъ нихъ по своей незначительности не будетъ имѣть особаго значенія въ означенныхъ собраніяхъ. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что отдѣленіе не туземнаго населенія отъ мѣстныхъ аборигеновъ поведетъ къ нежелательнымъ результатамъ, возбудитъ безъ всякой надобности и практической цѣли національныя рознь и обособленность, а это, безъ сомнѣнія, не можетъ входить въ задачу и цѣли земства, что земство, наоборотъ, должно стремиться къ созданію не отчужденности между населяющими губернію національностями, а къ ихъ объединенію на почвѣ общности интересовъ, комиссія высказывается противъ предоставленія русскому населенію особыхъ правъ въ земскихъ учрежденіяхъ и увѣрена вполнѣ, что при введеніи въ губерніи земства интересы русскаго населенія не будутъ ничѣмъ нарушены.

О выдѣленіи городовъ Елисаветпольской губерніи въ особыя земскія единицы.

По этому вопросу комиссія нашла, что существующія въ губерніи города: Елисаветполь, Нуха, Шуша и Герюсы по своей незначительности не могутъ составить отдѣльныхъ земскихъ единицъ; всѣ четыре города даютъ земскаго дохода отъ 40 до 45 тысячъ, изъ коихъ на долю Елисаветполя приходится около 20,000 руб. Комиссія полагаетъ, что при бѣдности земскими сред-

ствами уѣздовъ Елисаветпольской губерніи, отнятіе отъ земской кассы этой суммы очень тяжело отразится на земскомъ бюджетѣ и поведетъ къ сокращенію многихъ производительныхъ расходовъ, что будетъ особенно тяжело вначалѣ введенія земскихъ учрежденій. Принимая во вниманіе, что между городами и уѣздами существуетъ самая тѣсная экономическая связь и благосостояніе городского населенія въ сильной степени зависитъ отъ зажиточности и культурности окружающаго сельскаго населенія,—коммиссія высказывается за оставленіе, по-прежнему, въ земской кассѣ уплачиваемыхъ городами земскихъ сборовъ и за передачу ихъ въ соотвѣтствующія уѣздныя земскія учрежденія, по принадлежности.

Предметъ вѣдомства земства.

Переходя къ обсужденію круга дѣятельности земскихъ учрежденій въ Елисаветпольской губерніи, губернская комиссія признала желательнымъ, кромѣ указанныхъ въ земскомъ положеніи 1890 г. обязанностей, возложенныхъ на губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, передать въ руки земства завѣдываніе оросительными средствами мѣстнаго значенія въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи. Существующее водное управленіе въ уѣздахъ построено также на выборномъ началѣ, такъ какъ ближайшее завѣдываніе мѣстными водами находится въ рукахъ совѣта выборныхъ, у котораго имѣется исполнительный органъ въ лицѣ мираба и джуваровъ. По мнѣнію губернской комиссіи, совѣтъ выборныхъ долженъ влиться въ земскія учрежденія, а исполнительные агенты составить часть хозяйственнаго управленія уѣзда Что же касается существующихъ должностей районныхъ инженеръ-гидравликовъ, то дальнѣйшее ихъ существованіе будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія земства. Для правительственнаго надзора за техническою частью воднаго дѣла, по мнѣнію губернской комиссіи, желательно, впредь до указанія опыта, сохраненіе теперешней инспекціи водъ. Вопросы юридическаго свойства, связанные съ пользованіемъ водой и разрѣшаемые теперь совѣтомъ выборныхъ, губернская комиссія полагала-бы передать въ судебныя и поселянскія установленія, по принадлежности. Рѣшеніе воднаго вопроса въ проектируемомъ направленіи, по мнѣнію губернской комиссіи, оживитъ это нынѣ мертвое дѣло и внесетъ въ него свѣжую струю свободной инициативы и предпріимчивости. Попутно губернская комиссія считаетъ долгомъ отмѣтить, что низменная часть Елисаветпольской губерніи, составляя громадную площадь, какъ манны

ждетъ воду, чтобы расцвѣсти садами и цѣнными культурами. Съ передачей водной организаціи въ земство, комиссія ожидаетъ значительной экономіи для сельскаго населенія, вслѣдствіе необходимости содержать вмѣсто двухъ выборныхъ организацій одну.

Независимо отъ этого, комиссія высказывается за передачу въ земство продовольственнаго дѣла въ губерніи и за возвращеніе въ этомъ отношеніи къ тому положенію вещей, которое было до изданія послѣдняго продовольственнаго устава 1902 года. Въ настоящее время вопросъ этотъ настолько освѣщенъ работами земскихъ учрежденій въ Имперіи и такъ назрѣлъ, что комиссія считаетъ излишнимъ по этому поводу дальнѣйшую мотивировку.

Въ отношеніи ветеринарной части комиссія обратила вниманіе, что задачи существующаго ветеринарнаго надзора въ губерніи преслѣдуютъ двойную цѣль: одну, состоящую въ мѣропріятіяхъ мѣстнаго характера, и другую, заключающуюся въ предупредительныхъ мѣрахъ для защиты скота отъ заноса эпизоотій изъ Персіи во внутреннюю Россію. Надзоръ за убоемъ скота на скотобойняхъ, передвиженіемъ его, борьба съ чумой, маляріей, ящуромъ и другими подобными болѣзнями составляютъ задачу мѣстной ветеринарной организаціи. Другая же сторона вопроса, какъ надзоръ за границей съ Персіей съ цѣлью воспрепятствовать заносу эпизоотій, грозящихъ не только Елисаветпольской губерніи, но и сосѣднимъ,—имѣетъ характеръ обще-государственной потребности. Не можетъ быть отнесена въ число мѣропріятій мѣстныхъ и существующая въ губерніи Зурнабадская противочумная станція, обслуживающая не только здѣшній край, но внутреннія губерніи и даже Сибирь. Въ соотвѣтствіи съ симъ губернская комиссія находитъ, что на земскія средства губерніи могутъ быть отнесены расходы лишь по ветеринарному надзору мѣстнаго характера; что же касается до остальныхъ расходовъ, производимыхъ и нынѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ казны и имѣющихъ задачу охранять не только Елисаветпольскую губернію, но и внутреннюю Россію отъ развитія эпизоотій, то эти расходы подлежатъ отнесенію на счетъ казны.

По вопросу о народномъ образованіи губернская комиссія высказалась за передачу этого дѣла полностью въ распоряженіе земства, съ предоставленіемъ послѣднему права открытія разнаго

типа школъ, курсовъ, лекцій, чтеній, а также назначенія и увольненія учительскаго персонала, оставивъ за правительствомъ лишь общій надзоръ (въ педагогическомъ отношеніи, т. е. утвержденіе и наблюденіе за исполненіемъ программъ разныхъ школъ, какъ существующихъ, такъ и вновь открываемыхъ, и оцѣнку преподавательскаго персонала съ точки зрѣнія политической благонадежности).

По этому вопросу Н. И. Сиринъ и Алескеръ-бекъ Хасмамедовъ остались при особомъ мнѣніи, полагая, что положеніе 1890 года въ этой части не требуетъ измѣненія.

Губернская комиссія считаетъ нужнымъ высказать пожеланіе, чтобы съ введеніемъ земскихъ учрежденій въ губерніи право избранія почетныхъ мировыхъ судей было предоставлено земскимъ учрежденіямъ, подобно тому, какъ это дѣлается во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

Въ виду отсутствія въ губерніи дворянскихъ депутатскихъ собраній губернская комиссія полагаетъ предсѣдательствованіе въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ предоставить лицу, выбранному самимъ собраніемъ, согласно принципу, проведенному закономъ 3 іюня 1907 года о выборахъ въ III Государственную Думу.

Должностямъ предсѣдателей и членовъ губернскихъ и уѣздныхъ управъ губернская комиссія проектируетъ не предоставлять характера государственной службы и никакихъ правъ, принадлежащихъ этой службѣ, имъ не присваивать.

Комиссія полагаетъ, что такимъ путемъ возможно будетъ привлечь въ земство дѣятелей, преданныхъ земству и заинтересованныхъ пользою населенія, а не тѣми или другими выгодами правительственной службы. (Комиссія разсчитываетъ, что такой частный характеръ земской службы придастъ ей больше самостоятельности и подчеркнетъ, что земскіе дѣятели, избранные волею народа, должны работать лишь на пользу населенія, не ожидая отъ своего служебнаго положенія удовлетворенія тѣхъ или иныхъ побочныхъ служебъ выгодъ, сопряженныхъ съ службой отъ правительства.)

Правительственный надзоръ за дѣятельностью земскихъ учрежденій губернская комиссія полагала-бы установить въ той фор-

мѣ, какъ это существовало по положенію о земскихъ учрежденіяхъ 1864 года; согласно сему, разсмотрѣніе опротестованныхъ губернаторомъ постановленій въ губернскомъ по земскимъ дѣламъ присутствіи слѣдуетъ отмѣнить. Присутствіе это обыкновенно состоитъ изъ представителей разныхъ вѣдомствъ, непосредственно не заинтересованныхъ въ земскихъ дѣлахъ. Голосъ губернатора въ немъ имѣетъ рѣшающее значеніе. Означенное присутствіе, по мнѣнію комиссіи, создаетъ коллегіальную безотвѣтственность и ведетъ къ замедленію въ разрѣшеніи дѣлъ. Для облегченія надзора за дѣятельностью земства губернская комиссія находитъ полезнымъ создать при канцеляріи губернатора секретаря по земскимъ дѣламъ. содержаніе котораго отнести на земскія средства.

Губернская комиссія сочла необходимымъ для, хотя бы приблизительнаго, освѣщенія рессурсовъ и потребностей проектируемыхъ земскихъ учрежденій составить смѣты прихода и расхода земскихъ суммъ, какъ по губернскому, такъ и по уѣзднымъ земскимъ собраніямъ. Въ основаніе сдѣланныхъ исчисленій комиссія положила, какъ это и сказано выше, данныя Высочайше утвержденнаго положенія о земскихъ повинностяхъ Закавказскаго края за 1909—1911 г.г. и, какъ коррективъ къ нимъ, свѣдѣнія Эриванской казенной палаты за 1908 годъ по приходу и расходу земскихъ суммъ. Затрудненія комиссіи состояли въ томъ, что многіе расходы не возможно было распредѣлить по-уѣздно. Къ этой категоріи относятся всѣ расходы, произведенные главнымъ Кавказскимъ начальствомъ, и назначеніе которыхъ состоитъ въ пособіи казнѣ по разнымъ отраслямъ и многочисленнымъ благотворительнымъ и богоугоднымъ заведеніямъ. Всѣ эти расходы комиссія вынуждена была отнести на счетъ губернскаго земства. На пополненіе ихъ по смѣтѣ губернскаго земства пришлось взять только одну статью, составляющую кассовое отчисленіе изъ штрафного капитала на устройство мѣстъ заключенія. Тѣ же доходныя статьи, которыя можно было разбить по-уѣздно, комиссія распредѣлила по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ. Въ результатѣ получилась слѣдующая таблица прихода и расхода земскихъ суммъ по смѣтамъ будущихъ земскихъ учрежденій.

Доходъ.			Расходъ.	
Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
4438	31	Губернское земство	194281	80
193569	—	Елисаветпольскій уѣздъ.	46716	82
69233	—	Казахскій уѣздъ	24953	33
84816	33	Арешскій уѣздъ.	44446	22
93541	—	Нухинскій уѣздъ	40276	86
117669	—	Джеваншірскій	59484	31
149586	—	Шушинскій уѣздъ	65273	3
41970	—	Карягинскій уѣздъ	24121	66
65567	—	Зангезурскій уѣздъ	54917	98
820389	64	Итого по губерніи	554472	1

Превышеніе дохода надъ расходомъ въ суммѣ 265917 руб. 63 коп. объясняется тѣмъ, что изъ числа расходовъ исключено содержаніе полицейской стражи. Значительный остатокъ земскихъ суммъ показываетъ, что первые шаги земства будутъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ и недостатка въ средствахъ на культурныя задачи не будетъ.

Губернская комиссія при опредѣленіи расхода на содержаніе личнаго состава губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ исходила изъ соображеній строгой экономіи, какъ въ отношеніи числа служащихъ, такъ и въ отношеніи потребныхъ расходовъ. Тѣмъ не менѣе комиссія не упускала изъ виду и того, что служащіе по земству должны быть обезпечены въ своихъ жизненныхъ потребностяхъ и что на должности съ приличнымъ содержаніемъ можно будетъ привлечь лучшія силы данной мѣстности. Въ этихъ видахъ комиссія опредѣлила содержаніе личнаго состава въ слѣдующихъ цифрахъ:

Губернская земская управа:

Предсѣдатель губ. земск. управы	1—3000	руб.
Члены управы	2—3200	»
Секретарь управы	1—1200	»
Бухгалтеръ управы	1—1200	»

На наемъ писцовъ	3—1200	»
На наемъ помѣщенія	800	»
Отопленіе и освѣщеніе.	300	»
Канцелярскіе и типографскіе расходы.	500	»
На наемъ сторожей.	500	»
Итого	11900	руб.

Уѣздная земская управа:

Предсѣдатель управы	1—2000	руб.
Члены управы	2—2400	»
Секретарь управы.	1 -1000	»
Бухгалтеръ управы	1—1000	»
На наемъ писцовъ	3—1200	»
На наемъ помѣщенія	600	»
Отопленіе и освѣщеніе	240	»
Канцелярскіе и типографскіе расходы.	400	»
На наемъ сторожей.	400	»
Итого	9240	руб.

Настоящія предположенія по вопросу о введеніи въ Елисаветпольской губерніи земскихъ учрежденій губернская комиссія представляетъ на усмотрѣніе губернскаго совѣщанія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Вѣдомость

об обложеніи населенія Елисаветпольской губерніи казенными, земскими и мірскими налогами.

Названіе уѣздовъ.	Государственная оброчная подать.	Государственный поземельный налогъ.	Земскій сборъ. Съ земель, обложенныхъ оброчной податью.	Земскій сборъ. Съ земель, обложенныхъ Государствен. поземельнымъ налогомъ.	Денежнаго воинскаго сбора.	Школьнаго сбора.	За аренду оброчныхъ статей.
Елисаветпольскій . .	119800	32249	72900	77858	18401	20677	9752
Арешскій	70200	14202	42700	34290	11869	11167	404
Джеванширскій . . .	39600	33464	24100	80790	2758	4024	1030
Зангезурскій	60700	13434	36491	32434	18368	9005	1879
Казахскій	50900	16490	31000	39812	7791	8319	34900
Карягинскій	23500	13276	14300	32052	10256	1950	888
Нухинскій	95200	9057	58000	21866	20622	6708	1822
Шушинскій	59100	38036	36000	91828	14115	7664	2071
Итого . .	519000	170208	315491	410930	104180	69514	52746

Мірскіе расходы.	За размежеваніе земли.	ВСЕГО платежа.	Количество населенія.	Число дымовъ.	Количество платежа, упадающаго на одинъ дымъ. Казеннаго. р.	к.	Земскаго. р.	к.	Мірского. р.	к.	Всего. р.	к.	Количество платежа, упадающаго на одного жителя. р.	к.
117111	1985	470733	150994	20758	8	68	8	25	5	74	22	67	3	12
22133	2062	209027	61729	5434	17	79	16	22	4	45	38	46	3	37
10004	1844	197614	62587	9618	7	99	11	32	1	23	20	54	3	14
67464	6940	246715	156456	20923	4	51	3	75	3	56	11	82	1	58
36058	4909	230179	122961	10490	10	49	7	54	3	91	21	84	1	87
32769	—	128991	67339	9880	4	85	4	89	3	32	13	06	1	93
42009	617	255901	95210	15319	8	27	5	65	2	78	16	70	2	69
44037	1850	294701	123096	16232	6	98	8	35	2	83	18	16	2	39
371585	20207	2033861	840372	108654										

СПИСОКЪ

землевладѣльцамъ Елисаветпольской губерніи, платящимъ поземельный земскій сборъ.

БОЛѢЕ 15 РУБЛЕЙ.				МЕНѢЕ 15 РУБЛЕЙ.			
УѢЗДЫ.	Число плательщиковъ.	Сумма.		УѢЗДЫ.	Число плательщиковъ.	Сумма.	
		руб.	к.			руб.	к.
Елисаветпольск.	279	29653	60	Елисаветпольск.	422	2357	88
Арешскій . .	234	14377	03	Арешскій. . .	1679	5249	29
Джеванширскій.	30	2170	—	Джеванширскій.	340	847	20
Зангезурскій .	44	1776	66	Зангезурскій .	1099	2988	26
Казахскій . .	119	5175	52	Казахскій . .	1018	4364	26
Карягинскій .	71	3350	93	Карягинскій. .	286	2202	35
Нухинскій . .	201	9785	12	Нухинскій . .	682	3492	07
Шушинскій .	268	19997	40	Шушинскій . .	732	3966	35
Итого .	1246	86286	26	Итого . .	6258	25467	66

СПИСОКЪ

лицъ, владѣющихъ торгово-промышленными заведеніями въ Елисаветпольской губерніи и платящихъ 2% земскій сборъ.

БОЛѢЕ 15 РУБЛЕЙ.				МЕНѢЕ 15 РУБЛЕЙ.			
УѢЗДЫ.	Число плательщиковъ.	Сумма.		УѢЗДЫ.	Число плательщиковъ.	Сумма.	
		руб.	к.			руб.	к.
Елисаветпольск.	12	6788	07	Елисаветпольск.	1015	1723	06
Арешскій . .	60	4239	50	Арешскій . . .	722	2182	09
Джеванширскій	30	2170	—	Джеванширскій .	340	847	20
Зангезурскій .	16	16700	—	Зангезурскій .	868	938	—
Казахскій . .	55	1620	—	Казахскій . .	395	1796	46
Карягинскій .	5	247	90	Карягинскій . .	692	1200	40
Нухинскій . .	3	172	—	Нухинскій . .	636	1347	67
Шушинскій .	28	1545	—	Шушинскій . .	1249	2254	44
Итого .	209	33482	47	Итого . .	5917	12289	32

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ избирателей, платящихъ земскій сборъ, а равно отъ крестьянскаго населенія Елисаветпольской губерніи·

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Избиратели, платящіе 15 и болѣе руб.			Избиратели, платящіе менѣе 15 рублей.			Избиратели отъ крестьянскихъ обществъ.		
	Число избирателей.	На сумму. руб.	к.	Число избирателей.	На сумму. руб.	к.	Число общ.	Число избират. отъ общ.	Итого.
Елисаветпольскій	291	36441	67	1437	4080	94	Отъ 20 до 30 обществъ согласно проекта.	По 5 человѣкъ.	Отъ 100 до 150 избирателей.
Арешскій . . .	294	18616	53	2401	7431	38			
Джеванширскій	60	4340	—	680	1694	40			
Зангезурскій . .	60	18476	66	1967	3926	26			
Казахскій . . .	174	6795	52	1413	6160	72			
Карягинскій . .	76	3598	83	978	3402	75			
Нухинскій . . .	204	9957	12	1318	4839	74			
Шушинскій . .	296	21542	40	1981	6220	79			
Итого .	1455	119768	73	12175	37756	98			

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ гласныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Названіе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній.	Число жителей.	Число гласныхъ.
Елисаветпольское губ. зем. соб. . . .	1096708	60
Елисаветпольское уѣздное собраніе . .	165279	36
Арешское » » . .	68380	30
Джеванширское » » . .	75224	30
Зангезурское » » . .	294753	50
Казахское » » . .	120636	32
Карягинское » » . .	68875	30
Нухинское » » . .	132590	33
Шушинское » » . .	170971	37

СМѢТНОЕ РАСПИСАНІЕ

прихода и расхода земскихъ суммъ Елисавет-
польскаго губернскаго земства.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ губернскаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
4	Отчисленія изъ штрафного капитала.	4080	—	4339	31	4339	31	
8	Случайныя поступленія	—	—	99	—	99	—	
	Итого	4080	—	4438	31	4438	31	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода губернскаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 1-й.							
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ.							
1	Расходы на удовлетвореніе разныхъ лицъ разъѣзднымъ довольствіемъ .	—	—	27400	—	27400	—	Расходъ этотъ произведенъ по распоряженію главнаго Кавказскаго начальства.
2	Содержаніе полицейской стражи . .	—	—	458590	80	—	—	Содержаніе полицейской стражи предположено отнести на счетъ казны.
3	Пособіе казнѣ на усиленіе средствъ казенныхъ и контрольныхъ палатъ и казначействъ Кавказскаго края	—	—	5100	—	5100	—	Расходъ этотъ производится по распоряженію главнаго Кавказскаго начальства.
4	Содержаніе статистическаго отдѣла при Закавказскомъ статистическомъ комитетѣ	—	—	1300	—	1300	—	Тоже.
5	Пенсіи изъ земскихъ сборовъ . . .	—	—	224	70	224	70	Тоже.
6	Расходы, обусловливаемые особыми преимуществами службы	—	—	2420	—	2420	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	495035	50	36444	70	
	§ 2-й.							
	Содержаніе земскаго управленія.	—	—	4629	65	—	—	Расходъ этотъ показанъ въ § 10 по содержанію личнаго состава губернской земской управы.
	§ 3-й.							
1	Пособіе Кавказскому о-ву исправительныхъ колоній и пріютовъ . .	—	—	239	31	239	31	Расходъ этотъ произведенъ главнымъ Кавказскимъ начальствомъ.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ губернскаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода губернскаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
2	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, а также препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія	—	—	1485	—	1485	—	Расходъ этотъ произведенъ главнымъ Кавказскимъ начальствомъ.
	Итого по §§ 2 и 3	—	—	6353	96	1824	31	
	§ 5-й.							
	Народное образованіе.							
1	Содержаніе фельдшерской школы въ гор. Тифлисѣ	230	—	5189	83	5189	83	Расходъ производится главнымъ Кавказскимъ начальствомъ.
2	Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе православныхъ церковно-приходскихъ школъ	—	—	1488	66	1488	66	Тоже.
3	Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній М-ва Народнаго Просвѣщенія	по губ. 37998	—	37998	—	37998	—	Тоже. Дирекція народныхъ училищъ Елисав. губ. не дала свѣдѣній о распредѣленіи этой суммы поуѣздно.
4	Пособіе ИМПЕРАТОРСКОМУ Кавказскому о-ву сельскаго хозяйства	—	—	500	—	500	—	Тоже.
5	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ	—	—	800	—	800	—	Тоже.
6	Пособіе Тифлисскому отдѣленію попечительства о глухонѣмыхъ . . .	—	—	350	—	350	—	Тоже.
7	Пособіе о-ву полезныхъ народныхъ чтеній	—	—	83	33	83	33	Тоже.
8	Пособіе школѣ при Бодбійскомъ женскомъ монастырѣ.	—	—	166	66	166	66	Тоже.
	Итого . . .	38228	—	46576	48	46576	48	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ губернскаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 геду дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода губернскаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 6-й.							
	Общественное призрѣніе.							
1	Содержаніе Тифлисской богадѣльни .	—	—	3521	—	3521	—	Расходъ производится главнымъ Кавказскимъ начальствомъ.
2	Содержаніе подкидышей	—	—	5833	33	5833	33	Тоже.
3	На усиленіе средствъ канцелярій на производ. дѣлъ по благотворит. части бывшаго Закавк. приказа общественнаго призрѣнія	—	—	1200	—	1200	—	Тоже.
4	Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	—	—	1666	66	1666	66	Тоже.
5	Пособіе учрежденіямъ по призрѣнію дѣтей	—	—	416	66	416	66	Тоже.
6	Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны	68	54	56	—	56	—	Тоже.
	Итого . . .	68	54	12693	65	12693	65	
	§ 7-й.							
	Медицинская часть.							
1	На пріобрѣтеніе медикаментовъ для безплатной выдачи лекарствъ мѣстнымъ жителямъ	—	—	162	86	162	86	Распредѣленіе поуѣздно не представилось возможнымъ.
2	Содержаніе Тифлисской Михайловской больницы и состоящихъ при ней аптеки и женскаго отдѣленія умалишенныхъ	—	—	24610	—	24610	—	Расходъ этотъ производится по распоряженію главнаго Кавказскаго начальства.
3	Содержаніе домовъ для умалишенныхъ	—	—	5216	33	5216	33	Тоже.
4	Содержаніе Закавказскаго Ольгинскаго повивальнаго института . .	—	—	18193	16	18193	16	Тоже.
5	Расходы по принятію экстренныхъ мѣръ противъ эпидеміи	647	57	1000	—	1000	—	Распредѣленіе поуѣздно не представилось возможнымъ.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ губернскаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйстви-тельно израсходовзно. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода губерн-скаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
6	Пособіе на содержаніе въ г. Тифлисѣ заведенія для снабженія края живот. осп. лимфы	—	—	833	33	833	33	Тоже.
7	Пособіе военному вѣдомству на содержаніе въ г. Тифлисѣ Пастеров. прививоч. отъ водобоязни заведенія	—	—	250	—	250	—	Тоже.
8	Расходы на отправленіе неимущихъ жителей, укушенныхъ бѣшенными животными, на бактер. станцію на излеченіе	47	88	233	33	233	33	Тоже.
9	Расходы на леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ воен. врач. заведеніяхъ	—	—	145	83	145	83	Тоже.
10	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ на содержаніе базплатныхъ глазныхъ лечебницъ и окулистическихъ отрядовъ	—	—	833	33	833	33	Тоже.
	Итого . . .	695	45	51478	17	51478	17	
	§ 8-й. **Ветеринарная часть.**							
1	Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе сельско-врачебной части и издержки по предупрежденію чумы рогатаго скота	—	—	5044	—	5044	—	Тоже.
2	На лечебныя средства для оказанія помощи домашнимъ животнымъ изъ мѣстнаго скота	—	—	1550	—	1550	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	6594	—	6594	—	
	§ 9-й. **Разные расходы.**							
1	На расходы по истребленію саранчи	—	—	21128	66	21128	66	
2	Призы по конскимъ скачкамъ . . .	—	—	250	—	250	—	
3	Пособіе Кавказскому кустарному комитету	—	—	5447	83	5447	83	
	Итого . . .	—	—	26826	49	26826	49	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1908 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ губернскаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода губернскаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 10-й.							
1	**Личный составъ губернской земской управы.**							
	Предсѣдатель—1	—	—	—	—	3000	—	
	Члена—2	—	—	—	—	3200	—	
	Секретарь—1	—	—	—	—	1200	—	
	Бухгалтеръ—1	—	—	—	—	1200	—	
2	**Наемъ помѣщенія**	—	—	—	—	800	—	
3	**Отопленіе и освѣщеніе**	—	—	—	—	300	—	
4	**Канцелярскіе расходы**	—	—	—	—	1700	—	
5	**Наемъ сторожей**	—	—	—	—	500	—	
	Итого	—	—	—	—	11900	—	
	А всего	—	—	—	—	194337	80	

СМѢТНОЕ РАСПИСАНІЕ

прихода и расхода земскихъ суммъ по Елисаветпольскому уѣзду.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	Сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ первыхъ пяти разрядовъ на промышленныя предпріятія, въ размѣрѣ 15%, съ патентовъ на питейные торговлю и промыселъ—25% и со всѣхъ прочихъ, кромѣ упомянутыхъ выше, промысловыхъ свидѣтельствъ и иныхъ документовъ на право торговли и промысловъ—10% съ цѣнъ, уплачиваемыхъ за эти документы въ казну, а также вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе сбора въ пользу земства съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей	5399	65	21190	—	5400	—	Въ 1908 году по двумъ уѣздамъ означенный сборъ поступилъ въ Елисаветпольское казначейство въ размѣрѣ 10799 р. 30 к. За неимѣніемъ въ земскомъ отдѣленіи болѣе точныхъ свѣдѣній — эта цифра раздѣлена на два.
2	Сборъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній	423	75	1800	—	423	—	Тоже; сборъ поступилъ въ размѣрѣ 847 р. 50 к.
3	Доходы по заведеніямъ бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	75	75	1041	50	75	—	
4	Отчисленіе изъ штрафного капитала .	—	—	—	—	—	—	Этотъ доходъ показанъ по смѣтѣ губернскаго земства.
5	Двухпроцентный сборъ съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній внѣ городскихъ поселеній	8433	63	45771	79	8440	—	
6	Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	16135	39	38000	—	16135	—	
7	Сборъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ	273	13	7960	—	273	—	
8	Случайныя поступленія	—	—	99	—	—	—	Тоже.
9	Вычеты на пенсіи	33	21	818	06	33	—	
10	Пеня за несвоевременную уплату окладныхъ сборовъ.	12032	10	10034	—	12032	—	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходамъ. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 1-й							
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ.							
1	Расходъ на удовлетвореніе разныхъ лицъ разъѣзднымъ довольствіемъ	—	—	27400	—	—	—	Расходъ этотъ производился по распоряженію главнаго Кавказскаго начальства; за невозможностью разбить поуѣздно онъ показывается по смѣтѣ губерн. земства.
2	Содержаніе полицейской стражи	—	—	458590	80	—	—	Содержан. полиц. стражи предположено отнести на счетъ казны.
3	Пособіе казнѣ на усиленіе средствъ казенныхъ и контрольныхъ палатъ и казначействъ Закавказскаго края	—	—	5100	—	—	—	Расходъ этотъ показанъ по смѣтѣ губерн. земства.
4	Содержаніе статистическаго отдѣла при Закавказскомъ статистическомъ комитетѣ	—	—	1300	—	—	—	Тоже.
5	Пенсіи изъ земскихъ сборовъ	—	—	224	70	—	—	Тоже.
6	Расходы, обусловливаемые особымъ преимуществомъ службы	—	—	2420	—	—	—	Тоже.
	Итого	—	—	495035	50	—	—	
	§ 2-й.							
	Содержаніе земскаго управленія	—	—	4629	65	—	-	
	Итого	—	—	4629	65	—	—	
	§ 3-й.							
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.							
1	Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	340	—	4100	—	340	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
11	Сборъ съ земель и лѣсовъ удѣльныхъ, частновладѣльческихъ и крестьянскихъ	144842	14	по уѣз. 150758	—	150758	—	
	Итого . . .	187648	75	277472	35	193569	—	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходамъ. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
2	Пособіе Кавказскому обществу исправительныхъ колоній и пріютовъ.	—	—	239	31	—	—	Показанъ по смѣтѣ губерн. земства.
3	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, а также препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія .	—	—	1485	—	100	—	Показанъ приблизительно.
4	Этапная повинность.	—	—	6264	—	—	—	
	Итого . . .	340	—	12088	31	440	—	
	§ 4-й.							
	Дорожная повинность.							
1	На содержаніе въ исправности Аджикендской шоссейной дороги . . .	—	—	5521	33	5521	33	По даннымъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія.
2	На содержаніе въ исправности Далляръ-Чардахлинской дороги. . . .	—	—	3999	33	3999	33	
3	На капитальный ремонтъ той же дороги.	—	—	13000	—	13000	—	
4	На смягченіе подъема на Даллярь-Кедабекъ-Ново-Михайловской дорогѣ.	—	—	1800	66	1800	66	
5	На содержаніе дорожнаго кондуктора.	—	—	600	—	600	—	
	Итого . . .	—	—	24921	32	24921	32	
	§ 5-й							
	Народное образованіе.							
1	Содержаніе фельдшерской школы въ гор. Тифлисѣ	—	—	5189	83	—	—	Показанъ по смѣтѣ губерн. земства.
2	Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе церковно-приходскихъ православныхъ школъ.	—	—	1488	66	—	—	Тоже.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднагоземслва.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходамъ. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
3	Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній М. Н. П.	—	—	37998	—	—	—	Показанъ по смѣтѣ губерн. земства.
4	Пособіе ИМПЕРАТОРСКОМУ Кавказскому о-ву сельскаго хозяйства.	—	—	500	—	—	—	Тоже.
5	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ	—	—	800	—	—	—	Тоже.
6	Пособіе Тифлисскому отдѣленію попечительства о глухонѣмыхъ	—	—	350	—	—	—	Тоже.
7	Пособіе о-ву полезныхъ народныхъ чтеній	—	—	83	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе школѣ при Бодбійскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	166	66	—	—	Тоже.
	Итого	—	—	46576	48	—	—	
	§ 6-й.							
	Общественное призрѣніе.							
1	Содержаніе Тифлисской богадѣльни	—	—	3521	—	—	—	Тоже.
2	Содержаніе подкидышей	—	—	5833	33	—	—	Тоже.
3	На усиленіе средствъ канцелярій на производство дѣлъ по благотворительной части бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	—	—	1200	—	—	—	Тоже.
4	Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	—	—	1666	66	—	—	Тоже.
5	Пособіе учрежденіямъ по призрѣнію дѣтей	—	—	416	66	—	—	Тоже.
6	Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны	по 68	губ. 54	56	—	—	—	Тоже.
	Итого	68	54	12693	65	—	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходамъ. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 7-й. **Медицинская часть.**							
1	Содержаніе сельско-врачебной части.	3716	—	55816	—	6709	—	
—	Разъѣздное довольствіе медицинскимъ чинамъ по сельско-врачебной части	400	—	3550	—	400	—	
—	Наемъ помѣщеній и содержаніе сельскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ, а также на канцелярскія средства врачебныхъ отдѣленій и на пріобрѣтеніе медикаментовъ для безплатной выдачи лекарствъ мѣстнымъ жителямъ. . . .	2480	—	38532	—	4766	50	
2	Содержаніе Тифлисской Михайловской больницы и состоящихъ при ней аптеки и женскаго отдѣленія умалишенныхъ.	—	—	24610	—	—	—	Показанъ по смѣтѣ губерн. земства.
3	Содержаніе домовъ для умалишенныхъ	—	—	5216	33	—	—	Тоже.
4	Содержаніе Закавказскаго Ольгинскаго повивальнаго института. . . .	—	—	18193	16	—	—	Тоже.
5	Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней и водобоязни.	240	—	1440	—	240	—	
6	Расходы по принятію экстренныхъ мѣръ противъ эпидеміи.	по 647	губ. 57	1000	—	—	—	Тоже.
7	На содержаніе въ гор. Тифлисѣ заведенія для снабженія края животною оспенною лимфою.	—	—	833	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе военному вѣдомству на содержаніе въ Тифлисѣ Пастеровскаго прививочнаго отъ водобоязни заведенія	—	—	250	—	—	—	Тоже.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
9	Расходы на отправленіе неимущихъ жителей, укушенныхъ бѣшенными животными, на бактеріологическую станцію на излеченіе.	—	—	233	33	—	—	Тоже.
10	Расходы на леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военно-врачебномъ заведеніи.	—	—	145	83	—	—	Тоже.
11	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ на содержаніе безплатныхъ глазныхъ лечебныхъ и окулистическихъ отрядовъ.	—	—	833	33		—	Тоже.
	Итого . . .	7483	57	150653	31	12115	50	
	§ 8-й.							
	Ветеринарная часть.							
1	Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе сельской врачебной части и издержки по предупрежденію чумы рогатаго скота. .	—	—	5044	—	—	—	Тоже.
2	На лечебныя средства для оказанія помощи домашнимъ животнымъ изъ мѣстнаго скота	—	—	1550	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	6594	—	—	—	
	§ 9-й.							
	Разные расходы.							
1	На расходы по истребленію саранчи—	—	—	21128	66	—	—	Тоже.
2	Призы по конскимъ скачкамъ. . . .	—	—	250	—	-	—	Тоже.
3	Пособіе Кавказскому кустарному комитету.	—	—	5447	83	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	26826	49	—	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1908 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 10-й.							
1	**Личный составъ земской уѣздной управы**							
	Предсѣдатель—1	—	—	—	—	2000	—	
	Членовъ—2	—	—	—	--	2400	—	
	Секретарь—1	—	—	—	—	1000	—	
	Бухгалтеръ—1	—	—	—	—	1000	—	
2	**Наемъ помѣщенія**	—	—	—	—	600	—	
3	**Отопленіе и освѣщеніе**	—	—	—	—	240	—	
4	**Канцелярскіе расходы**	—	—	—		1600	—	
5	**Наемъ сторожей**	—	—	—	—	400	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	9240	—	
	Всего. . . .		—	—	—	46716	82	

СМѢТНОЕ РАСПИСАНІЕ

прихода и расхода земскихъ суммъ по Казахскому уѣзду.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	Сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ первыхъ пяти разрядовъ на промышленныя предпріятія, въ размѣрѣ 15% съ патентовъ на питейные торговлю и промыселъ—25% и со всѣхъ прочихъ, кромѣ упомянутыхъ выше, промысловыхъ свидѣтельствъ и иныхъ документовъ на право торговли и промысловъ—10% съ цѣнъ, уплачиваемыхъ за эти документы въ казну, а также вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе сбора въ пользу земства съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей.	1622	46	21190	—	1623	—	
2	Сборъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній	885	—	1800	—	885	—	
3	Доходы по заведеніямъ бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	75	75	1041	50	75	—	
4	Отчисленіе изъ штрафного капитала .	—	—	—	—	—	—	Доходъ этотъ показанъ по смѣтѣ губернскаго земства.
5	Двухпроцентный сборъ съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній внѣ городскихъ поселеній	3998	9	45771	79	3998	—	
6	Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	—	—	—	—	—	—	
7	Сборъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ	76	58	7960	—	76	—	
8	Случайныя поступленія	—	—	99	—	—	—	Тоже.
9	Вычеты на пенсіи	33	21	818	6	33	—	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходамъ. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 1-й.							
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ.							
1	Расходъ на удовлетвореніе разныхъ лицъ разъѣзднымъ довольствіемъ .	—	—	27400	—	—	—	Расходъ этотъ производился по распоряженію главнаго Кавказскаго начальства; за невозможностью разбить его поуѣздно, онъ показывается по смѣтѣ губ. земства.
2	Содержаніе полицейской стражи . .	—	—	458590	80	—	—	Содерж. полицейск. стражи предположено отнести на счетъ казны.
3	Пособіе казнѣ на усиленіе средствъ казенныхъ и контрольныхъ палатъ и казначействъ Закавказскаго края	—	—	5100	—	—	—	Показывается по смѣтѣ губ. земства.
4	Содержаніе статистическаго отдѣла при Закавказскомъ статистическомъ комитетѣ	—	—	1300	—	—	—	Тоже.
5	Пенсіи изъ земскихъ сборовъ . . .	—	—	224	70	—	—	Тоже.
6	Расходы, обусловливаемые особымъ преимуществомъ службы	—	—	2420	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	495035	50	—	—	
	§ 2-й.							
	Содержаніе земскаго управленія. . . .	—	—	4629	65	—	—	Расходъ этотъ показанъ въ § 10 настоящаго расписанія.
	Итого . . .	—	—	4629	65	—	—	
	§ 3-й.							
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.							
1	Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	350	—	4100	—	350	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
10	Пеня за несвоевременную уплату окладныхъ сборовъ	1044	65	10034	—	1045	—	
11	Сборъ съ земель и лѣсовъ удѣльныхъ, частновладѣльческихъ и крестьянскихъ.	61497	45	по уѣзду 70812	—	61498	—	
	Итого . . .	69233	19	159526	35	69233	—	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
2	Пособіе Кавказскому обществу исправительныхъ колоній и пріютовъ.	—	—	239	31	—	—	Расх. этотъ показывается по смѣтѣ губернскаго земства.
3	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, а также препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія.	25	—	1485	—	25	—	
4	Этапная повинность.	—	—	6264	—	—	—	
	Итого . . .	375	—	12088	31	375	—	
	§ 4-й.							
	Дорожная повинность.							
1	На приспособленіе зданія бывшаго Делижанскаго этапнаго двора подъ помѣщеніе чиновъ полицейской стражи	—	—	1422	33	1422	33	По даннымъ строительнаго отдѣленія Елисаветп. губ. прав.
2	На содержаніе дорожнаго кондуктора	—	—	600	—	600	—	
	Итого . . .	—	—	2022	33	2022	33	
	§ 5-й.							
	Народное образованіе.							
1	Содержаніе фельдшерской школы въ гор. Тифлисѣ	—	—	5189	83	—	—	Показывается по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе церковно-приходскихъ православныхъ школъ	1200	—	1488	66	1200	—	
3	Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній М. Н. П.	—	—	37998	—	—	—	Тоже.
4	Пособіе Императорскому Кавказскому о-ву сельскаго хозяйства.	—	—	500	—	—	—	Тоже.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу.		Смѣта расхода уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
5	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ.	—	—	800	—	—	—	Тоже.
6	Пособіе Тифлисскому отдѣленію попечительства о глухонѣмыхъ. . . .	—	—	350	—	—	—	Тоже.
7	Пособіе о-ву полезныхъ народныхъ чтеній	—	—	83	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе школѣ при Бодбійскомъ женскомъ монастырѣ.	—	—	166	66	—	—	Тоже.
	Итого . . .	1200	—	46576	48	1200	—	
	§ 6-й.							
	Общественное призрѣніе.							
1	Содержаніе Тифлисской богадѣльни .	—	—	3521	—	—	—	Тоже.
2	Содержаніе подкидышей	—	—	5833	33	—	—	Тоже.
3	На усиленіе средствъ канцелярій на производство дѣлъ по благотворительной части бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	—	—	1200	—	—	—	Тоже.
4	Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	—	—	1666	66	—	—	Тоже.
5	Пособіе учрежденіямъ по призрѣнію дѣтей	—	—	416	66	—	—	Тоже.
6	Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны	по губ. 68	54	56	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	68	54	12693	65	—	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 7-й.							
	Медицинская часть.							
1	Содержаніе сельско-врачебной части .	3716	—	55816	—	6709	50	
	Разъѣздное довольствіе медицинскимъ чинамъ по сельско-врачебной части	400	—	3550	—	400	—	
	Наемъ помѣщеній и содержаніе сельскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ, а также на канцелярскія средства врачебныхъ отдѣленій и на пріобрѣтеніе медикаментовъ для безплатной выдачи лекарствъ мѣстнымъ жителямъ. . .	2480	—	38532	—	4766	50	
2	Содержаніе Тифлисской Михайловской больницы и состоящихъ при ней аптеки и женскаго отдѣленія умалишенныхъ	—	—	24610	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
3	Содержаніе домовъ для умалишенныхъ	—	—	5216	33	—	—	Тоже.
4	Содержаніе Закавказскаго Ольгинскаго повивальнаго института . .	—	—	18193	16	—	—	Тоже.
5	Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней и водобоязни.	240	—	1440	—	240	—	
6	Расходы по принятію экстренныхъ мѣръ противъ эпидеміи.	по 647	губ. 57	1000	—	—	—	Тоже.
7	На содержаніе въ гор. Тифлисѣ заведенія для снабженія края животною оспенною лимфою	—	—	833	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе военному вѣдомству на содержаніе въ Тифлисѣ Пастеровскаго прививочнаго отъ водобоязни заведенія	—	—	250	—	—	—	Тоже.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходамъ. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
9	Расходы на отправленіе неимущихъ жителей, укушенныхъ бѣшенными животными, на бактеріологическую станцію на излеченіе	—	—	233	33	—	—	Тоже.
10	Расходы на леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военно-врачебномъ заведеніи	—	—	145	83	—	—	Тоже.
11	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ на содержаніе безплатныхъ глазныхъ лечебныхъ и окулистическихъ отрядовъ.	—	—	833	33	—	—	Тоже.
	Итого . . .	7483	57	150653	31	12116	—	
	§ 8-й.							
	Ветеринарная часть.							
1	Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе сельской врачебной части и издержки по предупрежденію чумы рогатаго скота.	—	—	5044	—	—	—	Тоже.
2	На лечебныя средства для оказанія помощи домашнимъ животнымъ изъ мѣстнаго скота	—	—	1550	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	6594	—	—	—	
	§ 9-й.							
	Разные расходы.							
1	На расходы по истребленію саранчи.	—	—	21128	66	—	—	Тоже.
2	Призы по конскимъ скачкамъ . . .	—	—	250	—	—	—	Тоже.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
3	Пособіе Кавказскому кустарному комитету.	—	—	5447	83	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	26826	49	—	—	
	§ 10-й.							
1	**Личный составъ земской уѣздной управы.**							
	Предсѣдатель—1.	—	—	—	—	2000	—	
	Членовъ—2	—	—	—	—	2400	—	
	Секретарь—1	—	—	—	—	1000	—	
	Бухгалтеръ—1.	—	—	—	—	1000	—	
2	**Наемъ помѣщенія**	—	—	—	—	600	—	
3	**Отопленіе и освѣщеніе**	—	—	—	—	240	—	
4	**Канцелярскіе расходы**	—	—	—	—	1600	—	
5	**Наемъ сторожей**	—	—	—	—	400	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	9240	—	
	Всего.	—	—	—	—	24953	33	

СМѢТНОЕ РАСПИСАНІЕ

прихода и расхода земскихъ суммъ по Арешскому уѣзду.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	Сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ первыхъ пяти разрядовъ на промышленныя предпріятія, въ размѣрѣ 15%, съ патентовъ на питейные торговлю и промыселъ—25% и со всѣхъ прочихъ, кромѣ упомянутыхъ выше, промысловыхъ свидѣтельствъ и иныхъ документовъ на право торговли и промысловъ—10% съ цѣнъ, уплачиваемыхъ за эти документы въ казну, а также вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе сбора въ пользу земства съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей	1262	50	21190	—	1270	—	Въ 1908 г. по двумъ уѣздамъ означенный сборъ поступилъ въ Нухинское Казначейство въ размѣрѣ 2525 р. 4 коп. За неимѣніемъ въ земскомъ отдѣленіи болѣе точныхъ свѣдѣній эта цифра раздѣлена на два.
2	Сборъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній	—	—	1800	—	—	—	
3	Доходы по заведеніямъ бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	75	75	1041	50	75	—	
4	Отчисленіе изъ штрафного капитала	—	—	—	—	—	—	Показанъ доходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
5	Двухпроцентный сборъ съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній внѣ городскихъ поселеній	3856	04	45771	79	3860	—	
6	Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	—	—	—	—	—	—	
7	Сборъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ	—	—	7960	—	—	—	
8	Случайныя поступленія	—	—	99	—	—	—	Тоже.

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходамъ. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 1-й.							
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ.							
1	Расходъ на удовлетвореніе разныхъ лицъ разъѣзднымъ довольствіемъ .	—	—	27400	—	—	—	Расходъ этотъ производился по распоряженію главнаго Кавказскаго начальства; за невозможностью разбить его поуѣздно, онъ показывается по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Содержаніе полицейской стражи . .	—	—	458590	80	—	—	Содержаніе полицейской стражи предположено отнести на счетъ казны.
3	Пособіе казнѣ на усиленіе средствъ казенныхъ и контрольныхъ палатъ и казначействъ Закавказскаго края	—	—	5100	—	—	—	Расходъ этотъ показанъ по смѣтѣ губернскаго земства.
4	Содержаніе статистическаго отдѣла при Закавказскомъ статистическомъ комитетѣ	—	—	1300	—	—	—	Тоже.
5	Пенсіи изъ земскихъ сборовъ . . .	—	—	224	70	—	—	Тоже.
6	Расходы, обусловливаемые особымъ преимуществомъ службы	—	—	2420	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	495035	50	—	—	
	§ 2-й.							
	Содержаніе земскаго управленія . . .	—	—	4629	65	—	—	
	Итого . . .	—	—	4629	65	—	—	
	§ 3-й.							
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.							
1	Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	639	80	4100	—	640	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
9	Вычеты на пенсіи	33	21	818	6	6	33	
10	Пеня за несвоевременную уплату окладныхъ сборовъ	1127	83	10034	—	1127	—	
11	Сборъ съ земель и лѣсовъ удѣльныхъ, частновладѣльческихъ и крестьянскихъ	78451	39	по уѣз. 76990	—	78451	—	
	Итого . . .	84806	72	165704	35	84816	33	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
2	Пособіе Кавказскому обществу исправительныхъ колоній и пріютовъ	—	—	239	31	—	—	Показанъ по смѣтѣ губерн. земства.
3	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, а также препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія .	312	65	1485	—	312	65	
4	Этапная повинность	1318	93	6264	—	1319	—	
	Итого . . .	2271	38	12108	31	2271	65	
	§ 4-й. **Дорожная повинность.**							
1	На содержаніе въ исправности участка Евлахъ—Нуха Закатальской дороги въ предѣлахъ Арешскаго уѣзда	—	—	5772	33	5772	33	
2	На содержаніе въ исправности Ляки—Агдашъ Халданской дороги .	—	—	5613	26	5613	26	
3	На капитальный ремонтъ участка Евлахо—Нухинской дороги отъ линіи Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ до 23 версты	—	—	7466	66	7466	66	По даннымъ строительнаго отдѣленія Елисаветпольскаго губернскаго правленія.
4	На капитальный ремонтъ древняго арочнаго моста черезъ рѣчку Алджанчай близъ Чемахилинской почтовой станціи	—	—	353	—	353	—	
5	На подъемку полотна на 2 и 15 верстахъ Агдашъ—Халданской дороги	—	—	666	66	666	66	
6	На содержаніе дорожн. кондуктора .	—	—	600	—	600	—	
7	На изысканіе дорогъ (35 вер.)	—	—	466	66	466	66	
	Итого . . .	—	—	20938	57	20938	57	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 5-й.							
	Народное образованіе.							
1	Содержаніе фельдшерской школы въ гор. Тифлисѣ	—	—	5189	83	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе церковно-приходскихъ православныхъ школъ	—	—	1488	66	—	—	Тоже.
3	Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній М. Н. П.	—	—	37998	—	—	—	Тоже.
4	Пособіе Императорскому Кавказскому о-ву сельскаго хозяйства . . .	—	—	500	—	—	—	Тоже.
5	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ	—	—	800	—	—	—	Тоже.
6	Пособіе Тифлисскому отдѣленію попечительства о глухо-нѣмыхъ . . .	—	—	350	—	—	—	Тоже.
7	Пособіе о-ву полезныхъ народныхъ чтеній	—	—	83	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе школѣ при Бодбійскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	166	66	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	46576	48	—	—	
	§ 6-й.							
	Общественное призрѣніе.							
1	Содержаніе Тифлисской богадѣльни .	—	—	3521	—	—	—	Тоже.
2	Содержаніе подкидышей	—	—	5833	33	—	—	Тоже.
3	На усиленіе средствъ канцелярій на производство дѣлъ благотворительной части бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія .	—	—	1200	—	—	—	Тоже.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходамъ. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
4	Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительн. заведеній . .	—	—	1666	66	—	—	Тоже.
5	Пособіе учрежденіямъ по призрѣнію дѣтей	—	—	416	66	—	—	Тоже.
6	Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны	по губ. 68	54	56	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	68	54	12693	65	—	—	
	§ 7.							
	Медицинская часть.							
1	Содержаніе сельско-врачебной части .	3716	—	55816	—	6709	50	
	Разъѣздное довольствіе медицинскимъ чинамъ по сельско-врачебной части	400	—	3550	—	400	—	
	Наемъ помѣщеній и содержаніе сельскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ, а также на канцелярскія средства врачебныхъ отдѣленій и на пріобрѣтеніе медикаментовъ для безплатной выдачи лекарствъ мѣстнымъ жителямъ . . .	2480	—	38532	—	4766	50	
2	Содержаніе Тифлисской Михайловской больницы и состоящихъ при ней аптеки и женскаго отдѣленія умалишенныхъ	—	—	24610	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
3	Содержаніе домовъ для умалишенныхъ	—	—	5216	33	—	—	Тоже.
4	Содержаніе Закавказскаго Ольгинскаго повивальнаго института . .	—	—	18193	16	—	—	Тоже.
5	Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней и водобоязни	120	—	1440	—	120	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
6	Расходы по принятію экстренныхъ мѣръ противъ эпидеміи	по губ. 647	57	1000	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
7	На содержаніе въ гор. Тифлисѣ заведенія для снабженія края живою оспенною лимфою	—	—	833	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе военному вѣдомству на содержаніе въ Тифлисѣ Пастеровскаго прививочнаго отъ водобоязни заведенія	—	—	250	—	—	—	Тоже.
9	Расходы на отправленія неимущихъ жителей, укушенныхъ бѣшенными животными, на бактеріологическую станцію на излеченіе	—	—	233	33	—	—	Тоже.
10	Расходы на леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военно-врачебномъ заведеніи	—	—	145	83	—	—	Тоже.
11	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ на содержаніе безплатныхъ глазныхъ лечебницъ и окулистическихъ отрядовъ	—	—	833	33	—	—	Тоже.
	Итого . . .	7363	57	150653	31	11996	—	
	§ 8-й. **Ветеринарная часть.**							
1	Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе сельской врачебной части и издержки по предупрежденію чумы рогатаго скота .	—	—	5044	—	—	—	Тоже.
2	На лечебныя средства для оказанія помощи домашнимъ животнымъ изъ мѣстнаго скота	—	—	1550	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	6594	—	—	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 9-й.							
	Разные расходы.							
1	На расходы по истребленію саранчи.	—	—	21128	66	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Призы по конскимъ скачкамъ . . .	—	—	250	—	—	—	Тоже.
3	Пособіе Кавказскому кустарному комитету	—	—	5447	83	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	26826	49	—	—	
	§ 10-й.							
1	**Личный составъ земской уѣздной управы.**							
	Предсѣдатель—1	—	—	—	—	2000	—	
	Членовъ—2	—	—	—	—	2400	—	
	Секретарь—1	—	—	—	—	1000	—	
	Бухгалтеръ—1	—	—	—	—	1000	—	
2	**Наемъ помѣщенія.**	—	—	—	—	600	—	
3	**Отопленіе и освѣщеніе.**	—	—	—	—	240	—	
4	**Канцелярскіе расходы**	—	—	—	—	1600	—	
5	**Наемъ сторожей**	—	—	—	—	400	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	9240	—	
	Всего	—	—	—	—	44446	22	

СМѢТНОЕ РАСПИСАНІЕ

прихода и расхода земскихъ суммъ по Нухинскому уѣзду.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	Сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ первыхъ пяти разрядовъ на промышленныя предпріятія, въ размѣрѣ 15%, съ патентовъ на питейные торговлю и промыселъ—25% и со всѣхъ прочихъ, кромѣ упомянутыхъ выше, промысловыхъ свидѣтельствъ и иныхъ документовъ на право торговли и промысловъ—10% съ цѣнъ, уплачиваемыхъ за эти документы въ казну, а также вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе сбора въ пользу земства съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей	1262	50	21190	—	1270	—	Въ 1908 году по двумъ уѣздамъ означенный сборъ поступилъ въ Нухинское казначейство въ размѣрѣ 2525 р. 04 к. За неимѣніемъ въ земскомъ отдѣленіи болѣе точныхъ свѣдѣній — эта цифра раздѣлена на два.
2	Сборъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній	—	—	—	—	—	—	
3	Доходы по заведеніямъ бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	75	75	1041	50	75	—	
4	Отчисленіе изъ штрафного капитала .	—	—	—	—	—	—	Показанъ сборъ по смѣтѣ губернскаго земства.
5	Двухпроцентный сборъ съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній внѣ городскихъ поселеній	1247	17	45771	79	1248	—	
6	Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	6509	02	38000	—	6509	—	
7	Сборъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ	79	94	7960	—	80	—	
8	Случайныя поступленія	—	—	99	—	—	—	Тоже.
9	Вычеты на пенсіи	33	21	818	06	33		
10	Пеня за несвоевременную уплату окладныхъ сборовъ.	2262	14	10034	—	2262	—	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 1-й							
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ.							
1	Расходъ на удовлетвореніе разныхъ лицъ разъѣзднымъ довольствіемъ .	—	—	27400	—	—	—	Расходъ этотъ производился по распоряженію главнаго Кавказскаго начальства; за невозможностью разбить поуѣздно, онъ показывается по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Содержаніе полицейской стражи. .	—	—	458590	80	—	—	Содержаніе полицейской стражи предположено отнести на счетъ казны.
3	Пособіе казнѣ на усиленіе средствъ казенныхъ и контрольныхъ палатъ и казначействъ Закавказскаго края.	—	—	5100	—	—	—	Расходъ этотъ показанъ по смѣтѣ губернскаго земства.
4	Содержаніе статистическаго отдѣла при Закавказскомъ статистическомъ комитетѣ	—	—	1300	—	—	—	Тоже.
5	Пенсіи изъ земскихъ сборовъ. . . .	—	—	224	70	—	—	Тоже.
6	Расходы, обусловливаемые особымъ преимуществомъ службы	120	—	2420	—	120	—	
	Итого . . .	120	—	495035	50	120	—	
	§ 2-й.							
	Содержаніе земскаго управленія. . .	—	—	4629	65	—	—	Расходъ этотъ показанъ въ § 10 по содержанію земскаго управленія
	Итого . .	—	—	4629	65	—	—	
	§ 3-й.							
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.							
1	Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.	341	14	4100	—	341	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
11	Сборъ съ земель и лѣсовъ удѣльныхъ, частновладѣльческихъ и крестьянскихъ	82172	44	79866	—	82172	—	
	Итого . . .	93642	17	204780	35	93649	—	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
2	Пособіе Кавказскому обществу исправительныхъ колоній и пріютовъ.	—	—	239	31	—	—	Расходъ этотъ показанъ по смѣтѣ губернскаго земства.
3	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, а также препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія .	70	—	1485	—	70	—	
4	Этапная повинность.	763	—	6264	—	763	—	
	Итого . . .	1174	14	12088	31	1174	—	
	§ 4-й.							
	Дорожная повинность.							
1	На содержаніе въ исправности Евлахъ-Нуха-Закатальской дороги въ предѣлахъ Нухинскаго уѣзда .	—	—	12282	33	12282	33	По даннымъ строительнаго отдѣленія Елис. губ. правленія (прилагается вѣдомость за №).
2	На устройство бетонной трубы съ желѣзно-бетоннымъ перекрытіемъ и 23 цементно-бетонныхъ трубъ на Нуха-Закатальской дорогѣ	—	—	923	33	923	33	
3	На устройство 6-ти мостовъ на той же дорогѣ	—	—	1233	33	1233	33	
4	На постройку желѣзно-бетоннаго моста и устройство отводной канавы на 3-й верстѣ, барражей и подпорныхъ стѣнъ на той же дорогѣ .	—	—	840	—	840	—	
5	На смягченіе крупныхъ спусковъ и возобновленіе смытаго участка на той же дорогѣ.	—	—	966	66	966	66	
6	На содержаніе дорожнаго кондуктора.	—	—	600	—	600	—	
7	На изысканіе дорогъ (37 вер.). . . .	—	—	493	33	493	33	
	Итого . . .	—	—	17338	98	17338	98	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу.		Смѣта расхода уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К,	Руб.	К.	
	§ 5-й. Народное образованіе.							
1	Содержаніе фельдшерской школы въ гор. Тифлисѣ	—	—	5189	83	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе православныхъ церковно-приходскихъ школъ	300	—	1488	66	300	—	
3	Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній М-ва Народнаго Просвѣщенія	—	—	37998	—	—	—	Тоже.
4	Пособіе ИМПЕРАТОРСКОМУ Кавказскому о-ву сельскаго хозяйства	—	—	500	—	—	—	Тоже.
5	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ	—	—	800	—	—	—	Тоже.
6	Пособіе Тифлисскому отдѣленію попечительства о глухонѣмыхъ . . .	—	—	350	—	—	—	Тоже.
7	Пособіе о-ву полезныхъ народныхъ чтеній	—	—	83	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе школѣ при Бодбійскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	166	66	—	—	Тоже.
	Итого . . .	300	—	46576	48	300	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу.		Смѣта расхода уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	§ 6-й.							
	Общественное призрѣніе.							
1	Содержаніе Тифлисской богадѣльни .	—	—	3521	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Содержаніе подкидышей	—	—	5833	33	—	—	Тоже.
3	На усиленіе средствъ канцелярій на производ. дѣлъ по благотворит. части бывшаго Закавк. приказа общественнаго призрѣнія	—	—	1200	—	—	—	Тоже.
4	Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	—	—	1666	66	—	—	Тоже.
5	Пособіе учрежденіямъ по призрѣнію дѣтей	—	—	416	66	—	—	Тоже.
6	Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны	по губ. 68	54	56	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	68	54	12693	65	—	—	
	§ 7-й.							
	Медицинская часть.							
1	Содержаніе сельско-врачебной части.	3716	—	55816	—	6709	50	
—	Разъѣздное довольствіе медицинскимъ чинамъ по сельско-врачебной части	400	—	3550	—	400	—	
—	Наемъ помѣщеній и содержаніе сельскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ, а также на канцелярскія средства врачебныхъ отдѣленій и на пріобрѣтеніе медикаментовъ для безплатной выдачи лекарствъ мѣстнымъ жителямъ . .	2480	—	38532	—	4766	50	
2	Содержаніе Тифлисской Михайловской больницы и состоящихъ при ней аптеки и женскаго отдѣленія умалишенныхъ	—	—	24610	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
3	Содержаніе домовъ для умалишенныхъ	—	—	5216	33	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
4	Содержаніе Закавказскаго Ольгинскаго повивальнаго института	—	—	18193	16	—	—	Тоже.
5	Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней и водобоязни	180	—	1440	—	180	—	
6	Расходы по принятію экстренныхъ мѣръ противъ эпидеміи	по 647	губ. 57	1000	—	—	—	Тоже.
7	На содержаніе въ г. Тифлисѣ заведенія для снабженія края животною оспенною лимфою	—	—	833	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе военному вѣдомству на содержаніе въ г. Тифлисѣ Пастеровскаго прививочнаго отъ водобоязни заведенія	—	—	250	—	—	—	Тоже.
9	Расходы на отправленіе неимущихъ жителей, укушенныхъ бѣшенными животными, на бактеріологическую станцію на излеченіе	47	88	233	33	47	88	
10	Расходы на леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военно-врачебномъ заведеніи	—	—	145	83	—	—	Тоже.
11	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ на содержаніе безплатныхъ глазныхъ лечебницъ и окулистическихъ отрядовъ	—	—	833	33	—	—	Тоже.
	Итого	7471	45	150653	31	12103	88	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 8-й.							
	Ветеринарная часть.							
1	Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе сельской врачебной части и издержки по предупрежденію чумы рогатаго скота	—	—	5044	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
2	На лечебныя средства для оказанія помощи домашнимъ животнымъ изъ мѣстнаго скота	—	—	1550	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	6594	—	—	—	
	§ 9-й.							
	Разные расходы.							
1	На расходы по истребленію саранчи	—	—	21128	66	—	—	Тоже.
2	Призы по конскимъ скачкамъ . . .	—	—	250	—	—	—	Тоже.
3	Пособіе Кавказскому кустарному комитету	—	—	5447	83	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	26826	49	—	—	
	§ 10-й.							
1	**Личный составъ земской уѣздной управы.**							
	Предсѣдатель—1	—	—	—	—	2000	—	
	Членовъ—2	—	—	—	—	2400	—	
	Секретарь—1	—	—	—	—	1000	—	
	Бухгалтеръ—1	—	—	—	—	1000	—	
2	**Наемъ помѣщенія**	—	—	—	—	600		
3	**Отопленіе и освѣщеніе**	—	—	—	—	240	—	
4	**Канцелярскіе расходы**	—	—	—	—	1600	—	
5	**Наемъ сторожей**	—	—	—	—	400	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	9240	—	
	А всего . . .	—	—	—	—	40276	86	

СМѢТНОЕ РАСПИСАНІЕ

прихода и расхода земскихъ суммъ по Джеванширскому уѣзду.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ первыхъ пяти разрядовъ на промышленныя предпріятія, въ размѣрѣ 15%, съ патентовъ на питейные торговлю и промыселъ—25% и со всѣхъ прочихъ, кромѣ упомянутыхъ выше, промысловыхъ свидѣтельствъ и иныхъ документовъ на право торговли и промысловъ—10% съ цѣнъ, уплачиваемыхъ за эти документы въ казну, а также вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе сбора въ пользу земства съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей.	5399	65	21190	—	5400	—	Въ 1908 году по двумъ уѣздамъ означенный сборъ поступилъ въ Елисаветпольское казначейство въ размѣрѣ 10799 р. 30 к. За неимѣніемъ въ земскомъ отдѣленіи болѣе точныхъ свѣдѣній цифра эта раздѣлена на два.
2	Сборъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній	423	75	1800	—	423	—	Тоже. Сборъ поступилъ въ размѣрѣ 847 р. 50 к.
3	Доходы по заведеніямъ бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	75	75	1041	50	75	—	
4	Отчисленіе изъ штрафного капитала .	—	—	—	—	—	—	Сборъ показанъ по смѣтѣ губернскаго земства.
5	Двухпроцентный сборъ съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній внѣ городскихъ поселеній	4166	37	45771	79	4200	—	
6	Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	—	—	—	—	—	—	
7	Сборъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ	8	46	7960	—	8	—	
8	Случайныя поступленія	—	—	99	—	—	—	Тоже.
9	Вычеты на пенсіи	33	21	818	6	33	—	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 1-й. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ.**							
1	Расходы на удовлетвореніе разныхъ лицъ разъѣзднымъ довольствіемъ .	—	—	27400	—	—	—	Расходъ этотъ произведенъ по распоряженію главнаго Кавказскаго начальства. За невозможностью разбить его поуѣздно, онъ показывается по смѣтѣ губернска-земства.
2	Содержаніе полицейской стражи . .	—	—	458590	80	—	—	Содержаніе полицейской стражи предположено отнести на счетъ казны.
3	Пособіе казнѣ на усиленіе средствъ казенныхъ и контрольныхъ палатъ и казначействъ Закавказскаго края	—	—	5100	—	—	—	Расходъ показанъ по смѣтѣ губернскаго земства.
4	Содержаніе статистическаго отдѣла при Закавказскомъ статистическомъ комитетѣ	—	—	1300	—	—	—	Тоже.
5	Пенсіи изъ земскихъ сборовъ . . .	—	—	224	70	—	—	Тоже.
6	Расходы, обусловливаемые особыми преимуществами службы	—	—	2420	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	495035	50	—	—	
	§ 2-й.							
	Содержаніе земскаго управленія . .	—	—	4629	65	—	—	Расходъ этотъ показанъ въ § 10 настоящаго расписанія.
	Итого . .	—	—	4629	65	—	—	
	§ 3-й. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**							
1	Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	680	—	4100	—	680	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
10	Пеня за несвоевременную уплату окладныхъ сборовъ	2639	15	10034	—	2640	—	
11	Сборъ съ земель и лѣсовъ удѣльныхъ, частновладѣльческихъ и крестьянскихъ.	75853	10	104890	—	104890	—	
	Итого . . .	88599	44	193604	35	117669	—	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
2	Пособіе Кавказскому обществу исправительныхъ колоній и пріютовъ.	—	—	239	31	—	—	Расходъ этотъ показанъ по смѣтѣ губернскаго земства.
3	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, а также препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія.	300	—	1485	—	300	—	
4	Этапная повинность.	948	7	6264	—	948	—	
	Итого . . .	1928	7	12088	31	1928	—	
	§ 4-й. Дорожная повинность.							
1	На содержаніе въ исправности Евлахъ-Шушинской дороги въ предѣлахъ Джеванширскаго уѣзда . .	—	—	12272	33	12272	33	По даннымъ строительнаго отдѣленія Елисавстпольскаго губернскаго правленія (прилагается вѣдомость №).
2	На постройку искусственныхъ сооруженій на Евлахъ-Шушинской дорогѣ въ предѣлахъ Джеванширскаго уѣзда	—	—	1400	—	1400	—	
3	На устройство 62 цементно-бетонныхъ трубъ и лотковъ на Барда-Тертерской дорогѣ	—	—	3300	—	3300	—	
4	На постройку дамбы на той же дорогѣ и искусствен. сооружен. въ сел. Тертерѣ	—	—	3666	66	3666	66	
5	На устройство оголовковъ для бетонныхъ трубъ на Евлахъ-Шушинской дорогѣ въ предѣлахъ Джеванширского уѣзда	—	—	1454	—	1454	—	
6	На капитальный ремонтъ Евлахъ-Шушинской дороги въ предѣлахъ Джеванширскаго уѣзда	—	—	12766	66	12766	66	
7	На расширеніе и капитальный ремонтъ зданія Евлахскаго поста полицейской стражи	—	—	916	66	916	66	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
8	На капитальный ремонтъ зданія Евлахскаго этапнаго двора	—	—	144	—	144	—	
9	На изысканіе дорогъ	—	—	400	—	400	—	
	Итого . .	—	—	36320	31	36320	31	
	§ 5-й.							
	Народное образованіе.							
1	Содержаніе фельдшерской школы въ гор. Тифлисѣ	—	—	5189	83	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе церковно-приходскихъ православныхъ школъ	—	—	1488	66	—	—	Тоже.
3	Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній М. Н. П.	—	—	37998	—	—	—	Тоже.
4	Пособіе Императорскому Кавказскому о-ву сельскаго хозяйства.	—	—	500	—	—	—	Тоже.
5	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ	—	—	800	—	—	—	Тоже.
6	Пособіе Тифлисскому отдѣленію попечительства о глухонѣмыхъ . . .	—	—	350	—	—	—	Тоже.
7	Пособіе о-ву полезныхъ народныхъ чтеній	—	—	83	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе школѣ при Бодбійскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	166	66	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	46576	48	—	—	
	§ 6-й.							
	Общественное призрѣніе.							
1	Содержаніе Тифлисской богадѣльни .	—	—	3521	—	—	—	Тоже.
2	Содержаніе подкидышей.	—	—	5833	33	—	—	Тоже.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году действительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
3	На усиленіе средствъ канцелярій на производство дѣлъ по благотворительной части бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	—	—	1200	—	—	-	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
4	Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній .	—	—	1666	66	—	—	Тоже.
5	Пособіе учрежденіямъ по призрѣнію дѣтей	—	—	416	66	—	—	Тоже.
6	Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны.	по 68	губ. 54	56	--	—	—	Тоже.
	Итого . . .	68	54	12693	65	—	—	
	§ 7-й.							
	Медицинская часть.							
1	Содержаніе сельско-врачебной части .	3716	—	55816	—	6709	50	
—	Разъѣздное довольствіе медицинскимъ чинамъ по сельско-врачебной части	400	—	3550	—	400	—	
—	Наемъ помѣщеній и содержаніе сельскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ, а также на канцелярскія средства врачебныхъ отдѣленій и на пріобрѣтеніе медикаментовъ для безплатной выдачи лекарствъ мѣстнымъ жителямъ. . . .	2480	—	38532	—	4766	50	
2	Содержаніе Тифлисской Михайловской больницы и состоящихъ при ней аптеки и женскаго отдѣленія умалишенныхъ.	—	—	24610	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
3	Содержаніе домовъ для умалишенныхъ	—	—	5216	33	—	—	Тоже.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
4	Содержаніе Закавказскаго Ольгинскаго повивальнаго института	—	—	18193	16	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
5	Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней и водобоязни.	120	—	1440	—	120	—	
6	Расходы по принятію экстренныхъ мѣръ противъ эпидеміи.	по 647	губ. 57	1000	—	—	—	Тоже.
7	На содержаніе въ гор. Тифлисѣ заведенія для снабженія края животною оспенною лимфою	—	—	833	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе военному вѣдомству на содержаніе въ Тифлисѣ Пастеровскаго прививочнаго отъ водобоязни заведенія	—	—	250	—	—	—	Тоже.
9	Расходы на отправленіе неимущихъ жителей укушенныхъ бѣшенными животными, на бактеріологическую станцію на излеченіе.	—	—	233	33	—	—	Тоже.
10	Расходы на леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военно-врачебномъ заведеніи.	—	—	145	83	—	—	Тоже.
11	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ на содержаніе безплатныхъ глазныхъ лечебницъ и окулистическихъ отрядовъ.	—	—	833	33	—	—	Тоже.
	Итого . . .	7363	57	150653	31	11996	—	
	§ 8-й. Ветеринарная часть.							
1	Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе сельской врачебной части и издержки по предупрежденію чумы рогатаго скота. .	—	—	5044	—	—	—	Тоже.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу.		Смѣта расхода уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К,	Руб.	К.	
2	На лечебныя средства для оказанія помощи домашнимъ животнымъ изъ мѣстнаго скота	—	—	1550	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
	Итого . . .	—	—	6594	—	—	—	
	§ 9-й. Разные расходы.							
1	На расходы по истребленію саранчи	3383	38	21128	66	—	—	Тоже.
2	Призы по конскимъ скачкамъ	—	—	250	—	-	—	Тоже.
3	Пособіе Кавказскому кустарному комитету	—	—	5447	83	—	—	Тоже.
	Итого . . .	3383	38	26826	49	—	—	
	§ 10-й.							
1	Личный составъ земской уѣздной управы							
	Предсѣдатель—1	—	—	—	—	2000	—	
	Членовъ—2	—	—	—	—	2400	—	
	Секретарь—1	—	—	—	—	1000	—	
	Бухгалтеръ—1	—	—	—	—	1000	—	
2	Наемъ помѣщенія	—	—	—	—	600	—	
3	Отопленіе и освѣщеніе	—	—	—	—	240	—	
4	Канцелярскіе расходы	—	—	—		1600	—	
5	Наемъ сторожей	—	—	—	—	400	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	9240	—	
	Всего . . .	-	—	—	—	59484	31	

СМѢТНОЕ РАСПИСАНІЕ

прихода и расхода земскихъ суммъ по Шушинскому уѣзду.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	Сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ первыхъ пяти разрядовъ на промышленныя предпріятія, въ размѣрѣ 15%, съ патентовъ на питейные торговлю и промыселъ—25% и со всѣхъ прочихъ, кромѣ упомянутыхъ выше, промысловыхъ свидѣтельствъ и иныхъ документовъ на право торговли и промысловъ—10% съ цѣнъ, уплачиваемыхъ за эти документы въ казну, а также вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе сбора въ пользу земства съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей	2440	64	21190	—	2440	—	Въ 1908 г. по двумъ уѣздамъ означенный сборъ поступилъ въ Шушинское казначейство въ размѣрѣ 4881 р. 29 коп. За неимѣніемъ въ земскомъ отдѣленіи болѣе точныхъ свѣдѣній, эта цифра раздѣлена на два.
2	Сборъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній	86	25	1800	—	87	—	Тоже. Сборъ поступилъ въ размѣрѣ 172 р. 50 к.
3	Доходы по заведеніямъ бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	75	75	1041	50	75	—	
4	Отчисленіе изъ штрафного капитала	—	—	—	—	—	—	Показанъ доходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
5	Двухпроцентный сборъ съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній внѣ городскихъ поселеній	5077	42	45771	79	5078	—	
6	Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	7332	6	38000	—	7332	—	
7	Сборъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ	660	82	7960	—	660	—	
8	Случайныя поступленія	—	—	99	—	—	—	Тоже.

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 1-й.							
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ.							
1	Расходъ на удовлетвореніе разныхъ лицъ разъѣзднымъ довольствіемъ .	—	—	27400	—	—	—	Расходъ этотъ производился по распоряженію главнаго Кавказскаго начальства; за невозможностью разбить его поуѣздно, онъ показывается по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Содержаніе полицейской стражи . .	—	—	458590	80	—	—	Содержаніе полицейской стражи предположено отнести на счетъ казны.
3	Пособіе казнѣ на усиленіе средствъ казенныхъ и контрольныхъ палатъ и казначействъ Закавказскаго края	—	—	5100	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
4	Содержаніе статистическаго отдѣла при Закавказскомъ статистическомъ комитетѣ	—	—	1300	—	—	—	Тоже.
5	Пенсіи изъ земскихъ сборовъ . . .	—	—	224	70	—	—	Тоже.
6	Расходы, обусловливаемые особымъ преимуществомъ службы	480	—	2420	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	480	—	495035	50	—	—	
	§ 2-й.							
	Содержаніе земскаго управленія . . .	—	—	4629	65	—	—	Расходъ этотъ показанъ въ § 10 настоящаго расписанія.
	Итого . . .	—	—	4629	65	—	—	
	§ 3-й.							
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.							
1	Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	580	—	4100	—	580	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
9	Вычеты на пенсіи	33	21	818	6	33	—	
10	Пеня за несвоевременную уплату окладныхъ сборовъ	10955	92	10034	—	10955	—	
11	Сборъ съ земель и лѣсовъ удѣльныхъ, частновладѣльческихъ и крестьянскихъ	122926	4	127828	—	122926	—	
	Итого . . .	149588	11	254542	35	149586	—	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу.		Смѣта расхода уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
2	Пособіе Кавказскому обществу исправительныхъ колоній и пріютовъ	—	—	239	31	—	—	Расходъ показанъ по смѣтѣ губ. земства.
3	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, а также препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія .	—	—	1485	—	100	—	Показывается приблизительно.
4	Этапная повинность	2691	65	6264	—	2692	—	
	Итого . . .	3271	65	12088	31	3372	—	
	§ 4-й. **Дорожная повинность.**							
1	На содержаніе въ исправности Евлахъ-Шушинской дороги въ предѣлахъ Шушинскаго уѣзда	—	—	11109	33	11109	33	По даннымъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія.
2	На содержаніе въ исправности Шуша-Герюсинской дороги въ предѣлахъ Шушинскаго уѣзда	—	—	4710	66	4710	66	
3	На содержаніе въ исправности Агдамъ-Пиръ-Булагской дороги . . .	—	—	3722	72	3722	72	
4	На возобновленіе разрушенныхъ подпорныхъ стѣнокъ на Шуша-Герюсинской дорогѣ въ предѣлахъ Шушинскаго уѣзда	—	—	2000	—	2000	—	
5	На устройство оградительныхъ сооруженій на Шушинскомъ подъемѣ Евлахъ-Шушинской дороги . .	—	—	333	33	333	33	
6	Тоже на Шуша-Герюсинской дорогѣ въ предѣлахъ Шушинскаго уѣзда.	—	—	1000	—	1000	—	
7	На шоссировку части Агдамъ-Карягинской дороги, а именно отъ ст. Пиръ-Агбулагъ до границы Карягинскаго уѣзда	—	—	6000	33	6000	33	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи. Руб.	Въ 1908 году поступило по губерніи. К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	Бюджетъ уѣзднаго земства. К.	Примѣчаніе.

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
8	На капитальный ремонтъ участка Евлахъ-Шушинской дороги отъ моста Агъ-Керпи до ст. Ходжалы и далѣе 5.40 вер. къ ст. Агдамъ, всего на протяженіи 18.15 вер. . .	—	—	7566	66	7566	66	По данымъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія.
9	На содержаніе дорожнаго кондуктора	—	—	600	—	600	—	
	Итого . . .	—	—	37043	3	37043	3	
	§ 5-й.							
	Народное образованіе.							
1	Содержаніе фельдшерской школы въ гор. Тифлисѣ	—	—	5189	83	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе церковно-приходскихъ православныхъ школъ	—	—	1488	66	—	—	Тоже.
3	Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній М. Н. П.	—	—	37998	—	—	—	Тоже.
4	Пособіе Императорскому Кавказскому о-ву сельскаго хозяйства . . .	—	—	500	—	—	—	Тоже.
5	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ	—	—	800	—	—	—	Тоже.
6	Пособіе Тифлисскому отдѣленію попечительства о глухонѣмыхъ . . .	—	—	350	—	—	—	Тоже.
7	Пособіе о-ву полезныхъ народныхъ чтеній	—	—	83	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе школѣ при Бодбійскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	166	66	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	46576	48	—	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 6-й.							
	Общественное призрѣніе.							
1	Содержаніе Тифлисской богадѣльни .	—	—	3521	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Содержаніе подкидышей	—	—	5833	33	—	—	Тоже.
3	На усиленіе средствъ канцелярій на производство дѣлъ благотворительной части бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія .	—	—	1200	—	—	—	Тоже.
4	Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительн. заведеній . .	—	—	1666	66	—	—	Тоже.
5	Пособіе учрежденіямъ по призрѣнію дѣтей	—	—	416	66	—	—	Тоже.
6	Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны	по губ. 68	54	56	—	56	—	
	Итого . . .	68	54	12693	65	56	—	
	§ 7.							
	Медицинская часть.							
1	Содержаніе сельско-врачебной части .	3716	—	55816	—	6709	50	
	Разъѣздное довольствіе медицинскимъ чинамъ по сельско-врачебной части	400	—	3550	—	400	—	
	Наемъ помѣщеній и содержаніе сельскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ, а также на канцелярскія средства врачебныхъ отдѣленій и на пріобрѣтеніе медикаментовъ для безплатной выдачи лекарствъ мѣстнымъ жителямъ . . .	2480	—	38532	—	4766	50	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованiе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губернiи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчанiе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№ № статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
2	Содержаніе Тифлисской Михайловской больницы и состоящихъ при ней аптеки и женскаго отдѣленія умалишенныхъ	—	—	24610	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
3	Содержаніе домовъ для умалишенныхъ	—	—	5216	33	—	—	Тоже.
4	Содержаніе Закавказскаго Ольгинскаго повивальнаго института . .	—	—	18193	16	—	—	Тоже.
5	Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней и водобоязни.	180	—	1440	—	180	—	
6	Расходы по принятію экстренныхъ мѣръ противъ эпидеміи.	по 647	губ. 57	1000	—	—	—	Тоже.
7	На содержаніе въ гор. Тифлисѣ заведенія для снабженія края животною оспенною лимфою	—	—	833	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе военному вѣдомству на содержаніе въ Тифлисѣ Пастеровскаго прививочнаго отъ водобоязни заведенія	—	—	250	—	—	—	Тоже.
9	Расходы на отправленіе неимущихъ жителей, укушенныхъ бѣшенными животными, на бактеріологическую станцію на излеченіе	—	—	233	33	—	—	Тоже.
10	Расходы на леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военно-врачебномъ заведеніи	—	—	145	83	—	—	Тоже.
11	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ на содержаніе безплатныхъ глазныхъ лечебницъ и окулистическихъ отрядовъ.	—	—	833	33	—	—	Тоже.
	Итого . . .	7423	57	150653	31	12056	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу.		Смѣта расхода уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	§ 8-й.							
	Ветеринарная часть.							
1	Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе сельской врачебной части и издержки по предупрежденію чумы рогатаго скота.	—	—	5044	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
2	На лечебныя средства для оказанія помощи домашнимъ животнымъ изъ мѣстнаго скота	—	—	1550	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	6594	—	—	—	
	§ 9-й.							
	Разные расходы.							
1	На расходы по истребленію саранчи.	3506	46	21128	66	3506	—	
2	Призы по конскимъ скачкамъ . . .	—	—	250	—	—	—	Тоже.
3	Пособіе Кавказскому кустарному комитету.	—	—	5447	83	—	—	Тоже.
	Итого . . .	3506	46	26826	49	3506	—	
	§ 10-й.							
1	**Личный составъ земской уѣздной управы.**							
	Предсѣдатель—1.	—	—	—	—	2000	—	
	Членовъ—2	—	—	—	—	2400	—	
	Секретарь—1	—	—	—	—	1000	—	
	Бухгалтеръ—1.	—	—	—	—	1000	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
2	Наемъ помѣщенія	—	—	—	—	600	—	
3	Отопленіе и освѣщеніе	—	—	—	—	240	—	
4	Канцелярскіе расходы	—	—	—	—	1600	—	
5	Наемъ сторожей	—	—	—	—	400	—	
	Итого	—	—	—	—	9240	—	
	Всего	—	—	—	—	65273	3	

СМѢТНОЕ РАСПИСАНІЕ

прихода и расхода земскихъ суммъ по Карягинскому уѣзду.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	Сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ первыхъ пяти разрядовъ на промышленныя предпріятія, въ размѣрѣ 15%, съ патентовъ на питейные торговлю и промыселъ—25% и со всѣхъ прочихъ, кромѣ упомянутыхъ выше, промысловыхъ свидѣтельствъ и иныхъ документовъ на право торговли и промысловъ—10% съ цѣнъ, уплачиваемыхъ за эти документы въ казну, а также вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе сбора въ пользу земства съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей	2440	64	21190	—	2440	—	Въ 1908 году по двумъ уѣздамъ означенный сборъ поступилъ въ Шушинское казначейство въ размѣрѣ 4882 р. 29 к. За неимѣніемъ въ земскомъ отдѣленіи болѣе точныхъ свѣдѣній, эта цифра раздѣлена на два.
2	Сборъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній	86	25	1800	—	86	—	Тоже; сборъ поступилъ, въ размѣрѣ 172 р. 50 к.
3	Доходы по заведеніямъ бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	75	75	1041	50	75	—	
4	Отчисленіе изъ штрафного капитала .	—	—	—	—	—	—	Показанъ сборъ по смѣтѣ губернскаго земства.
5	Двухпроцентный сборъ съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній внѣ городскихъ поселеній	2191	72	45771	79	2192	—	
6	Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	—	—	38000	—	—	—	
7	Сборъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ	9	16	7960	—	10	—	
8	Случайныя поступленія	—	—	99	—	—	—	Тоже.
9	Вычеты на пенсіи	33	21	818	06	33	—	
10	Пеня за несвоевременную уплату окладныхъ сборовъ.	664	11	10034	—	664	—	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 1-й							
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ.							
1	Расходъ на удовлетвореніе разныхъ лицъ разъѣзднымъ довольствіемъ .	—	—	27400	—	—	—	Расходъ этотъ производился по распоряженію главнаго Кавказскаго начальства; за невозможностью разбить его поуѣздно, онъ показывается по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Содержаніе полицейской стражи. .	—	—	458590	80	—	—	Содержаніе полицейской стражи предположено отнести на счетъ казны.
3	Пособіе казнѣ на усиленіе средствъ казенныхъ и контрольныхъ палатъ и казначействъ Закавказскаго края.	—	—	5100	—	—	—	Расходъ этотъ показанъ по смѣтѣ губернскаго земства.
4	Содержаніе статистическаго отдѣла при Закавказскомъ статистическомъ комитетѣ	—	—	1300	—	--	—	Тоже.
5	Пенсіи изъ земскихъ сборовъ. . . .	—	—	224	70	—	—	Тоже.
6	Расходы, обусловливаемые особымъ преимуществомъ службы	—	—	2420	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	495035	50	—	—	
	§ 2-й.							
	Содержаніе земскаго управленія. . .	—	—	4629	65	—	-	Расходъ этотъ показанъ въ § 10 настоящаго расписанія.
	Итого . . .	—	—	4629	65	—	—	
	§ 3-й.							
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.							
1	Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.	686	—	4100	—	686	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
11	Сборъ съ земель и лѣсовъ удѣльныхъ, частновладѣльческихъ и крестьянскихъ	27260	53	46352	—	36470	—	
	Итого . . .	32761	37	173066	35	41970	—	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1903 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
2	Пособіе Кавказскому обществу исправительныхъ колоній и пріютовъ	413	31	239	31	413	—	
3	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, а также препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія	—	—	1485	—	—	—	Расходъ этотъ показанъ по смѣтѣ губернскаго земства.
4	Этапная повинность	—	—	6264	—	—	—	
	Итого	1099	31	12088	31	1099	—	
	§ 4-й. **Дорожная повинность.**							
1	На шоссировку части Агдамъ-Карягинской дороги отъ границы Шушинскаго уѣзда до сел. Карягино	—	—	366	66	666	66	По даннымъ строительнаго отдѣленія Елисаветпольскаго губернскаго правленія.
2	На содержаніе дорожнаго кондуктора	—	—	600	—	600	—	
3	На изысканіе дорогъ	—	—	520	—	520	—	
	Итого	—	—	1786	66	1786	66	
	§ 5-й. **Народное образованіе.**							
1	Содержаніе фельдшерской школы въ гор. Тифлисѣ	—	—	5189	83	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе православныхъ церковно-приходскихъ школъ	—	—	1488	66	—	—	Тоже.
3	Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній М-ва Народнаго Просвѣщенія	—	—	37998	—	—	—	Тоже.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
4	Пособіе ИМПЕРАТОРСКОМУ Кавказскому о-ву сельскаго хозяйства	—	—	500	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
5	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ	—	—	800	—	—	—	Тоже.
6	Пособіе Тифлисскому отдѣленію попечительства о глухонѣмыхъ . . .	—	—	350	—	—	—	Тоже.
7	Пособіе о-ву полезныхъ народныхъ чтеній	—	—	83	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе школѣ при Бодбійскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	166	66	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	46576	48	—	—	
	§ 6-й. Общественное призрѣніе.							
1	Содержаніе Тифлисской богадѣльни .	—	—	3521	—	—	—	Тоже.
2	Содержаніе подкидышей	—	—	5833	33	—	—	Тоже.
3	На усиленіе средствъ канцелярій на производство дѣлъ по благотворительной части бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	—	—	1200	—	—	—	Тоже.
4	Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	—	—	1666	66	—	—	Тоже.
5	Пособіе учрежденіямъ по призрѣнію дѣтей	—	—	416	66	—	—	Тоже.
6	Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны	по губ. 68	54	56	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	68	54	12693	65	—	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 7-й.							
	Медицинская часть.							
1	Содержаніе сельско-врачебной части.	3716	—	55816	—	6709	50	
—	Разъѣздное довольствіе медицинскимъ чинамъ по сельско-врачебной части	400	—	3550	—	400	—	
—	Наемъ помѣщеній и содержаніе сельскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ, а также на канцелярскія средства врачебныхъ отдѣленій и на пріобрѣтеніе медикаментовъ для безплатной выдачи лекарствъ мѣстнымъ жителямъ . .	2480	—	38532	—	4766	50	
2	Содержаніе Тифлисской Михайловской больницы и состоящихъ при ней аптеки и женскаго отдѣленія умалишенныхъ	—	—	24610	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
3	Содержаніе домовъ для умалишенныхъ	—	—	5216	33	—	—	Тоже.
4	Содержаніе Закавказскаго Ольгинскаго повивальнаго института . .	—	—	18193	16	—	—	Тоже.
5	Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней и водобоязни	120	—	1440	—	120	—	
6	Расходы по принятію экстренныхъ мѣръ противъ эпидеміи	по губ. 647	57	1000	—	—	—	Тоже.
7	На содержаніе въ г. Тифлисѣ заведенія для снабженія края животною оспенною лимфою	—	—	833	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе военному вѣдомству на содержаніе въ г. Тифлисѣ Пастеровскаго прививочнаго отъ водобоязни заведенія	—	—	250	—	—	—	Тоже.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
9	Расходы на отправленіе неимущихъ жителей, укушенныхъ бѣшенными животными, на бактеріологическую станцію на излеченіе	—	—	233	33	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
10	Расходы на леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военно-врачебномъ заведеніи	—	—	145	83	—	—	Тоже.
11	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ на содержаніе безплатныхъ глазныхъ лечебницъ и окулистическихъ отрядовъ.	—	—	833	33	—	—	Тоже.
	Итого . . .	7363	57	150653	31	11996	—	
	§ 8-й.							
	Ветеринарная часть.							
1	Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе сельской врачебной части и издержки по предупрежденію чумы рогатаго скота	—	—	5044	—	—	—	Тоже.
2	На лечебныя средства для оказанія помощи домашнимъ животнымъ изъ мѣстнаго скота	—	—	1550	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	6594	—	—	—	
	§ 9-й.							
	Разные расходы.							
1	На расходы по истребленію саранчи	950	—	21128	66	—	—	Тоже.
2	Призы по конскимъ скачкамъ . . .	—	—	250	—	—	—	Тоже.
3	Пособіе Кавказскому кустарному комитету	—	—	5447	83	—	—	Тоже.
	Итого . . .	950	—	26826	49	—	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 10-й.							
1	**Личный составъ земской уѣздной управы.**							
	Предсѣдатель—1	—	—	—	—	2000	—	
	Членовъ—2	—	—	—	—	2400	—	
	Секретарь—1	—	—	—	—	1000	—	
	Бухгалтеръ—1	—	—	—	—	1000	—	
2	**Наемъ помѣщенія**	—	—	—	—	600		
3	**Отопленіе и освѣщеніе**	—	—	—	—	240	—	
4	**Канцелярскіе расходы**	—	—	—	—	1600	—	
5	**Наемъ сторожей**	—	—	—	—	400	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	9240	—	
	А всего . . .	—	—	—	—	24121	66	

СМѢТНОЕ РАСПИСАНІЕ

прихода и расхода земскихъ суммъ по Зангезурскому уѣзду.

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи. Руб.	К.	Бюджетъ уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
1	Сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ первыхъ пяти разрядовъ на промышленныя предпріятія, въ размѣрѣ 15%, съ патентовъ на питейные торговлю и промыселъ—25% и со всѣхъ прочихъ, кромѣ упомянутыхъ выше, промысловыхъ свидѣтельствъ и иныхъ документовъ на право торговли и промысловъ—10% съ цѣнъ, уплачиваемыхъ за эти документы въ казну, а также вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе сбора въ пользу земства съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей.	2107	89	21190	—	2108	—	
2	Сборъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній	97	50	1800	—	98	—	
3	Доходы по заведеніямъ бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	75	75	1041	50	75	—	
4	Отчисленіе изъ штрафного капитала .	—	—	—	—	—	—	Показанъ доходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
5	Двухпроцентный сборъ съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній внѣ городскихъ поселеній	1504	42	45771	79	1506	—	
6	Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.	784	40	38000	—	784	—	
7	Сборъ съ казенныхъ земель и лѣсовъ	64	57	7960	—	65	—	
8	Случайныя поступленія	—	—	99	—	—	—	Показанъ по смѣтѣ губернскаго земства.
9	Вычеты на пенсіи	33	21	818	6	33	—	

РАСХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	§ 1-й. Участіе въ расходахъ правительственныхъ.							Расходъ этотъ производился по распоряженію главнаго Кавказскаго начальства. За невозможностью разбить его поуѣздно, онъ показывается по смѣтѣ губернскаго земства.
1	Расходы на удовлетвореніе разныхъ лицъ разъѣзднымъ довольствіемъ	—	—	27400	—	—	—	
2	Содержаніе полицейской стражи .	—	—	458590	80	—	—	Содержаніе полицейской стражи предположено отнести на счетъ казны.
3	Пособіе казнѣ на усиленіе средствъ казенныхъ и контрольныхъ палатъ и казначействъ Закавказскаго края	—	—	5100	—	—	—	Расходъ этотъ показывается по смѣтѣ губернскаго земства.
4	Содержаніе статистическаго отдѣла при Закавказскомъ статистическомъ комитетѣ	—	—	1300	—	—	—	Тоже.
5	Пенсіи изъ земскихъ сборовъ . . .	—	—	224	70	—	—	Тоже.
6	Расходы, обусловливаемые особымъ преимуществомъ службы .	—	—	2420	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	495035	50	—	—	
	§ 2-й.							
	Содержаніе земскаго управленія . .	—	—	4629	65	—	—	Расходъ этотъ показанъ въ § 10 настоящаго расписанія.
	Итого . . .	—	—	4629	65	—	—	
	§ 3-й. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.							
1	Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	170	—	130	—	170	—	

ДОХОДЪ

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
10	Пеня за несвоевременную уплату окладныхъ сборовъ	650	42	10034	—	650	—	
11	Сборъ съ земель и лѣсовъ удѣльныхъ, частновладѣльческихъ и крестьянскихъ	60250	17	69375	—	60250	—	
	Итого . . .	65568	33	196089	35	65569	—	

РАСХОДЪ

№№ статей	Наименованіе статей	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
2	Пособіе Кавказскому обществу исправительныхъ колоній и пріютовъ.	—	—	239	31	—	—	Расходъ этотъ показанъ по смѣтѣ губернскаго земства.
3	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, а также препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія	25	—	1485	—	25	—	
4	Этапная повинность	722	56	6264	—	722	—	
	Итого . . .	917	56	8118	31	917	—	
	§ 4-й Дорожная повинность.							
1	На содержаніе въ исправности Шуша-Герюсинской дороги въ предѣлахъ Зангезурскаго уѣзда. . . .	—	—	17964	99	17964	99	По даннымъ строительнаго отдѣленія Елисаветпольскаго губернскаго правленія.
2	На постройку желѣзно-бетоннаго моста и устройство подходовъ къ нему черезъ рѣку Аккару на Шуша-Герюсинской дорогѣ.	—	—	8333	33	8333	33	
3	На возобновленіе разрушенныхъ подпорныхъ стѣнъ на Шуша-Герюсинской дорогѣ въ предѣлахъ Зангезурскаго уѣзда . . .	—	—	3000	—	3000	—	
4	На устройство оградительныхъ сооруженій на той же дорогѣ въ предѣлахъ Зангезурскаго уѣзда.	—	—	2000	—	2000	—	
5	На изысканіе дорогъ (101 вер.). .	—	—	1346	66	1346	66	
	Итого. . .	—	—	32644	98	32644	98	

ДОХОДЪ

№№ статей	Наименованіе статей	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ.

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу.		Смѣта расхода уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	§ 5-й.							
	Народное образованіе.							
1	Содержаніе фельдшерской школы въ гор. Тифлисѣ	—	—	5189	83	—	—	Расходы эти показаны по смѣтѣ губернскаго земства.
2	Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе церковно-приходскихъ православныхъ школъ . .	—	—	1488	66	—	—	
3	Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній М. Н. П	—	—	37998	—	—	—	
4	Пособіе Императорскому Кавказскому о-ву сельскаго хозяйства	—	—	500	—	—	—	
5	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ	—	—	800	—	—	—	
6	Пособіе Тифлисскому отдѣленію попечительства о глухонѣмыхъ .	—	—	350	—	—	—	
7	Пособіе о-ву полезныхъ народныхъ чтеній	—	—	83	33	—	—	
8	Пособіе школѣ при Бодбійскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	166	66	—	—	
	Итого	—	—	46576	48	—	—	
	§ 6-й.							
	Общественное призрѣніе.							
1	Содержаніе Тифлисской богадѣльни.	—	—	3521	—	—	—	
2	Содержаніе подкидышей	—	—	5833	33	—	—	

ДОХОДЪ.

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ.

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
3	На усиленіе средствъ канцелярій на производство дѣлъ по благотворительной части бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	—	—	1200	—	—	—	Расходъ этотъ показанъ по смѣтѣ губернскаго земства.
4	Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	—	—	1666	66	—	—	Тоже.
5	Пособіе учрежденіямъ по призрѣнію дѣтей	—	—	416	66	—	—	Тоже.
6	Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны	по 68	губ. 54	56	—	—	—	Тоже.
	Итого . . .	68	54	12693	65	—	—	
	§ 7-й. Медицинская часть.							
1	Содержаніе сельско-врачебной части	7432	—	55816	—	6709	50	
—	Разъѣздное довольствіе медицинскимъ чинамъ по сельско-врачебной части	400	—	3550	—	400	—	
—	Наемъ помѣщеній и содержаніе сельскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ, а также на канцелярскія средства врачебныхъ отдѣленій и на пріобрѣтеніе медикаментовъ для безплатной выдачи лекарствъ мѣстнымъ жителямъ	4960	—	38532	—	4766	50	
2	Содержаніе Тифлисской Михайловской больницы и состоящихъ при ней аптеки и женскаго отдѣленія умалишенныхъ	—	—	24610	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
3	Содержаніе домовъ для умалишенныхъ	—	—	5216	33	—	—	Тоже.

ДОХОДЪ.

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ.

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
4	Содержаніе Закавказскаго Ольгинскаго повивальнаго института . .	—	—	18193	16	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
5	Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней и водобоязни.	240	—	1440	—	240	—	
6	Расходы по принятію экстренныхъ мѣръ противъ эпидеміи.	по 647	губ. 57	1000	—	—	—	Тоже.
7	На содержаніе въ г. Тифлисѣ заведенія для снабженія края животною оспенною лимфою . . .	—	—	833	33	—	—	Тоже.
8	Пособіе военному вѣдомству на содержаніе въ Тифлисѣ Пастеровскаго прививочнаго отъ водобоязни заведенія.	—	—	250	—	—	—	Тоже.
9	Расходы на отправленіе неимущихъ жителей, укушенныхъ бѣшенными животными, на бактеріологическую станцію на излеченіе. .	—	—	233	33	—	—	Тоже.
10	Расходы на леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военно-врачебномъ заведеніи	—	—	145	83	—	—	Тоже.
11	Пособіе Кавказскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ на содержаніе безплатныхъ глазныхъ лечебницъ и окулистическихъ отрядовъ	—	—	833	33	—	—	Тоже.
	Итого. . .	13679	57	150653	31	12116	—	
	§ 8-й.							
	Ветеринарная часть.							
1	Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе сельской врачебной части и издержки по предупрежденію чумы рогатаго скота	—	—	5044	—	—	—	Тоже.

ДОХОДЪ.

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году поступило по губерніи.		Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено по губерніи.		Бюджетъ уѣзднаго земства.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	

РАСХОДЪ.

№№ статей.	Наименованіе статей.	Въ 1908 году дѣйствительно израсходовано. Руб.	К.	Въ 1909 г. по Высочайше утвержденной смѣтѣ назначено къ расходу. Руб.	К.	Смѣта расхода уѣзднаго земства. Руб.	К.	Примѣчаніе.
2	На лечебныя средства для оказанія помощи домашнимъ животнымъ изъ мѣстнаго скота . . .	—	—	1550	—	—	—	Показанъ расходъ по смѣтѣ губернскаго земства.
	Итого . . .	—	—	6594	—	—	—	
	§ 9-й. Разные расходы.							
1	На расходы по истребленію саранчи	—	—	21128	66	—	—	Тоже.
2	Призы по конскимъ скачкамъ . .	—	—	250	—	—	—	Тоже.
3	Пособіе Кавказскому кустарному комитету	—	—	5447	83	—	—	Тоже.
	Итого . . .	—	—	26826	49	—	—	
	§ 10-й.							
1	Личный составъ земской уѣздной управы:							
	Предсѣдатель—1	—	—	—	—	2000	—	
	Членовъ—2	—	—	—	—	2400	—	
	Секретарь—1	—	—	—	—	1000	—	
	Бухгалтеръ—1	—	—	—	—	1000	—	
2	Наемъ помѣщенія	—	—	—	—	600	—	
3	Отопленіе и освѣщеніе	—	—	—	—	240	—	
4	Канцелярскіе расходы	—	—	—	—	1600	—	
5	Наемъ сторожей	—	—	—	—	400	—	
	Итого . . .	—	—	—	—	9240	—	
	Всего	—	—	—	—	54917	98	

ДОКЛАДЪ

комиссіи меньшинства въ общее губернское собраніе по введенію земства.

Комиссія меньшинства имѣла одинадцать засѣданій. Занявшись, прежде всего, опредѣленіемъ основной первоначальной земской единицы, большинство комиссіи, признавая принципіально желательность введенія мелкой единицы въ видѣ сельскаго общества или небольшой группы ихъ, остановилось на томъ соображеніи, что такое раздѣленіе будетъ всецѣло въ пользу экономически сильныхъ съ болѣе развитою культурою сельскихъ обществъ и тяжело отразится на положеніи бѣдныхъ и стоящихъ на низкой степени культуры, а потому не признавая возможнымъ введеніе мелкой земской единицы въ настоящее время, въ виду общаго недостатка культурныхъ силъ въ деревнѣ и экономической слабости большинства отдѣльныхъ сельскихъ обществъ, и не останавливаясь, по тѣмъ же соображеніямъ, на схемѣ параллельнаго введенія мелкихъ единицъ и небольшихъ участковыхъ съ предоставленіемъ права мелкимъ единицамъ соединяться въ участковыя и отдѣльнымъ обществамъ выдѣляться изъ участковъ въ мелкія единицы,—опредѣлила разбить губернію на слѣдующіе участки, которые и признать основною земскою единицею: 1) Казахскій участокъ, съ центромъ въ Казахѣ, отъ границы Тифлисской губерніи по рѣкѣ Курѣ до впаденія въ нее рѣки Гасанъ-Су, по рѣкѣ Гасанъ-Су до полотна желѣзной дороги и по водораздѣлу между рѣками Гасанъ-Су и Акстафа; 2) Татлинскій участокъ, съ центромъ въ селеніи Татлу, обнимающій собою остальную часть Казахскаго уѣзда; 3) Славянскій участокъ, съ центромъ въ Славянкѣ, заключающій въ себѣ часть Елисаветпольскаго уѣзда отъ границы Казахскаго уѣзда по бассейнъ рѣки Шамхорки включительно; 4) Елисаветпольскій участокъ, съ центромъ въ городѣ Елисаветполѣ, обнимающій собою часть уѣзда по бассейну рѣки Ганджинки; 5) Геранскій участокъ, съ центромъ въ Карачинарѣ, въ который входитъ остальная часть уѣзда по бассейну рѣчки Кюрокъ-чай; 6) Нухинскій участокъ, съ центромъвъ гор. Нухѣ, отъ границы Тифлисской губерніи Закатальскаго округа по бассейнъ рѣки Дашадиль-чая включительно; 7) Куткашенскій участокъ, съ центромъ въ селеніи Куткашенѣ, заключающій въ себѣ остальную часть Нухинскаго уѣзда; 8) Тертерскій

участокъ, съ центромъ въ Тертерѣ, обнимающій I и II поселянскіе отдѣлы Джеваншпрскаго уѣзда, т. е. почти всю низменную его часть; 9) Гасанризскій участокъ, съ центромъ въ Гасанъ-Ризѣ, заключающій въ себѣ остальную часть Джеванширскаго уѣзда; 10) Шушинскій участокъ, съ центромъ въ гор. Шушѣ, въ составъ котораго входятъ I и III поселянскіе отдѣлы уѣзда; 11) Каракендскій участокъ, съ центромъ въ Каракендѣ, обнимающій остальную часть Шушинскаго уѣзда; 12) Агдашскій участокъ, съ центромъ въ Агдашѣ, заключающій въ себѣ весь 1-ый поселянскій отдѣлъ и 3 общества—Мурсальское, Кошаковахское и Беюкъ-Согутлинское II отдѣла Арешскаго уѣзда; 13) Халданскій участокъ, съ центромъ въ Халданѣ, обнимающій остальную часть Арешскаго уѣзда; 14) Карягинскій участокъ, съ центромъ въ Карягинѣ, заключающій въ себѣ весь Карягинскій уѣздъ; 15) Герусинскій участокъ, обнимающій сѣверную часть Зангезурскаго уѣзда до водораздѣла, отдѣляющаго бассейнъ рѣки Базаръ-чая отъ бассейновъ рѣкъ, южнѣе его лежащихъ; 16) Арцеваникскій участокъ, съ центромъ въ Арцеваникѣ, въ который входитъ остальная часть Зангезурскаго уѣзда. При семъ прилагается подробное расписаніе числа входящихъ въ каждый участокъ сельскихъ обществъ, числа частныхъ владѣній, числа торгово-промышленныхъ заведеній, величины земскихъ сборовъ по окладу 1908 года и расписаніе числа участковыхъ и губернскихъ гласныхъ. При раздѣленіи губерніи на участки комиссія, прежде всего, стремилась не выйти изъ предѣловъ существующихъ административныхъ дѣленій и границъ, во вторыхъ, по возможности, группировать участки такъ, чтобы въ составъ ихъ входили, какъ низменныя, такъ и нагорныя части, имѣющія естественное тяготѣніе къ какому нибудь опредѣленному центру, напримѣръ, къ станціи желѣзной дороги и т. п., отступая отъ послѣдняго начала лишь въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ полной невозможности придерживаться его. Не считая свою работу совершенной, главнымъ образомъ, потому, что въ составъ комиссіи не входили лица, проживающія въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи, которыя могли бы дать весьма цѣнныя указанія и, можетъ быть, внести нѣсколько иное начало въ планъ работъ, комиссія тѣмъ не менѣе полагаетъ, что принятое ею раздѣленіе губерніи на участки для будущей земской жизни будетъ гораздо удобнѣе и цѣлесообразнѣе существующаго административнаго дѣленія на уѣзды въ настоя-

щихъ ихъ границахъ, главнымъ образомъ, въ виду огромныхъ пространствъ, занимаемыхъ нѣкоторыми уѣздами, либо чрезвычайной удлиненности ихъ въ связи съ плохимъ развитіемъ путей сообщенія: обслуживаніе ближайшихъ земскихъ нуждъ отдѣльныхъ мѣстностей, что составляетъ непосредственную задачу первоначальныхъ земскихъ единицъ, совершается и естественно должно совершиться наиболѣе равномѣрно въ зависимости отъ территоріальной величины такихъ единицъ. Вопросъ о выдѣленіи городовъ въ отдѣльныя единицы комиссія рѣшила отрицательно, во первыхъ, потому, что земскіе сборы съ городовъ сравнительно не велики и не могутъ обезпечить самостоятельнаго существованія земскихъ учрежденій въ нихъ, и, во вторыхъ, потому, что передача этихъ сборовъ въ вѣдѣніе существующихъ городскихъ управленій, избраніе которыхъ построено на совершенно иныхъ началахъ сравнительно съ тѣми, на которыхъ собраніемъ предположено построить будущее земское самоуправленіе, было бы, по мнѣнію комиссіи, полнѣйшимъ отступленіемъ отъ этого принципа.

Второю ступенью въ ряду земскихъ организацій комиссія полагаетъ поставить губернское земство. Не касаясь подробнаго перечисленія функцій губернскаго и участковаго земствъ, которыя указаны въ сотвѣтственныхъ статьяхъ положенія 1890 года, комиссія полагаетъ, что, по идеѣ, губернское земство призвано къ тому, что бы помогать наименѣе самостоятельнымъ участковымъ организаціямъ въ осуществленіи тѣхъ задачъ, которыхъ онѣ не могутъ выполнить своими средствами. Такимъ образомъ, въ основу дѣятельности будущихъ земскихъ учрежденій должно быть положено широкое начало сотрудничества между участковыми и губернскимъ земствомъ, въ чемъ и выразится для губернскаго земства возможность правильно координировать дѣятельность участковыхъ въ удовлетвореніи дѣйствительно жизненныхъ нуждъ населенія въ различныхъ сферахъ земской дѣятельности. Важное значеніе въ этомъ смыслѣ имѣетъ правильное распредѣленіе налоговой тяжести по различнымъ источникамъ земскаго обложенія между кассами участковыхъ и губернскаго земства, какъ, напримѣръ, отнесеніе городскихъ сборовъ полностью или, по крайней мѣрѣ, въ большей ихъ части въ пользу губернскаго земства и т. д., но правильное разрѣшеніе этихъ вопросовъ составляетъ, по мнѣнію комиссіи, задачу будущаго земства и не подлежитъ регламентаціи закона,

такъ какъ послѣдняя, являясь неизмѣнною въ извѣстномъ смыслѣ формою, могла стѣснить дѣятельность земства, которое опредѣляется постоянно измѣняющимися требованіями жизни.

Вопросъ объ учрежденіи обще-краевого земства обсуждался въ комиссіи неоднократно въ связи съ опредѣленіемъ сферы дѣятельности будущихъ учрежденій и, пріобрѣтая съ теченіемъ времени все большее число сторонниковъ, былъ, наконецъ, разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ признаніемъ необходимости введенія общекраевого земства или въ видѣ постоянной организаціи, или въ видѣ временно дѣйствующей, опредѣляемой по соглашенію губернскихъ земствъ. Объ этомъ болѣе подробно будетъ сказано ниже (журналы комиссіи 9, 12, 16, 27, 30 октября, 2, 12, 15 и 19 ноября).

Обращаясь къ организаціи земскаго представительства и полагая въ основу его постановленіе общаго собранія 29 сентября въ возможной послѣдовательности, не прибѣгая ни къ какимъ искусственнымъ построеніямъ, комиссія признаетъ, что селенные общества, т. е. общества, получающія отдѣльный окладной листъ, въ своихъ правахъ по представительству должны быть сравнены съ другими юридическими и физическими лицами, владѣющими земельными и другого рода недвижимыми имуществами или торговыми предпріятіями. Такою постановкою вопроса крестьянское представительство по интересамъ отдѣльныхъ окладныхъ единицъ ставится внѣ всякой зависимости отъ той или другой административной группировки сельскихъ обществъ и пресѣкается возможность для болѣе обширныхъ и потому численно болѣе сильныхъ селенныхъ обществъ подавлять мелкія, болѣе слабыя.

При обсужденіи вопроса о правахъ лицъ женскаго пола, какъ плательщиковъ налоговъ, на участіе въ земскомъ представительствѣ, комиссія, принимая во вниманіе, что законъ, предоставляя право женщинамъ управлять принадлежащимъ имъ имуществомъ, быть опекунами, попечителями и т. п., не ограничиваетъ, такимъ образомъ, ихъ правъ, сравнительно съ мужчинами, въ сферѣ гражданскихъ отношеній,—полагаетъ, что естественнымъ выводомъ изъ этого является уравненіе правъ женщинъ и мужчинъ въ защитѣ своихъ имущественныхъ интересовъ въ сферѣ земской жизни и предоставленіе лицамъ женскаго пола, какъ активнаго, такъ и пассивнаго избирательнаго права.

Обсуждая, засимъ, самый способъ производства выборовъ, комиссія не нашла возможнымъ принять какое либо раздѣленіе избирателей на куріи или разряды по слѣдующимъ соображеніямъ. При поразрядной или куріальной системѣ необходимо группировать избирателей по ихъ интересамъ, которые при многообразіи и часто противоположности однихъ другимъ не даютъ правильнаго критерія къ образованію постоянныхъ группъ, поэтому всякая поразрядная группировка будетъ до извѣстной степени искусственна— и тѣмъ болѣе, чѣмъ разнообразнѣе жизнь, чѣмъ больше общественное разслоеніе. Далѣе, какъ бы правильно для даннаго момента ни была выработана поразрядная группировка, она черезъ нѣкоторый промежутокъ времени не будетъ соотвѣтствовать положенію дѣла, вслѣдствіе новаго, по условіямъ жизни, группированія интересовъ и новаго разслоенія ихъ въ дѣлахъ каждой изъ первоначальныхъ группъ. Между тѣмъ, группы или разряды, будучи установлены въ законодательномъ порядкѣ, для перемѣны ихъ будутъ требовать, каждый разъ, новаго законодательнаго опредѣленія и въ то время, когда установленныя пересмотромъ закона новыя группы столкнутся съ жизнью, онѣ, по всей вѣроятности, не будутъ уже соотвѣтствовать измѣнившимся требованіямъ ея. Наконецъ, введеніе новыхъ прямыхъ налоговъ, часть которыхъ можетъ быть обращена въ пользу земства и плательщики которыхъ не будутъ принадлежать ни къ одной изъ установленныхъ закономъ избирательныхъ группъ, оставитъ этихъ плательщиковъ внѣ участія въ земскихъ дѣлахъ, а между тѣмъ по основному началу, положенному собраніемъ 29-го сентября въ основу земскаго представительства, эти плательщики не должны быть лишены права участія въ дѣлахъ земства; слѣдовательно, и въ этомъ случаѣ будетъ необходима новая перегруппировка избирателей въ законодательномъ порядкѣ. Исходя изъ приведенныхъ соображеній, комиссія признала, что въ земское представительство должна быть введена территоріальная система, при которой избирательныя коллегіи составляются изъ всѣхъ избирателей округа—въ данномъ случаѣ земскаго участка,—чѣмъ для нихъ предоставляется полная возможность соединяться между собою въ любыя группы по интересамъ, дѣйствительно соотвѣтствующимъ культурному и экономическому строю жизни въ каждый данный моментъ. Для того, чтобы при территоріальной системѣ были обезпечены интересы меньшинства,

въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова, ее необходимо дополнить системою пропорціональныхъ выборовъ не по абсолютному, а по относительному большинству голосовъ, опредѣляемому дѣленіемъ числа избирателей на число лицъ, подлежащихъ избранію.

На основаніи изложеннаго вся техника земскихъ участковыхъ выборовъ сводится къ слѣдующимъ четыремъ положеніямъ: 1) организація предварительнаго земскаго съѣзда, который состоитъ изъ землевладѣльцевъ, владѣльцевъ другого рода недвижимыхъ имуществъ, владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій, уполномоченныхъ отъ юридическихъ лицъ по тѣмъ же родамъ имуществъ и уполномоченныхъ отъ селенныхъ обществъ, если каждое имущество перечисленныхъ категорій физическаго или юридическаго лица или селеннаго общества платитъ земскаго налога менѣе 15 рублей; съѣздъ избираетъ изъ своей среды для участія въ избирательномъ собраніи для выбора гласныхъ такое число уполномоченныхъ, которое опредѣляется дѣленіемъ суммы налоговъ всѣхъ представленныхъ на съѣздѣ имуществъ на 15. 2) Организація избирательнаго собранія для выбора участковыхъ гласныхъ, которое состоитъ изъ избранныхъ указаннымъ выше порядкомъ уполномоченныхъ отъ предварительнаго съѣзда и землевладѣльцевъ, владѣльцевъ другого рода недвижимыхъ имуществъ, владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій, уполномоченныхъ отъ юридическихъ лицъ по тѣмъ же родамъ имуществъ и уполномоченныхъ отъ селенныхъ обществъ, если каждое имущество перечисленныхъ категорій физическаго или юридическаго лица или селеннаго общества платитъ земскаго налога не менѣе 15 рублей. 3) Въ производствѣ выборовъ принимаютъ участіе лица обоего пола на одинаковыхъ правахъ. 4) Всѣ выборы, какъ на съѣздахъ, такъ и на избирательныхъ собраніяхъ, производятся по системѣ пропорціональнаго представительства.

Комиссія полагаетъ, что открытіе избирательныхъ съѣздовъ и собраній должно быть возложено на мировыхъ судей, а предсѣдательство на избранныхъ съѣздами и собраніями лицъ по принадлежности (журналы комиссіи 19—26 октября и 19 ноября).

Обсуждая вопросы о предметахъ вѣдомства земскихъ учрежденій и принимая во вниманіе, что Высочайшимъ указомъ 12 декабря 1904 года признано неотложнымъ предоставить зем-

скимъ учрежденіямъ возможно широкое участіе въ завѣдываніи различными сторонами мѣстнаго благоустройства, даровавъ имъ для сего необходимую въ законныхъ предѣлахъ самостоятельность, комиссія полагаетъ, что подлежащія статьи земскаго положенія 1890 г. должны быть дополнены и къ сферѣ вѣдомства земскихъ учрежденій должны быть отнесены: а) орошеніе съ передачею въ руки земства всѣхъ водныхъ учрежденій края; б) завѣдываніе всѣми находящимися на территоріи земскихъ округовъ путями сообщенія, кромѣ казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ, и участіе въ завѣдываніи послѣдними, а также и въ выработкѣ желѣзнодорожныхъ тарифовъ черезъ выбранныхъ представителей отъ губернскаго или областного земства; в) переселенческое и продовольственное дѣло; г) ветеринарное дѣло и дѣло борьбы съ эпизоотіями; д) дѣло борьбы съ вредителями полевой растительности, въ томъ числѣ и съ саранчею; е) дѣло начальнаго народнаго образованія съ завѣдываніемъ начальными народными училищами въ хозяйственномъ, административномъ и педагогическомъ отношеніяхъ, устройствомъ библіотекъ, читаленъ, народныхъ чтеній, повторительныхъ курсовъ, курсовъ для учителей, съѣздовъ учителей и т. п.; ж) организація агрономической помощи населенію учрежденіемъ опытныхъ станцій, показательныхъ участковъ, устройствомъ выставокъ съ чтеніемъ популярныхъ лекцій по различнымъ отраслямъ хозяйства, устройство складовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій для распространенія ихъ среди населенія и т. п.; з) организація юридической помощи населенію путемъ открытія особыхъ бюро, какъ при управахъ, такъ и въ другихъ пунктахъ участковъ; и) участіе въ отправленіи правосудія посредствомъ выборовъ мировыхъ судей; і) за земскими собраніями признается право возмѣщать гласнымъ расходы въ видѣ путевыхъ и суточныхъ (на наемъ помѣщеній) во время сессій земскихъ собраній. Въ Россіи, въ особенности въ губернскихъ собраніяхъ, замѣчается значительный абсентеизмъ гласныхъ, вслѣдствіе чего собранія нерѣдко за недостаткомъ законнаго состава заканчиваютъ свои сессіи, не успѣвъ разсмотрѣть всѣхъ представляемыхъ управами докладовъ. Вопросъ о вознагражденіи гласныхъ неоднократно ставился на земскихъ собраніяхъ, но соотвѣтственныя ходатайства до сего времени не были удовлетворены. к) Принимая во вниманіе, что съ развитіемъ земской жизни весьма скоро станутъ на очередь вопросы о болѣе правильной пере-

группировкѣ земскихъ участковъ въ цѣляхъ болѣе удобнаго обслуживанія мѣстныхъ нуждъ, о выдѣленіи мелкихъ земскихъ единицъ въ видѣ отдѣльныхъ сельскихъ обществъ или небольшихъ группъ ихъ съ ограниченными функціями, касающимися удовлетворенія ближайшихъ потребностей такихъ единицъ, и что разрѣшеніе подобнаго рода вопросовъ, какъ касающееся чисто мѣстной жизни небольшихъ районовъ и потому не могущихъ затрагивать интересовъ государственныхъ въ обширномъ значеніи этого слова, не нуждается въ законодательной санкціи, комиссія полагаетъ, что окончательное разрѣшеніе такихъ и подобныхъ имъ вопросовъ въ интересахъ дѣла должно быть предоставлено будущимъ земскимъ учрежденіямъ, при чемъ для рѣшенія такихъ дѣлъ можетъ быть установлено закономъ извѣстное квалифицированное большинство голосовъ и обязательное проведеніе ихъ (дѣлъ) черезъ высшія земскія организаціи (журналы комиссіи 19—26 октября, 30 октября—15 ноября и 19 ноября).

Исходя изъ того положенія, раздѣляемаго нынѣ большинствомъ представителей науки, что земское самоуправленіе, которому государство передаетъ часть своихъ функцій, должно занимать опредѣленное самостоятельное мѣсто въ ряду прочихъ государственныхъ учрежденій, поэтому вполнѣ раздѣляя взглядъ, высказанный въ циркулярѣ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ 31 мая сего года объ ограниченіи правительственнаго контроля за дѣятельностью земскихъ учрежденій лишь надзоромъ за законностью постановленій земскихъ собраній, и принимая во вниманіе, что, въ видахъ большаго объединенія дѣятельности земскихъ учрежденій со стороны примѣненія ими закона, такой надзоръ слѣдуетъ предоставить, по возможности, одному правительственному учрежденію, каковымъ въ краѣ является Совѣтъ Намѣстника, комиссія полагаетъ: 1) что въ Совѣтъ Намѣстника должны быть введены съ правомъ рѣшающаго голоса представители обще-краевого или губернскихъ земствъ; 2) что всѣ постановленія земскихъ собраній, участковыхъ, губернскихъ и обще-краевого, представляются въ Совѣтъ Намѣстника, за которымъ должно быть признано право въ теченіе семидневнаго срока пріостановленія приведенія въ исполненіе означенныхъ постановленій въ случаяхъ нарушенія ими закона; 3) что пріостановленныя постановленія съ надлежащими указаніями Совѣта поступаютъ вторично на разсмотрѣніе подле-

жащихъ земскихъ собраній и если послѣднія останутся при первоначальныхъ постановленіяхъ, то дѣло восходитъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Изъ вышеизложеннаго, какъ прямое слѣдствіе, вытекаетъ, что правильность выборовъ гласныхъ разсматривается подлежащими земскими собраніями и что выборы должностныхъ лицъ земскаго самоуправленія не подлежатъ утвержденію администраціи (журналы комиссіи 19—26 октября и 19 ноября).

Относительно порядка открытія земскихъ собраній, выборовъ должностныхъ лицъ земскаго самоуправленія, завѣдыванія различными отраслями земскаго хозяйства комиссія намѣтила слѣдующія измѣненія въ положеніи 1890 года:

1) о времени открытія очередныхъ и чрезвычайныхъ земскихъ собраній, а равно соединенныхъ засѣданій земскихъ собраній и городскихъ думъ (по предварительному соглашенію между земскими и городскими управами) земскія управы увѣдомляютъ губернатора и Совѣтъ Намѣстника;

2) земскія собранія и соединенныя засѣданія открываются предсѣдателями подлежащихъ земскихъ управъ и избираютъ изъ своей среды предсѣдателей;

3) предсѣдатели и члены земскихъ управъ могутъ быть избираемы не только изъ числа гласныхъ подлежащихъ земскихъ собраній, но, вообще, изъ числа всѣхъ въ данномъ районѣ плательщиковъ земскихъ налоговъ безразлично, какъ полноцензовыхъ, такъ и не полноцензовыхъ, при чемъ предсѣдателями управъ могутъ быть лица, получившія образованіе не ниже средняго, а членами, окончившія курсъ не ниже начальной народной школы;

4) выборныя должностныя лица земскаго самоуправленія не пользуются правами государственной службы;

5) для завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства земскія собранія могутъ избирать особыя комиссіи изъ числа гласныхъ и свѣдущихъ лицъ и назначать предсѣдателей этихъ комиссій, которые входятъ въ составъ подлежащихъ земскихъ управъ на правахъ ихъ членовъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся вѣдѣнія комиссій;

6) всѣ земскія комиссіи избираются по системѣ пропорціональнаго представительства (журналы комиссіи 30 октября—15 ноября, 19 ноября).

Разсматривая вопросы объ обезпеченіи дѣятельности будущихъ земскихъ учрежденій съ финансовой стороны, комиссія остановилась на слѣдующихъ положеніяхъ:

1) съ земства безусловно должны быть сняты расходы, сопряженные съ содержаніемъ полицейской стражи, лежащіе огромною тяжестью на земскомъ бюджетѣ. Дѣятельность земской стражи не имѣетъ прямого отношенія къ задачамъ, разрѣшеніе которыхъ входитъ въ кругъ вѣдомства земскихъ учрежденій, и потому, по справедливости, эти расходы должны быть отнесены на средства казны.

2) Источниками земскихъ доходовъ являются, главнымъ образомъ, обложеніе земельныхъ имуществъ, иныхъ, кромѣ земельныхъ, недвижимыхъ имуществъ и обложеніе промышленности и торговли. Послѣдній видъ дохода раздѣляется на сборы съ суммы платежей въ казну за торговыя и промысловыя свидѣтельства и на сборы въ видѣ % обложенія торгово-промышленныхъ помѣщеній по матеріальной ихъ стоимости, не касаясь доходности самого торговаго предпріятія. Исторія земствъ въ Россіи доказываетъ, что для удовлетворенія все наростающихъ подъ давленіемъ требованій жизни расходовъ земскіе бюджеты непрерывно растутъ, а съ ними непрерывно возрастаетъ и тяжесть земскаго обложенія. Для того, чтобы эта тяжесть равномѣрно ложилась на всѣ источники земскихъ доходовъ, необходимо, во первыхъ, немедленное, по введеніи земства, производство земскихъ оцѣночно-статистическихъ работъ по закону 8-го іюня 1893 года, включая въ эти работы также оцѣнку казенныхъ и удѣльныхъ имуществъ, которыя должны нести обложеніе наравнѣ съ прочими однородными; во вторыхъ, включеніе въ оцѣнку торгово-промышленныхъ заведеній для обложенія ихъ % сборомъ не одной только матеріальной стоимости зданія и помѣщенныхъ въ немъ машинъ и орудій, но также и прибыльности самого предпріятія; и въ третьихъ, значительное повышеніе нормъ, установленныхъ законами 1866 и 1884 г.г., сборовъ съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ; правильнѣе было-бы совсѣмъ уничтожить эти нормы, предоставивъ земству самому установить ихъ. Если ограниченіе обложенія земскими сборами торговли и промышленности и могло оправдываться въ 1860 годахъ прошлаго столѣтія тѣмъ, что молодая промышленность, вообще, нуждается въ охранѣ, то врядъ-ли это соображеніе имѣетъ силу теперь: комиссія,

работавшая подъ предсѣдательствомъ Бунге въ концѣ 80-хъ и въ началѣ 90-хъ г.г., уже тогда разрѣшила этотъ вопросъ отрицательно. Но одно болѣе правильное распредѣленіе земскихъ налоговъ между различными существующими категоріями объектовъ обложенія еще недостаточно для безпрепятственнаго и правильнаго роста земствъ Россіи. Необходимо предоставить земству новые источники дохода. Наиболѣе правильнымъ рѣшеніемъ этого вопроса представляется передача земству, по возможности, всѣхъ видовъ реальныхъ налоговъ или, по крайней мѣрѣ, значительное пониженіе доли участія въ нихъ казны. Нашъ государственный бюджетъ покоится, главнымъ образомъ, на косвенномъ обложеніи, поэтому отказъ отъ реальныхъ налоговъ въ полной мѣрѣ или въ значительной части ихъ со стороны казны не можетъ произвести существеннаго потрясенія въ немъ. Кромѣ того, въ системѣ государственныхъ налоговъ реальные являютъ большую несправедливость въ отношеніи отдѣльныхъ плательщиковъ,—и это понятно, что государство и его органы не могутъ точно знать цѣнности и доходности каждаго отдѣльнаго имущества, наоборотъ, въ самоуправляющейся земской единицѣ такая несправедливость, при правильной постановкѣ дѣла, совсѣмъ не должна имѣть мѣста. Далѣе, для увеличенія средствъ земствамъ слѣдуетъ предоставить право къ существующему налогу на наслѣдство прибавлять свои ставки, хотя бы въ размѣрѣ казенныхъ. Наконецъ, въ виду предстоящаго въ недалекомъ будущемъ введенія государственнаго подоходнаго налога слѣдуетъ и къ этому налогу разрѣшить прибавить земскія ставки также въ размѣрѣ не менѣе казенныхъ. Кромѣ того, если земству будутъ поручены такія отрасли хозяйства, какъ завѣдываніе орошеніемъ, ветеринарное дѣло и борьба съ эпизоотіями, завѣдываніе казенными шоссейными дорогами, обезпеченіе начальнаго народнаго образованія, то справедливо, чтобы одновременно были переданы въ распоряженіе земства и существующія ассигнованія казны на содержаніе воднаго управленія, на содержаніе ветеринарнаго управленія и борьбу съ эпизоотіями, школьный налогъ и проч.

2) Правильное поступленіе въ земскую кассу сборовъ и недоимокъ имѣетъ существенное значеніе въ развитіи дѣятельности земства. Въ земской жизни Россіи рѣзко бросается въ глаза непрерывный ростъ земскихъ недоимокъ почти до самаго послѣдняго времени, именно до изданія законовъ 12 марта 1903 года и 19

мая 1904 года. Не располагая, по дѣйствующему закону, непосредственною властью по взысканію своихъ сборовъ и недоимокъ, земства пытались различнымъ образомъ упорядочить этотъ вопросъ. Сначала были сдѣланы попытки благодарить и вознаграждать чиновъ полиціи за успѣшное взысканіе, но уже въ 1871 году Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что земствамъ такого права не предоставлено. Тогда выдвинуты были ходатайства о разрѣшеніи производить взысканія черезъ собственныхъ земскихъ агентовъ тѣми же способами, какіе указаны въ законѣ для казенныхъ окладовъ и недоимокъ; ходатайства эти шли почти непрерывно съ конца 70 годовъ и до настоящаго времени, при чемъ нѣкоторыя земства высказались даже за взиманіе земскими сборщиками всѣхъ окладныхъ сборовъ, какъ казенныхъ, такъ и земскихъ въ цѣляхъ освобожденія полиціи, обремененной другими непосредственными обязанностями; всѣ такія ходатайства неизмѣнно отклонялись. Наконецъ, постоянное возрастаніе земскихъ недоимокъ обратило на себя вниманіе правительства и законами 12 марта 1903 года и 19 мая 1904 года установлено для надѣльныхъ крестьянскихъ земель преимущественное передъ казенными погашеніе окладовъ земскихъ сборовъ изъ поступающихъ взносовъ и объединеніе земскихъ недоимокъ съ казенными. Эти законы внесли нѣкоторую правильность въ поступленіе земскихъ сборовъ, но не упорядочили вопроса во всей полнотѣ. При передачѣ земствамъ реальныхъ налоговъ полностью для обезпеченія правильнаго поступленія земскихъ сборовъ безусловно необходима передача земству права сомостоятельнаго взысканія ихъ черезъ собственныхъ сборщиковъ; но если объекты обложенія между земствомъ и казною не будутъ разграничены, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время, то распространеніе законовъ 12 марта и 19 мая на всѣ имущества, какъ крестьянскія, такъ и частно-владѣльческія, можетъ быть признано достаточнымъ для того, чтобы въ земскую кассу налоги поступали своевременно. При этомъ за земствами должно быть признано право начислять пеню за несвоевременный взносъ не только на частныя владѣнія, но и на владѣнія казны и удѣловъ.

3) По мѣрѣ усложненія и развитія земскаго хозяйства, для осуществленія различныхъ муниципальныхъ предпріятій, медицинской сѣти, школьной сѣти, агрономической помощи населенію, производства работъ по орошенію и тому подобное, земство без-

условно не можетъ ограничиться одними текущими сборами, какъ бы правильно не было поставлено ихъ поступленіе. Въ этомъ дѣлѣ необходима извѣстная организація кредита. По дѣйствующему положенію земствамъ Россіи предоставлено право заключать займы и пользоваться кредитомъ, но не указаны кредитныя учрежденія, къ которымъ могли бы прибѣгать земства. Дѣйствительно, земельные банки выдаютъ ссуды лишь подъ залогъ недвижимостей, принадлежащихъ заемщикамъ на правахъ полной собственности, коммерческіе банки и общества взаимнаго кредита учитываютъ обязательства, на торговыхъ сдѣлкахъ основанныя; фактически также закрытъ кредитъ для земства и въ государственномъ банкѣ, такъ какъ, согласно дѣйствующихъ циркулярныхъ распоряженій, снабженіе земствъ оборотными средствами допускается лишь въ предѣлахъ свободныхъ средствъ банка и за покрытіемъ торгово-промышленныхъ потребностей. Вслѣдствіе этого земства Россіи вынуждены были кредитоваться у частныхъ лицъ, несмотря на высокіе проценты, такъ какъ попытки нѣкоторыхъ акціонерныхъ банковъ организовать выдачу ссудъ для учрежденій мѣстнаго самоуправленія не находили сочувствія со стороны финансоваго вѣдомства. Во Франціи, Италіи и Германіи организація кредита учрежденіямъ мѣстнаго самоуправленія поставлена весьма широко выдачею ссудъ изъ сохранной казны, имперскаго инвалиднаго капитала, акціонерныхъ земельныхъ банковъ, меліоративныхъ банковъ и др. учрежденій. Безусловно возможна организація дешеваго кредита для земства и у насъ употребленіемъ на это дѣло части средствъ сберегательныхъ кассъ и капиталовъ разныхъ вѣдомствъ съ одной стороны, съ другой разрѣшеніемъ земельнымъ банкамъ кредитовать земства безъ ипотечнаго обезпеченія, наконецъ, крупнымъ организаціямъ, какъ губернское или областное земство, можетъ быть предоставлено право выпуска облигаціонныхъ займовъ.

4) Закономъ 12 іюня 1900 года введена такъ называемая фиксація земскихъ смѣтъ, вызванная желаніемъ урегулировать ростъ земскаго обложенія; этимъ закономъ за земствами оставлено право увеличивать отдѣльные сборы не болѣе, какъ на 3% сравнительно съ окладомъ предшествующаго года. Главнымъ мотивомъ къ изданію этого закона было положеніе, что предѣльность обложенія необходима съ теоретической точки зрѣнія, такъ какъ безпредѣльнаго обложенія, вообще говоря, быть не можетъ. Но для того, чтобы

установить правильно предѣльность обложенія, должно произвести предварительное оцѣночно—статистическое обслѣдованіе источниковъ обложенія. До изданія закона этого сдѣлано не было; оцѣночно статистическія работы по закону 8-го іюня 1893 года были лишь въ стадіи собиранія матеріаловъ. А потому изданіемъ закона 8 іюня создалось такое положеніе: земства, успѣвшія уже значительно развить свою дѣятельность во всѣхъ сферахъ земской жизни, еще могли существовать сколько нибудь сносно, но земства отсталыя или развившія свою дѣятельность лишь въ одномъ какомъ либо направленіи обречены были на полную остановку въ удовлетвореніи насущнѣйшихъ потребностей жизни,—и это совершенно независимо отъ тяжести налоговъ, упадающихъ на различные предметы обложенія. Такимъ образомъ, главная цѣль закона—установленіе предѣльности его обложенія—не была достигнута. Къ Кавказскому земству безусловно не долженъ быть примѣненъ законъ 12 іюня 1900 года, потому что при полнѣйшей неурегулированности земскаго обложенія въ настоящее время, при явной недостаточности обслуживанія мѣстныхъ нуждъ во всѣхъ сферахъ земской жизни, этотъ законъ поставилъ бы очень многія земскія единицы въ полную невозможность проявить сколько нибудь цѣлесообразную дѣятельность и заставилъ-бы ихъ влачить жалкое существованіе (журналы комиссіи 30 октября и 15 ноября).

Пересмотрѣвъ на послѣднемъ засѣданіи всѣ свои работы, комиссія пришла къ заключенію, что разрѣшеніе общихъ вопросовъ орошенія, правильная постановка ветеринарной организаціи, главнымъ образомъ для борьбы съ эпизоотіями, борьба съ саранчею, разрѣшеніе общихъ вопросовъ по организаціи переселенческаго дѣла, вопросовъ о желѣзно-дорожныхъ тарифахъ, о перегруппировкѣ земскихъ участковъ и выдѣленіи мелкихъ земскихъ единицъ, открытіи высшихъ учебныхъ заведеній и др. не могутъ быть поручены отдѣльнымъ губернскимъ земствамъ, такъ какъ всѣ эти вопросы имѣютъ значеніе обще-краевое, а потому признала безусловно необходимымъ учрежденіе обще-краевого земства. При этомъ высказаны были два взгляда на устройство обще-краевой организаціи. Часть членовъ комиссіи, полагая, что перечисленныя выше задачи, входящія въ кругъ вѣдѣнія обще-краевого земства, настолько обширны, что разрѣшеніе ихъ имѣетъ характеръ постояннаго дѣйствія, какъ непосредственно со стороны обще-краевого

органа, такъ и въ смыслѣ координированія имъ совокупныхъ дѣйствій губернскихъ и участковыхъ органовъ, признали безусловно необходимымъ введеніе постояннаго обще-краевого земства, дѣятельность котораго не можетъ быть поставлена въ зависимость отъ различныхъ, иногда совершенно случайныхъ, теченій въ губернскихъ земствахъ, опредѣляющихъ и обезпечивающихъ существованіе обще-краевого земства, какъ органа непостоянно дѣйствующаго. Другая часть членовъ комиссіи полагала, что закономъ губернскимъ земствамъ должно быть предоставлено право соединяться въ обще-краевую организацію для рѣшенія вопросовъ, касающихся общихъ нуждъ края. Для осуществленія этого права губернскія земскія собранія имѣютъ выбирать своихъ представителей, въ опредѣленномъ закономъ числѣ, которые, составляя обще-краевое земское собраніе, избираютъ исполнительный органъ его—обще-краевую управу. Финансовая сторона дѣла можетъ быть обезпечена извѣстнымъ отчисленіемъ суммъ губернскаго сбора на содержаніе обще-краевого земства. Если практика будущихъ земскихъ учрежденій покажетъ, что функціи обще-краевого земства не могутъ быть исполняемы временнымъ органомъ по намѣченной схемѣ, то сама жизнь выдвинетъ вопросъ о постоянномъ существованіи этого органа; и этотъ вопросъ, конечно, будетъ разрѣшенъ губернскими земствами положительно.

Въ заключеніе, комиссія, признавая, что вслѣдствіе низкаго культурнаго уровня населенія Закавказья, число интеллигентныхъ силъ, безусловно необходимыхъ для завѣдыванія земскимъ хозяйствомъ, крайне ограничено,—полагаетъ возможнымъ пополнить этотъ недостатокъ распространеніемъ прямого избирательнаго права, какъ пассивнаго, такъ и активнаго, на всѣхъ лицъ, получившихъ высшее образованіе и проживающихъ въ районѣ земскаго участка не менѣе одного года, хотя бы эти лица и не были плательщиками земскихъ налоговъ. А потому комиссія предлагаетъ собранію измѣнить въ этомъ смыслѣ свое руководящее постановленіе 29-го сентября о правѣ участія въ дѣлахъ земства.

Подлинный за надлежащими подписями.

РАСПИСАНІЕ

числа земскихъ участковъ, на которые комиссіею меньшинства разбита Елисаветпольская губернія, съ показаніемъ въ каждомъ участкѣ числа сельскихъ обществъ, частныхъ владѣній, торгово-промышленныхъ заведеній, величины земскихъ сборовъ по окладу 1908 года, а также расписаніе числа участковыхъ и губернскихъ гласныхъ.

Земскіе участки.	Число жителей сельскихъ обществъ и городовъ.	Число имуществъ, платящихъ земскій налогъ въ болѣе каждое, и сумма налоговъ разныхъ								
		Селенныя общества.			Частные землевладѣльцы.			Недвижимыя городскія имущества.		
		Число.	СУММА. Руб.	К.	Число.	СУММА. Руб.	К.	Число.	СУММА. Руб.	К.
Казахскій	68280	83	21705	08	91	2358	92	—	—	—
Татликендскій	55421	45	20005	18	50	3416	54	—	—	—
Славянскій	69355	44	30653	03	76	10894	71	—	—	—
Елисавстпольскій	78738	54	28307	11	74	6331	87	183	7228	06
Геранскій	38327	50	31195	15	118	13358	23	—	—	—
Нухинскій	76319	49	32571	—	66	3744	49	38	1072	62
Куткашенскій	52503	75	36607	03	140	5884	80	—	—	—
Тертерскій	32282	151	22927	92	80	18610	63	—	—	—
Гасанризскій	62587	58	11222	74	38	3961	91	—	—	—
Шушинскій	83686	116	23740	52	153	10453	63	100	2881	60
Каракендскій	63011	98	31335	97	108	10066	67	—	—	—
Агдашскій	40675	89	23813	33	116	10887	92	—	—	—
Халданскій	21054	40	22001	29	52	3863	19	—	—	—
Карягинскій	67339	150	19039	15	67	3703	88	—	—	—
Герюсинскій	103139	138	26050	44	39	1909	87	8	213	85
Арцеваникскій	62144	155	14986	54	27	1079	34	—	—	—
По губерніи	974860	1395	396161	48	1295	110526	60	329	11396	13

Примѣчаніе. Обшая сумма земскихъ сборовъ, платимыхъ сельскими обществами равняется 396604 руб. 42 коп. Цыфра эта, какъ сумма составляющихъ ее, взята изъ дан 1908 годъ. По сравненію съ данными Эриванской казенной палаты о земскомъ сборѣ на всю губернію, предыдущая цыфра является преуменьшенной на 71924 руб. 38 коп. Та

Поуѣздно преуменьшенія цыфръ сбора особенно значительны: по Арешскому 19165 руб. настоящую таблицу соотвѣтственныя поправки однако не представилось возможнымъ, обществамъ, оперировать съ которыми приходилось комиссіи. Во всякомъ случаѣ, общія должны быть болѣе по каждому участку, въ осбенностл по уѣздамъ Арешскому, Джеван

...суммѣ 15 р. и ...атегорій.			Число имуществъ, платящихъ земскій налогъ въ суммѣ менѣе 15 руб. каждое, и сумма налоговъ.												Общая сумма земскаго сбора по окладу 1908 года		Число гласныхъ.	
Торгово-промышленныя заведенія.			Селенныя общества.			Частные землевладѣльцы.			Недвижимыя городскія имущества.			Торгово-промышленныя заведенія.					Участковыхъ.	Губернскихъ.
Число.	СУММА. Руб.	К.	Число.	СУММА. Руб.	К.	Число.	СУММА. Руб.	К.	Число.	СУММА. Руб.	К.	Число.	СУММА. Руб.	К.	Руб.	К.		
49	1331	—	—	—	—	708	3056	61	—	—	—	273	1421	14	29872	75	31	5
7	188	—	—	—	—	238	1227	49	—	—	—	135	476	32	25313	53	28	5
5	6152	39	—	—	—	91	508	17	—	—	—	356	733	22	48941	52	32	5
10	642	90	1	9	88	76	365	53	7031	14451	94	288	645	74	57983	03	34	6
1	78	78	6	34	99	209	757	55	—	—	—	175	258	10	45682	80	25	4
3	172	—	—	—	—	173	819	—	4328	5827	38	310	566	24	44772	73	33	6
—	—	—	4	27	21	535	2410	95	—	—	—	555	781	43	45711	42	28	5
32	2170	—	8	23	45	64	384	37	—	—	—	234	703	90	44820	27	25	4
—	—	—	1	10	—	75	381	14	—	—	—	92	143	30	15719	09	30	5
28	2162	—	5	43	69	367	1524	25	3625	5808	40	464	698	34	47312	43	35	6
5	158	30	10	90	57	393	2081	07	—	—	—	457	805	80	44538	38	30	5
53	3359	80	—	—	—	824	2000	50	—	—	—	576	2097	24	42158	79	25	4
8	648	—	—	—	—	358	879	55	—	—	—	133	316	55	27708	58	25	4
5	247	90	15	109	94	348	1806	58	—	—	—	692	1200	40	26107	85	31	5
—	—	—	2	23	62	522	1722	86	237	516	15	421	466	90	30903	69	40	6
16	16700	—	6	69	59	610	1841	45	—	—	—	298	471	10	35148	02	30	5
222	34011	07	58	442	94	5591	21767	07	15221	26603	87	5459	11785	72	612694	88	482	80

...о губерніи, получаемая отъ сложенія цыфръ 4 графы и 12 графы настоящей таблицы, ...ыхъ, приложенныхъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ къ обзору губерніи за ...ельскихъ обществъ, опредѣленномъ по раскладкѣ 1908 года въ суммѣ 468528 руб. 80 коп. ...ая разница объясняется неточностью данныхъ статистическаго комитета.

...5 коп., Джеванширскому 18893 руб. 86 коп. и Шушинскому 14405 руб. 41 коп. Внести въ ...акъ какъ данныя палаты относятся къ цѣлымъ уѣздамъ, а не къ отдѣльнымъ сельскимъ ...уммы земскихъ сборовъ по каждому участку (графа 19 таблицы) въ дѣйствительности ...ширскому и Шушинскому: участки №№ VIII, IX, X, XI, XII и XIII.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія комиссіи меньшинства (по введенію земскихъ учрежденій въ Елисаветпольской губерніи) 9-го октября 1909 года.

Явились: предсѣдатель Л. Х. Смолдовскій и члены: А. Е. Федоровъ, А. В. Сааковъ, Ас.бекъ Сафикюрдскій, І. Б. Меликъ-Бегляровъ, д-ръ Агаевъ и А. бекъ Адигезаловъ. Обязанности секретаря исполнялъ д-ръ Агаевъ.

Обсужденію подвергся вопросъ о числѣ будущихъ земскихъ участковъ во всей губерніи и приблизительный бюджетъ (расходъ на содержаніе) исполнительнаго органа каждаго земскаго участка. Рѣшено положить:

предсѣдателю	1500	руб.
членамъ управы (2)	1600	руб.
секретарю (онъ же бухгалтеръ)	1000	руб.
писцамъ (двумъ)	1000	руб.
сторожамъ (двумъ)	360	руб.
наемъ помѣщенія	400	руб.
отопленіе и освѣщеніе	150	руб.
канцелярскій матеріалъ	300	руб.
другіе непредвидѣнные расходы	190	руб.
Итого	6500	руб.

Оперируя свѣдѣніями объ окладахъ земскаго поземельнаго сбора, назначеннаго ко взысканію въ трехлѣтіе 1909—1911 г.г. съ земель Елисаветпольской губерніи, комиссія нашла возможнымъ разбить всю губернію на 21 земскій участокъ,—каждый, за исключеніемъ городовъ Елисаветполя, Шуши и Нухи, съ годовымъ бюджетомъ отъ 35-ти до 40 тысячъ рублей. Упомянутые города, каждый въ предѣлахъ своихъ территорій, составляютъ отдѣльныя земскія единицы Вся же губернія разбита на участки слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Съ земель, облагаемыхъ оброчною податью.	Съ земель, облагаемыхъ государственнымъ поземельнымъ налогомъ.	Всего.	Число проектированныхъ въ каждомъ уѣздѣ земскихъ участковъ.
	Рубли.			
Арешскій уѣздъ . . .	42.700	34.290	76.990	2 участка.
Джеванширскій уѣздъ.	24.100	80.790	104.890	3 участка.
Елисаветпольскій уѣздъ	72.900	77.858	150.758	3 участка.
Зангезурскій уѣздъ. .	36.941	32.434	69.375	2 участка.
Казахскій уѣздъ. . .	31.000	39.812	70.812	2 участка.
Карягинскій уѣздъ . .	14.300	32.052	46.352	1 участокъ.
Нухинскій уѣздъ.	58.000	21.866	79.866	2 участка.
Шушинскій уѣздъ . .	36.000	91.828	127.828	3 участка.
Итого. .	315.941	410.930	726.871	18+3 города=21

Л. Х. Смолдовскій остается при особомъ мнѣніи.

Подлинный за надлежащими подписями.

Особое мнѣніе Л. Х. Смолдовскаго къ журналу комиссіи меньшинства 9-го октября 1909 года.

Большинство членовъ комиссіи остановилось на участкѣ, какъ на первоначальной земской единицѣ, главнымъ образомъ въ виду недостатка земскихъ средствъ въ настоящее время, полагая, что бюджетъ исполнительныхъ органовъ земства, при большомъ количествѣ единицъ, поглотитъ большую часть этихъ средствъ. Я совершенно отказываюсь опредѣлять впередъ средства будущаго земства и въ особенности бюджетъ его исполнительныхъ органовъ, который будетъ установленъ самими собраніями, сообразно раз-

личнымъ условіямъ даннаго момента. Отмѣчу лишь слѣдующія факты. Въ жизни земства центральной Россіи существовали рядомъ не менѣе 10 лѣтъ уѣздные бюджеты менѣе 20 тысячъ рублей и около 30 тысячъ рублей и существуютъ въ настоящее время также рядомъ бюджеты въ 50 тысячъ и свыше 500 тысячъ ва уѣздъ. Извѣстно также, что общая земская смѣта 30 губерній въ 1865 году равнялась 5.647 тысячамъ рублей и въ 1903 г. для тѣхъ же губерній эта смѣта выражалась цыфрою 105.045 тысячъ рублей, т. е. за 38 лѣтъ она возрасла въ 18,6 разъ, хотя источники земскаго обложенія оставались тѣ-же самые. Съ ростомъ земскихъ смѣтъ возрастало и содержаніе земскихъ исполнительныхъ органовъ абсолютно, но относительно оно стало меньше; дѣйствительно, содержаніе земскихъ исполнительныхъ органовъ въ 1868 году равнялось 2.797.800 рублей и составляло 19,8% земскаго бюджета, въ 1890 году тоже содержаніе выразилось цыфрою 2.981.300 рублей, которая составляла лишь 8,5% земскаго бюджета этого года. Приведенныя цыфры, полагаю, достаточно доказываютъ, что строить предположенія о числѣ мелкихъ единицъ, главнымъ образомъ, на основаніи величины платимыхъ населеніемъ въ настоящее время налоговъ въ пользу земства совершенно неправильно. Мелкая земская единица должна опредѣляться общностью культурныхъ и экономическихъ интересовъ и потому на первый разъ каждое сельское общество (что соотвѣтствуетъ волости въ Россіи) можетъ быть признано за самостоятельную единицу. Въ такомъ дѣленіи, конечно, могутъ быть ошибки, но онѣ исправляются самою жизнью, если обществамъ будетъ предоставлено право группироваться, по желанію, въ болѣе крупныя организаціи, при санкціи такой группировки выше стоящими земскими учрежденіями. Быть можетъ, найдутся и такія сельскія общества, которыя по бѣдности своей и недостатку культурныхъ силъ въ данный моментъ не могутъ быть организованы въ отдѣльныя единицы,—въ такихъ случаяхъ можно образовать рядомъ съ мелкими участковыя единицы, но съ правомъ для составляющихъ участки обществъ на выдѣленіе въ отдѣльныя единицы, какъ это указано въ моемъ особомъ мнѣніи къ журналу совѣщанія 29 сентября. При осуществленіи намѣченной схемы, естественно, что города должны быть признаны отдѣльными единицами. На это возражаютъ, что такая схема

идетъ на пользу особо богатыхъ и съ болѣе высокою культурою обществъ, возлагая непосильную тяготу на бѣдныя, не могущія составить отдѣльныхъ единицъ. Я думаю, что тутъ кроется недоразумѣніе. Выше мелкой единицы обязательно должна стоять болѣе крупная единица, напримѣръ уѣздная, и вопросъ лишь въ правильномъ разграниченіи функцій той и другой. Высшая организація—уѣздное земство по идеѣ и призвана къ тому, чтобы помогать наименѣе самостоятельной низшей въ осуществленіи тѣхъ задачъ, которыя она не можетъ выполнить своими средствами. Тоже положеніе имѣетъ силу въ отношеніяхъ губернскихъ земствъ къ уѣзднымъ и общекраевого къ губернскимъ. Но если, какъ высказалось большинство комиссіи, за основную единицу принимается участковое земство, иногда равное цѣлому уѣзду, то я не могу понять необходимости выдѣленія городовъ въ отдѣльныя единицы. Вся аргументація противниковъ образованія мелкихъ единицъ по намѣченной мною схемѣ обращается въ этомъ случаѣ противъ нихъ самихъ. Дѣйствительно, города, несомнѣнно, богаче сельскихъ обществъ и экономически, и культурными силами, территорія ихъ сравнительно очень мала, а чисто городскіе бюджеты по сравненію съ платежами въ земскую кассу весьма велики, такъ что въ отдачѣ этихъ платежей цѣликомъ на усиленіе городской кассы нѣтъ никакой надобности; между тѣмъ призваніе культурныхъ силъ городовъ къ завѣдыванію земскимъ хозяйствомъ участка весьма желательно и особенно необходимо въ виду недостатка такихъ силъ въ деревнѣ. Нельзя также согласиться съ тѣмъ, что завѣдываніе земскими средствами въ городахъ можетъ быть передано существующимъ органамъ городского управленія, вслѣдствіе чего избѣгается расходъ на содержаніе исполнительнаго земскаго органа. Демократическое начало, положенное совѣщаніемъ въ основу будущихъ земскихъ учрежденій, совсѣмъ не соотвѣтствуетъ существующей избирательной системѣ въ городахъ, результатомъ которой является представительство только сравнительно богатыхъ группъ городского населенія. Будутъ или не будутъ города отдѣльными единицами, но земское представительство въ нихъ должно быть организовано на такихъ же началахъ, какъ и въ участкахъ, и это безусловно необходимо въ виду того, что города имѣютъ посылать гласныхъ въ губернское земство. А если это такъ, то для управленія земскимъ городскимъ хозяйствомъ долженъ быть созданъ земскій осо-

бый органъ, на содержаніе котораго въ такихъ городахъ, какъ Нуха и Шуша, платящихъ земскаго сбора отъ 5 до 8 тысячъ рублей, не будетъ достаточно этого сбора, да и въ Елисаветполѣ, платящемъ земству съ небольшимъ 20 тысячъ, мало останется отъ этого сбора на удовлетвореніе земскихъ нуждъ. Со средины 90 годовъ прошлаго столѣтія во многихъ городскихъ управленіяхъ Россіи возникъ вопросъ о выдѣленіи городовъ въ самостоятельныя земскія единицы. Обостреніе этого вопроса имѣетъ свою исторію. Дѣло въ томъ, что въ началѣ дѣятельности земскихъ учрежденій по положенію 1864 года, когда городамъ предоставлено было право представительства въ крупныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ, земства не использовали своего права относительно обложенія городскихъ имуществъ въ сколько нибудь замѣтной степени. Въ большинствѣ случаевъ дѣло обстояло такъ, что земства назначали общую, въ большинствѣ случаевъ незначительную, сумму налога на города, управленія которыхъ уже и разверстывали ее между отдѣльными имуществами, пропорціонально ставкамъ городского налога; кромѣ этого какой нибудь планомѣрной разверстки суммъ городского налога между уѣздными и губернскими земствами не существовало и въ отдѣльныхъ весьма не рѣдкихъ случаяхъ весь или почти весь городской земскій сборъ отчислялся въ кассы уѣздныхъ земствъ, что теоретически представляется совершенно несправедливымъ, такъ какъ города, тратящіе значительныя суммы на собственное благоустройство, не могутъ почти ничего получить отъ уѣзднаго земства, призваннаго, по преимуществу, къ обслуживанію нуждъ деревни. Городскіе сборы должны составлять главнымъ образомъ доходъ высшихъ земскихъ организацій—губерніи или области. Но покуда дѣло обложенія городовъ стояло такъ, какъ описано выше, города не жаловались. Съ теченіемъ времени, въ виду непрерывнаго роста смѣтъ, земства должны были пересмотрѣть болѣе тщательно источники своихъ доходовъ и въ результатѣ этого пересмотра оказалось во-первыхъ, что городскія имущества, въ общемъ, обложены очень низко сравнительно съ земельными, и во-вторыхъ, что раскладка земскаго сбора городскими управленіями между отдѣльными имуществами не выдерживаетъ ни малѣйшей критики, такъ какъ сколько нибудь правильной оцѣнки этихъ имуществъ въ городахъ не было произведено. Вслѣдствіе этого земства занялись производствомъ самостоятельныхъ оцѣнокъ

отдѣльнымъ городскимъ имуществамъ и по окончаніи ихъ стали повышать обложеніе этихъ имуществъ, чтобы уравнять его съ обложеніемъ земель и лѣсовъ. Ничего несправедливаго въ такомъ образѣ дѣйствій земствъ усмотрѣть нельзя, и если бы одновременно съ этимъ губернскія земства измѣнили свой взглядъ на обложеніе городовъ и отнесли городскія имущества къ объектамъ губернскаго обложенія по преимуществу, то, по всей вѣроятности, тѣхъ обостренныхъ отношеній, которыя проявлялись между земствами и городами, не было-бы. Во всякомъ случаѣ, въ этомъ спорѣ между городами и земствами я положительно отказываюсь понять ту точку зрѣнія, на которой стоятъ представители городскихъ управленій, предъявляя различные счеты и выкладки относительно того, что городъ даетъ земству и чѣмъ пользуется отъ него, и кто кому переплачиваетъ лишки. Въ дѣлѣ координированія дѣятельности различныхъ общественныхъ союзовъ нельзя стоять на такой узко коммерческой точкѣ зрѣнія и мѣрить всѣ явленія общественной жизни количествомъ выплачиваемыхъ рублей тою или другою организаціею, ибо, проводя такой принципъ до конца во всей послѣдовательности, пришлось бы всю дѣятельность губернскаго земства свести къ отдачѣ уѣздамъ тѣхъ платежей, которые собраны съ каждаго изъ нихъ, а дѣятельность уѣздныхъ къ таковому же возврату платежей болѣе мелкимъ общественнымъ союзамъ и отдѣльнымъ группамъ плательщиковъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія комиссіи меньшинства 12 октября 1909 года.

Явились: предсѣдатель Л. Х. Смолдовскій и члены Асл. бекъ Сафикюрдскій, д-ръ Агаевъ, І. Б. Меликъ-Бегляровъ, А. В. Теръ-Сааковъ, Аск. бекъ Адигезаловъ и Е. А. Меликовъ.

Приступлено къ раздѣленію всей губерніи на земскіе участки, при чемъ найдено болѣе цѣлесообразнымъ разбивать на участи по русламъ большихъ рѣкъ. Начато *съ Елисаветпольскаго уѣзда*, который разбитъ на 3 земскихъ участка такимъ образомъ:

1-й земскій участокъ. Въ этотъ участокъ входятъ слѣдующія сельскія общества (по бассейну р. Шамхорки) отъ границы Казахскаго уѣзда.

Названіе сельскихъ обществъ	Количество населенія	Количество десят. земли	Земскій сборъ	
			Рубли	Коп.
Ашага-Айплы 4-й . . .	2355	1020	1138	18
Анненфельдъ 4-й пос. отд.	768	3590	3761	66
Ковралъ-Сарилы 4-й . .	3130	1715	939	24
Сейфалы 4-й	2835	7673	1538	43
Далляръ »	2767	3455	2669	36
Дюгарлы »	1200	1948	826	79
Ирмашлы »	1070	3636	382	52
Кечелы »	1654	3186	1514	82
Моруль »	1865	2650	1747	32
Юхари-Айплы 4-й . . .	6800	2101	1165	10
Чардахлы 5-й пос. отд.	2410	3727	1017	44
Борсумъ »	5229	7880	1518	06
Кара-Мурадъ »	5273	5167	1016	99
Ново-Ивановка 5-й . .	1321	3679	897	62
Ново-Саратовка	1742	5875	1065	35
Розаліоновское.	274	984	—	—
Славянка 5-й.	2908	4083	1833	44
Халхиналинское. . . .	14102	6423	2254	41
Байрамлы 4-й пос. отд.	1160	2050	793	56
Георгіевское 4-й пос. отд.	727	1897	2621	86
Фрезовка 5-й пос. отд. .	947	5991	—	—
Бадакендъ 5-й	2544	3052	694	60
Мискины 5-й отд. . . .	3232	4060	1150	13
Голицыно 5-й	281	986	—	—
Кедабекъ 5-й отд. . .	2761	1538	106	15
Итого . .	69355	88366	30653	3

Торговопромышленныя заведенія:

	число	сумма сбора
а) съ налогомъ 15 руб. и выше	5	6152 р. 39 к.
б) съ налогомъ меньше 15 р.	356	733 р. 22 к.

Частныя владѣнія землею:

	число	земли	налогъ
а) съ налогомъ 15 р. и выше	76	76533,65	10894 р. 71 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р.	91	1887,90	508 р. 17 к.

Центромъ этого участка рѣшено признать Чардахлы или же Славянку.

II-й земскій участокъ (по бассейну р. Ганжинки) отъ границы 1-го участка, въ него входятъ слѣдующія сельскія общества:

Сельскія общества	Количество населенія	Количество дес. земли	Земскій сборъ	
			Рубли	Коп.
Зіятлы 1-й отд.	4401	4935	4048	83
Кара-Джамирлы 1-й отд.	4774	8848	5596	98
Лякъ	2317	6146	4839	94
Сангяръ 1-й	1181	179	147	21
Саровъ 1-й отд. . . .	1442	5815	4284	73
Ханъ-кендъ 1-й отд. . .	840	1698	2287	70
Эллепгучъ 1-й отд. . .	663	82	41	37
Кара-Саккалъ 1-й отд. .	989	840	609	66
Болчилы 2-й отд. . . .	4677	5068	634	77
Баянъ 2-й отд.	3165	5046	1320	43
Достафуръ 2-й . . .	5589	7302	1157	54
Дамчилы 2-й отд. . . .	1490	5431	979	65
Зурнабадъ 2-й отд. . .	3155	3860	1030	96
Еленендорфъ 2-й отд. .	1980	—	4004	8
Кущинское 2-й отд. . .	3835	3685	857	11
Михайловка 2-й отд. . .	4313	8029	3927	86
Загликъ 2-й пос. отд. .	3992	3500	849	91
Итого. .	48803	70464	36518	73

Центромъ этого участка рѣшено признать нѣмецкую колонію Еленендорфъ.

III-й земскій участокъ (по бассейну р. Кюрончая) отъ границы 2-го участка до границы уѣзда, въ него входятъ слѣдующія сельскія общества.

Сельскія общества	Количество населенія	Количество дес. земли	Земскій сборъ	
			Рубли	Коп.
Агджикенъ 3-й	6542	5325	1428	41
Борисы русское 3-й . .	1010	2314	1286	38
Геранъ-бой-Ахмедлы 3-й.	2375	2356	2201	27
Зейва 3-й	2930	1876	1147	81
Гизылъ-Гаджалы 3-й . .	2400	2050	2271	60
Мингячауръ 3-й . . .	1532	2218	1147	30
Салахлы 3-й	2644	2274	843	79
Сафи-кюрдъ 3-й . . .	3609	2727	1380	47
Ханъ-карвендъ 3-й. . .	2180	3528	2406	34
Эркечъ 3-й отд. . . .	2837	2118	508	49
Борсунлы 1-й отд. . .	2409	5441	5334	48
Шадилы 1-й отд. . . .	1781	2384	1331	09
Азаръ-Ахмедлы 1-й отд.	1957	4827	3281	70
Итого. .	34206	39438	24569	13

Центромъ этого участка рѣшено признать Геранъ-Бой-Ахмедлы или же Карачинаръ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

комиссіи меньшинства октября 16 дня 1909 года.

Явились: Л. Х. Смолдовскій, А. Е. Федоровъ, д-ръ Агаевъ, Е. А. Меликовъ, Асл. бекъ Сафикюрдскій, І. Б. Меликъ-Бегляровъ.

Приступлено къ раздѣленію *Арешскаго уѣзда* на участки (два участка).

Въ I-й участокъ, съ центромъ въ Агдашѣ, вошли слѣдующія общества:

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество населенія.	Количество дес. земли.	Земскій сборъ.	
			руб.	коп.
Агдашское I-й отд.	3022	3927	2638	05
Аликендское I-й отд.	3723	3979	2895	27
Алпаутское I-й отд.	3448	5692	4714	56
Бегляркендское I-й отд.	2545	4042	3111	29
Гирдадульское I-й отд.	1522	4387	2038	30
Гаджилинское I-й отд.	2023	2590	2163	89
Джардамское I-й отд.	1828	2802	2773	51
Керпикендское I-й отд.	1318	2111	811	50
Кетеванское I-й отд.	1976	3999	758	48
Кушлярское I-й отд.	1229	2638	1630	73
Лякское I-й отд.	2199	5513	3372	28
Пиразинское I-й отд.	1546	2196	788	86
Хосровское I-й отд.	4442	5745	5650	88
Мурсальское 2-й отд.	1615	3408	2946	61
Кошакавахское 2-й отд.	1682	3995	2156	8
Беюкъ-Согутлинское 2-й отд. .	6310	8525	4363	4
Итого . . .	40428	65549	42813	33

Торговопромышленныя заведенія:	число		сумма сбора
а) съ налогомъ выше 15 руб. .	53	—	3359 р. 80 к.
б) съ налогомъ ниже 15 руб. .	576	—	2097 р. 24 к.

Частныя владѣнія землею:	число	десятины	земскій сборъ
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	116	25514,7	10887 р. 92 к.
б) съ налогомъ ниже 15 руб. .	824	2726,22	2000 р. 50 к.

II-й земскій участокъ, центръ въ Халданѣ:

Сельскія общества.	Количество населенія.	Количества дес. земли.	Земскій сборъ.	
			руб.	коп.
Акшамское 2-й пос. отд. . . .	4059	9792	5413	92
Гаварлинское 2-й отд.	3187	4887	4109	17
Кархунское 2-й отд.	1386	1454	1292	64
Наметабадское 2-й отд.	1553	2050	1984	64
Каябашинское 2-й отд.	3200	3555	2717	90
Кайликатинское 2-й отд. . . .	1822	4852	2387	68
Карадегинское 2-й отд.	2758	2395	1561	20
Халданское 2-й отд.	3089	4373	2544	14
Итого. . .	21054	33358	22011	29

Торговопромышленныя заведенія:	число		сумма сбора
а) съ налогомъ выше 15 р. .	8	—	648 р. — к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. .	133	—	316 „ 55 „

Частныя владѣнія землею:	число	десятины	земскій сборъ
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	52	9440,84	3863 р. 19 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. .	358	1867,3	879 „ 55 „

Подлинный за надлежащими подписями

ЖУРНАЛЪ

комиссіи меньшинства 27 октября 1909 года.

Явились: Л. Х. Смолдовскій, I. Б. Меликъ-Бегляровъ, Теръ-Сааковъ, Ас. бекъ Сафикюрдскій и д-ръ Агаевъ.

Приступлено къ распредѣленію *Нухинскаго уѣзда* на 2 земскихъ участка. Хотя на засѣданіи 9-го октября сего года и рѣшено было выдѣлить гор. Нуху въ отдѣльную земскую единицу, но на этомъ засѣданіи постановленіе это, не имѣющее подъ собой твердой почвы, рѣшено отмѣнить и гор. Нуху, вслѣдствіе незначительности его земскаго сбора (6900 р.), включить въ составъ участковаго земства. Первый земскій участокъ будетъ обнимать весь первый поселянскій отдѣлъ, 4 общества 2-го отдѣла и городъ Нуху, который и явится центромъ для этого участка; участокъ этотъ идетъ отъ границы Закатальскаго округа по бассейнъ р. Дашагиль-чая включительно. Второй земскій участокъ, съ центромъ въ сел. Куткашенѣ, будетъ обнимать остальную часть второго и третій поселянскіе отдѣлы.

1-й земскій участокъ.

Сельскія общества	Отдѣлы	Населеніе	Число десятинъ	Земскій сборъ	
				Руб.	К.
Ашага-Гейнюкское.	1-й	2874	2817	1264	70
Башъ-Гейнюкское.	1-й	5750	1924	1127	58
Беюкъ-Дегнинское	1-й	4639	5663	5134	19
Биладжикское.	1-й	1385	3145	1700	59
Дашублагское.	1-й	5937	8622	6615	85
Джунутское.	1-й	2910	2448	1415	45
Кохмухское	1-й	2831	2492	2144	80
Охутское.	1-й	3776	1807	1748	91
Гор. Нуха.		36066	—	6900	—
Аліярское.	2-й	1445	1285	2077	98
Ахпилакендское	2-й	2859	4379	3255	93
Бидеизкое.	2-й	3331	2022	2272	55
Варташенское.	2-й	2516	2192	3812	55
Итого. . . .		76319	38796	39471	08

Торговопромышленныя заведенія:	число	сумма налога
а) съ налогомъ 15 р. и выше	3 . . .	172 р.
б) съ налогомъ ниже 15 р.	310 . . .	566 р. 24 к.

Частныя владѣнія землею:	число	десятины	земскій сборъ
а) съ налогомъ 15 р. и выше	66	20025,42	3744 р. 49 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. .	173	4058	819 р.

2-й земскій участокъ.

Сельскія общества	Населеніе	Число десятинъ.	Земскій сборъ	
			Руб.	Коп.
Кюнгутское 2-й	2976	2154	3562	31
Джалутское 2-й	1435	352	1475	54
Джагарлинское 2-й	2166	2222	2204	70
Джугутлярское 2-й	1652	24	—	—
Зарафское 2-й.	2330	3392	2190	23
Зегзитское 2-й	3081	3576	1388	93
Падарское 2-й.	2228	1274	3905	60
Филифлинское 2-й.	1937	1188	287	70
Халхальское 2-й	2036	2986	1823	42
Хачмазское 2-й.	4745	2402	2960	89
Бумское 3-й	4766	1735	1652	18
Зараганское 3-й.	3123	2179	1298	66
Вандамское 3-й.	4288	1300	4407	60
Каладжукское 3-й	1643	809	221	36
Куткашенское 3-й.	3174	1507	911	75
Кюснетское 3-й.	670	1121	68	38
Камерванское 3 й	1610	196	51	—
Ниджское 3 й.	5799	3603	6740	74
Солтанъ-Нухинское 3-й. . . .	2844	1193	1483	25
Итого	52503	33213	36634	24

Торговопромышленныя заведенія:	число	сумма налога	земскій сборъ
а) съ налогомъ въ 15 р. и выше .	—	— —	— —
б) съ налогомъ ниже 15 р. .	555	— —	781 р. 43 к.

Частныя владѣнія землею	число	десятины	земскій сборъ
а) съ налогомъ въ 15 р. и выше .	140	19996,67	5884 р. 80 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р.	535	5328,6	2410 р. 95 к.

Подлинный за надлежащими подписями

ЖУРНАЛЪ

комиссіи меньшинства 30 октября 1909 года.

Явились: Л. Х. Смолдовскій, Е. А. Меликовъ, І. Б. Меликъ-Бегляровъ, А. В. Теръ-Сааковъ и д-ръ Агаевъ.

Приступлено къ распредѣленію *Шушинскаго уѣзда* на участки, но за неимѣніемъ подъ рукою свѣдѣній объ окладахъ земскаго поземельнаго сбора, назначеннаго ко взысканію на предстоящее трехлѣтіе 1909—1911 г.г. съ земель, комиссіи пришлось оперировать свѣдѣніями объ окладахъ земскаго поземельнаго сбора съ земель, взысканныхъ въ прошедшее трэхлѣтіе (1906—1909 г.г.), почему раздѣлить уѣздъ на три земскихъ участка, какъ это было постановлено на засѣданіи группы 9-го октября сего года, не представляется по финансовымъ даннымъ возможнымъ; въ силу этого постановлено весь уѣздъ разбить на два земскихъ участка, включивъ въ составъ одного изъ нихъ также городъ «Шушу», дающій всего 8690 руб. земскаго сбора. 1-й участокъ будетъ охватывать первый и третій поселянскіе отдѣлы и городъ «Шушу», центромъ его рѣшено сдѣлать Шушу; 2-ой земскій участокъ будетъ охватывать второй и четвертый поселянскіе отдѣлы,—съ центромъ «Каракендъ».

1-й земскій участокъ:

Сельскія общества.	Количество населенія.	Количество дес. земли.	Земскій сборъ.	
			Руб.	Коп.
Дашалтинское 1-й отд.	1269	600	138	67
Кешишкендское 1-й отд. . . .	2645	598	1605	88
Кишлагкендское 1-й отд. . . .	8273	1679	2209	25
Малибеклинское 1-й отд. . . .	288	596	156	1
Пирджамальское 1-й отд. . . .	3405	1636	—	—
Сизникское 1-й отд.	2941	820	388	94

Сельскія общества.	Количество населенія.	Количество дес. земли.	Земскій сборъ.	
			Руб.	Коп.
Ханазакское 1 й отд.	3457	4401	929	25
Ханкендское 1-й отд.	540	1298	257	9
Ченахчинское 1-й отд.	3242	2421	2439	62
Шушикендское 1-й отд. . . .	2820	71	1808	24
Агдамское 3-й отд.	4116	1241	1853	82
Халфалинское 1-й отд.	2100	2480	150	—
Геокъ-Тепинское 3-й отд. . .	928	1134	1963	57
Зангишалинское 3-й отд. . . .	1406	1265	1487	91
Карахалинское 3-й отд.	943	1323	1252	67
Кіяслинское 3-й отд.	1143	1839	1664	27
Сариджалы-Кузанлинское . . .	1227	1132	1345	39
Лембаранское 3-й отд.	613	975	424	21
Ханабадское 3-й отд.	2859	1926	959	25
Шеллинское 3-й отд.	1236	832	1213	43
Шихляръ-карвендское 3-й отд. .	2194	2420	1537	74
Гор. Шуша	36041	—	8690	—
Итого. . .	83686	30687	32475	21

Торговопромышленныя заведенія	число		сумма сбора.
а) съ налогомъ выше 15 р. . .	28	—	2162 р. 30 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	464	—	698 р. 34 к.

Частныя владѣнія землею	число	десятины	зем. сборъ.
а) съ налогомъ 15 р. и выше . .	153	53380,55	10453 р. 63 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	367	5309,05	1524 р. 25 к.

2-й земскій участокъ.

Сельскія общества.	Количество населенія.	Количество дес. земли.	Земскій сборъ.	
			Руб.	Коп.
Арпадузское 2-й отд.	5065	—	444	60
Гюлаплинское 2-й отд.	2170	3524	236	24
Енгикендское 2-й отд.	5653	5150	2112	88
Кагарзинское 2-й отд.	3778	9355	958	75
Коджарское 2-й отд.	5274	399	1031	9
Скобелевское 2-й отд.	1890	12320	—	—
Сусское 2-й отд.	3284	2559	1810	15
Тагавердское 2-й отд.	5197	2289	626	54
Тагское 2-й отд.	3175	—	663	90
Чертазское 2-й отд.	3917	—	—	—
Тугское 2-й отд.	6055	2121	2160	73
Араспалипское 4-й отд. . . .	2592	3813	1684	98
Гиндархское 4-й отд.	1942	1242	1388	97
Гусулинское 4-й отд.	2395	16498	1748	80
Карадалагское 4-й отд.	1154	2560	1834	3
Лембаранское 4-й отд.	2397	2272	1967	48
Марзалинское 4-й отд.	2530	5143	5710	35
Минахорлинское 4-й отд. . . .	516	380	201	06
Новрузлинское 4-й отд.	700	458	694	95
Хальфалинское 4-й отд. . . .	3037	9282	6151	4
Лоджавендское 4-й отд. . . .	350	160	—	—
Итого . . .	63071	79525	31426	54

Торговопромышленныя заведенія:	число		сумма сбора
а) съ налогомъ выше 15 р. . .	5		158 р. — к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	457	—	805 р. 80 к.

Частныя владѣнія землею	число	десятины	зем. сборъ
а) съ налогомъ 15 р. и выше . .	108	67224,63	10066 р. 67 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	393	7101,62	2081 р. 07 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

комиссіи меньшинства 2 ноября 1909 года.

Явились: Л. Х. Смолдовскій, Аск.-бекъ Адигезаловъ, Ходжаевъ, Теръ-Сааковъ, Е. А. Меликовъ, І. Б. Меликъ-Бегляровъ, д-ръ Агаевъ.

Приступлено къ распредѣленію *Казахскаго уѣзда* на 2 земскихъ участка, при чемъ граница между ними проведена такимъ образомъ: отъ границы Тифлисской губерніи по р. Курѣ до впаденія въ нее рѣки Гасанъ-Су, по Гасанъ-Су до полотна желѣзной дороги, отсюда по водораздѣлу между рѣками Акстафа и Гасанъ-Су.

1-й земскій участокъ обнимаетъ весь первый поселянскій отдѣлъ и часть сельскихъ обществъ изъ 3-го поселянскаго отдѣла, центръ въ Казахѣ.

1-й земскій участокъ.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество населенія.	Количество дес.	Земскій сборъ.	
			Руб.	Коп.
Агкегнахское 1-й отд.	2175	1300	858	84
Баранинское 1-й отд. . . .	6432	2611	1951	59
Верхне-Салахлинское 1-й . . .	1730	1210	578	88
Нижне-Салахлинское 1-й . . .	1930	1301	557	14
Дашъ-Салахлинское 1-й. . . .	1490	1054	744	08
Дюзъ-Кишлагское 1-й отд. . .	2145	2270	1259	49
Крахкесаманское 1-й отд. . . .	4864	877	381	96
Каймахлинское 1-й отд. . . .	3498	2981	1771	25
Пойлинское 1-й отд.	1433	1585	812	62
Пирилинское 1-й отд.	872	1750	423	18

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество населенія.	Количество дес.	Земскій сборъ.	
			Рубли.	Коп.
Ханухлярское 1-й отд.	978	1326	647	68
Чайлинское 1-й отд.	4549	2107	1090	84
Шихлинское 1-й отд.	4414	3157	971	18
Аксибаринское 3-й отд.. . . .	2493	2387	318	74
Кошкотанское 3-й отд.	2615	3743	777	45
Ново-Делижанское 3-й отд. . .	861	1707	393	99
Полатъ-Айрумское 3-й отд. . .	943	1804	448	92
Старо-Делижанское 3-й отд. . .	6326	4330	864	68
Узунъ-тальское 3-й отд.. . . .	2358	3332	629	67
Хаштаракское 3-й отд.	2873	4115	1243	73
Алпаутское 3-й отд.	1288	4584	1142	79
Армутлинское 3-й отд.	148	—	—	—
Каравансарайское	4010	2292	1185	39
Карадашское 3-й отд.	7855	9288	2650	99
Итого. . . .	68280	61111	21705	08

Торговыя заведенія:	число		сумма земск. сбора.
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	49	—	1331 р. — к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	273	—	1421 р. 14 к.

Частныя владѣнія землею	число	десятины	земск. сборъ
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	91	13301,75	2358 р. 92 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	708	16910,32	3056 р. 61 к.

2-й земскій участокъ обнимаетъ 2-й поселянскій отдѣлъ и часть III-го, центръ въ с. Татлу.

Названіе сельскихъ обществъ.	Количество населенія.	Количество дес. земли.	Земскій сборъ.	
			Руб.	Коп.
Азаплинское 2-й отд.	3834	4166	973	60
Башкендское 2-й отд.	3009	2555	599	42
Базанганлинское 2-й отд. . . .	4530	1654	2115	44
Геогджалинское 2-й отд. . . .	2107	3056	1082	41
Кирзанское 2-й отд.	325	320	61	55
Караханлинское 2-й отд. . . .	4173	4332	1231	59
Кулалинское 2-й отд.	3951	2962	1499	—
Кущинское 2-й отд.	4893	3258	1045	04
Мосескендское 2-й отд.	3668	2611	1206	29
Оксюзлинское 2-й отд.	3717	2975	1944	24
Татликендкое 2-й отд.	2219	4111	993	31
Татлинское 2-й отд.	2397	4123	1497	31
Таузкалинское 2-й отд.	2860	2557	1482	05
Шинихъ-Айрумское 2-й отд. . .	4150	655	243	09
Алексѣевское 2-й отд.	—	—	—	—
Михайловское 3-й отд.	2090	5042	1218	10
Чембаракское 3-й отд.	1690	2299	592	87
Каракоюнлинское 3-й отд. . . .	2658	6579	1150	03
Коткендское 3-й отд.	3150	2859	1069	84
Итого. . . .	55421	56114	20005	18

Торговыя заведенія:	число	земскій сборъ.
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	7	188 р. — к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	135	476 р. 33 к.

Частныя владѣнія землею	число	количество десятинъ.	земскій сборъ.
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	50	11559,26	3416 р. 54 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	238	6277,11	1227 р. 49 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

комиссіи меньшинства 12 ноября 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Л. Х. Смолцовскій и члены: І. Б. Меликъ-Бегляровъ, И. Н. Ходжаевъ и Е. А. Меликовъ.

Приступили къ раздѣленію на участки *Зангезурскаго уѣзда.*

Первоначально предположено было раздѣлить этотъ уѣздъ на 2 участка по теченію рѣки Базаръ-чая, что давало по территоріи почти равные участки; но при ближайшемъ ознакомленіи съ расположеніемъ сельскихъ обществъ, лежащихъ по теченію этой рѣки, оказалось, что многія изъ нихъ имѣютъ владѣнія по сю и по ту сторону ея. Поэтому признано границею участковъ принять водораздѣлъ бассейна Базаръ-чая и рѣкъ, лежащихъ южнѣе его. При такомъ условіи участки опредѣлятся такъ:

I.

участокъ сѣверный, съ центромъ въ гор. Герюсахъ.

Названія сельскихъ обществъ		Количество населенія.	Количество дес. земли.	Земскій сборъ.	
				Рубли.	Коп.
Айплинское	1-й отд.	1155	1350	542	54
Аликуликендское . . .	1-й отд.	1923	2327,5	1021	16
Ангелаутское. . . .	1-й отд.	2660	3318	1218	30
Ахлашіанское . . .	1-й отд.	3313	2504	815	25
Базарчайское	1-й отд.	1047	3277	—	—
Вагудинское . . .	1-й отд.	3560	806	670	68
Герусинское	1-й отд.	3234	6585	—	—
Дарабасское	1-й отд.	3803	1552	629	09
Пирнаутское	1-й отд.	3510	3939	1136	05
Сисіанское	1-й отд.	1848	464	410	64
Тативское.	1-й отд.	3212	1133	140	56
Узское	1-й отд.	2959	1625	319	94
Хинзиракское	1-й отд.	6261	6090	2580	53
Хотское.	1-й отд.	2100	677	—	—
Шалатское.	1-й отд.	2000	2316	356	60
Шекинское	1-й отд.	2510	4650	1932	92
Шингерское	1-й отд.	1550	863	—	—
Шихлярское	1-й отд.	2123	477	191	30

Названіе сельскихъ обществъ.		Количество населенія.	Количество дес. земли.	Земскій сборъ	
				Рубли.	Коп.
Яйджинское	1-й отд.	2052	1155	543	70
Баяндурское	2-й отд.	1627	2100	366	84
Джагатурское	2-й отд.	1245	1969	691	94
Джиджимлинское. . .	2-й отд.	909	786	286	62
Дыгское	2-й отд.	4432	120	1207	24
Каладарасинское .	2-й отд.	3145	—	438	08
Каракишлагское . . .	2-й отд.	2711	1512	922	40
Милибеклинское . . .	2-й отд.	980	782	490	52
Маллаларское	2-й отд.	2730	—	788	85
Мусульманларское . .	2-й отд.	845	243	119	28
Пичанисское . . .	2-й отд.	1848	4449	267	01
Сафіанское	2-й отд.	2297	667	920	73
Сеидлярское	2-й отд	2684	2049	431	70
Хознаварское	2-й отд.	2780	992	859	42
Герензурское . . .	2-й отд.	4726	1662	357	26
Шальвинское	2-й отд.	2687	3629	266	28
Шахсуварское	2-й отд.	3119	3225	1083	31
Аликулиушаглинское .	3-й отд.	1831	1668,5	775	25
Аліанлинское.	3-й отд.	846	102	172	60
Бабалинское . . .	3-й отд.	1303	1383	594	50
Гарарское	3-й отд.	595	1054	104	15
Кедаклярское	3-й отд.	679	192	188	87
Казыкурдалинское . .	3-й отд.	812	150	390	41
Кердьалалинское . .	3-й отд.	1250	761,5	364	38
Мамедлинское . . .	3-й отд.	1049	777	207	17
Саріатагское	3-й отд.	492	530	266	21
Хондакское	3-й отд.	709	1043,25	569	20
Шихавинское	3-й отд.	1018	464,5	434	47
Гор. Герюсы	3-й отд.	1629	—	730	—
Итого . .		101798	77419,25	26803	95

Торгово-промышленныя заведенія:

	Число.	Земскій сборъ.
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	нѣтъ	—
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	421	466 р. 90 к.

Частныя владѣнія землею	число	количество десятинъ	земскій сборъ.
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	39	37944,15	1909 р. 87 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. .	522	13217,4	1722 р. 86 к.

II-й земскій участокъ.

Участокъ южный, съ центромъ въ сел. Арцеванникъ.

Названіе сельскихъ обществъ	Количество населенія.	Количество дес. земли.	Земскій сборъ	
			Рубли.	Коп.
Арцеванникское 3-й отд. . .	3502	1810	799	51
Гальское 3-й отд.	569	189,5	222	20
Дондарлинское 3-й отд. . . .	1235	359	632	63
Моллинское 3-й отд.	781	189	430	57
Норашенникское 3-й отд. . .	3073	2896	332	66
Охтарское 3-й отд.	1838	1715	201	15
Саралинское 3-й отд. . . .	1925	943	1127	—
Софулинское 3-й отд. . . .	1096	482,5	634	30
Уджанинское 3-й отд. . . .	5813	2736	1221	58
Халаджское 3-й отд.	1611	317	744	79
Ходжаганское 3-й отд. . . .	865	313	349	77
Алидаринское 4-й отд. . .	1874	2014	419	54
Астазурское 4-й отд.	1471	1615	457	69
Бартаузское 4-й отд. . . .	1836	2735	502	45
Вартанзурское 4-й отд. . .	3106	2746	430	18
Гюдгюмское 4-й отд. . . .	2980	3078	546	43
Гягялинское 4-й отд.	611	329	91	52
Дарзалинское 4-й отд. . . .	964	1124	432	62

Названіе сельскихъ обществъ	Количество населенія.	Количество дес. земли.	Земскій сборъ	
			Рубли.	Коп.
Джагангирбеклинское 4-й отд.	1209	915	151	29
Зангеланское 4-й отд. . . .	1368	1623	330	30
Искндарбеклинское 4-й отд. .	839	1141	359	05
Кавартское 4-й отд.	2347	1913	325	79
Киратагское 4-й отд.	2863	1558	226	06
Легвазское 4-й отд.	2245	1698	484	07
Мигринское 4-й отд.	1761	880	601	67
Нувадинское 4-й отд. . . .	1299	1232,5	358	48
Ордаклинское 4-й отд. . . .	1141	1695	1237	51
Охчинское 4-й отд. . . .	4355	3926	429	86
Пирчеванское 4-й отд. . .	3018	1178	197	60
Рабандинское 4-й отд. . . .	1160	766	361	71
Тиринское 4-й отд.	573	529	101	24
Шихаузское 4-й отд.	2816	1454	314	91
Итого . . .	62144	46099,5	15056	13

Торговыя заведенія:

	число	земскій сборъ.
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	16	16.700 р. — к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . . .	298	471 р. 10 к.

Частныя владѣнія.	число	количество десятинъ	земскій сборъ.
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	27	6331,46	1079 р. 34 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. .	610	12466,43	1841 р. 45 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

комиссіи меньшинства 15 ноября 1909 года. Присутствуютъ: Л. Х. Смолдовскій, А. В. Теръ-Сааковъ, І. Б. Меликъ-Бегляровъ, д-ръ Агаевъ, Е. А. Меликовъ, Ас. бекъ Сафикюрдскій. Приступлено къ распредѣленію *Джеванширскаго уѣзда* на земскіе участки, причемъ 1 и 2-й поселянскіе отдѣлы составляютъ первый земскій участокъ, 3-й поселянскій отдѣлъ—второй. Признано, что фигура уѣзда не допускаетъ возможности сгруппировать въ участки и низменность и горную часть; поэтому почти вся низменность вошла въ первый участокъ.

Въ первый земскій участокъ входятъ слѣдующія сельскія общества; центръ въ Тертерѣ.

Сельскія общества.	Населеніе.	Число жителей.	Земскій сборъ.	
			Рубли.	Коп.
Бардинское (1-го отд.)	1749	2239	1526	15
Борсумское 1-го отд.	1117	355	300	97
Дорбатлинское 2-го	1666	1500	—	—
Евлахское 1-го	2007	—	51	03
Агалинское 2-го	827	740	1032	26
Алпаутское 2-го	1394	8492	111	29
Караманлиское 1-го отд.	1218	1366	1303	77
Саровское 1-го отд.	2430	635	—	—
Талышинское 1-го отд.	2745	971	—	—
Хорузлинское 1-го отд.	1194	1363	711	93
Айраджинское 1-го отд.	716	1647	—	—
Геранинское 1-го отд.	976	1345	684	88
Карадаглинское 1-го отд. . . .	1313	2105	1268	21
Кочарлинское 2-го отд. . . .	1514	1823	2650	47
Клычлинское 2-го отд.	1553	—	1506	92
Лякское 2-го отд.	838	182	1601	22
Мамирлинскее 2-го отд.	1179	2871	1006	42
Намирлинское 2-го отд.	1973	2609	1794	66
Сахлабадское 2-го отд.	671	1500	1335	85
Ханъ-Арабское 2-го отд. . . .	2348	1623	2115	52
Ханъ-Каракоюнлинское 2-го отд. .	1302	2160	936	28
Ширвалинское 2-го отд.	587	746	1295	23
Марагалинское 2-го отд. . . .	964	2498	1718	31
Итого . .	32281	38770	22951	37

	Число.		Земскій сборъ.
Торговопромышленныя заведенія:			
а) съ налогомъ 15 руб. и выше .	32	—	2170 р.
б) съ налогомъ ниже 15 р. .	234	—	703 р. 90 к.

Частныя владѣнія землею:	Число.	Количество десятинъ.	Земскій сборъ
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	80	116150	18610 р. 63 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. .	64	1700,7	384 р. 37 к.

Второй земскій участокъ, центръ въ Гасанъ-Ризѣ.

Сельскія общества.	Населеніе.	Число жителей	Земскій сборъ.	
			Рубли.	Коп.
Кабарта-бой-Ахмедлинское 3-го отд.	2510	1920	—	—
Катурлинское 3-го отд.	1775	4009	351	50
Асрикское 3-го отд.	1016	2530	—	—
Довшанлинское 3-го отд.	4287	2561	2152	91
Гасанъ-Ризское 3-го отд.	2049	—	168	80
Джанъ-Ятагское 3-го отд.	2126	526	811	91
Имаратъ-Герравендское 3-го отд.	788	—	—	—
Авраянское 3-го отд.	3117	—	1126	65
Айрумское 3-го отд.	3750	1045	1786	—
Мингрельское 3-го отд.	3600	6500	3397	30
Шихавендское 3-го отд.	1749	195	260	—
Чирахлинское 3-го отд.	702	—	451	—
Кештагское 3-го отд.	2924	—	512	—
Итого . . .	30393	19286	11018	07

Торговопромышленныя заведенія:	число		Земскій сборъ.
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	Нѣтъ.		—
б) „ „ меньше 15 р. .	92	—	143 р. 30 к.

Частныя владѣнія землею:	число	количество десятинъ.	земскійсборъ.
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	38	31090,5	3961 р. 91 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. .	75	1326,5	381 р. 14 к.

Пересмотрѣнъ вопросъ о включеніи г. Елисаветполя во 2-й земскій участокъ Елисаветпольскаго уѣзда, комиссія признала, что выдѣленіе города не имѣетъ достаточныхъ основаній, земскій сборъ его слишкомъ малъ для содержанія отдѣльной земской управы и не можетъ быть отданъ въ распоряженіе городского управленія, какъ избираемаго не на тѣхъ основаніяхъ, какъ предположено производить земскіе выборы. Кромѣ того, весьма желательно, чтобы имѣющіеся въ городѣ интеллигентныя силы были использованы не для одного города, а для цѣлаго земскаго участка. Поэтому Еленендорфскій участокъ переименовывается въ Елисаветпольскій, съ центромъ въ Елисаветполѣ и отъ этого участка къ Геранскому отходятъ въ видахъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія общества: Сангерское, Саровское, Ханкендское и Элленгучское. Участки эти представляются теперь въ такомъ видѣ:

II. Елисаветпольскій.

Сельскія общества.	Населеніе.	Дес. земли.	Земскій сборъ.	
			Руб.	Коп.
Зіатлинское 1-го отд.	4401	4935	4048	83
Караджамирлинское 1-го отд.	4774	8848	5596	98
Лякское 1-го отд.	2317	6146	4739	94
Карасахкальское 1-го отд. . .	989	840	609	66
Болчалинское 2-го отд. . . .	4677	5068	634	77
Баянское 2-го отд.	3165	5046	1320	43
Достофурское 2-го отд. . .	5589	7302	1157	54
Дамчилинское 2-го отд. . . .	1490	5431	979	65
Еленендорфское 2-го отд. . .	1980	5605	4004	8
Зурнабатское 2-го отд.	3155	3860	1030	96
Кущинское 2-го отд.	3835	3685	857	11
Михайловское 2-го отд. . .	4313	8029	3927	86
Загликское 2-го отд.	3992	3500	849	91
гор. Елисаветполь	34061	—	21680	—
Итого	78738	68295	51437	72

Торговыя заведенія число налогъ.

а) съ налогомъ 15 р. и выше . . 10 — 642 р. 90 к

б) съ налогомъ ниже 15 р. . . . 288 — 645 р. 74 к.

Частныя владѣнія землею: число колич. дес. налогъ

а) съ налогомъ 15 р. и выше. 74 25908,58 6331 р. 87 к.

б) съ налогомъ ниже 15 р. . 76 3431,97 365 р. 69 к.

III. Геранскій участокъ.

Сельскія общества.	Населе-ніе.	Число дес. земли.	Земскій сборъ.	
			Руб.	Коп.
Борсунлинское 1-й отд. . . .	2409	5441	5334	48
Шадилинское. 1-й отд. . . .	1781	2384	1331	9
Азадъ-Ахмедлинское 1-й отд. .	1957	4827	3281	70
Сангерское 1-й отд.	1181	179	147	21
Саровское 1-й отд.	1442	5815	4284	73
Ханкендинское 1-й отд. . . .	840	1698	2287	70
Элленгучское 1-й отд. . . .	663	82	41	37
Агджакентское 3-й отд. . . .	6542	5325	1428	41
Борисинское 3-й отд.	1010	2314	1286	38
Геранъ-бой-Ахмедлинское 3-й отд.	2375	2356	2201	27
Зейвинское 3-й отд.	2930	1876	1147	81
Кизилъ-Гаджалинское 3-й отд. .	2400	2050	2271	60
Мингечаурское 3-й отд.	1532	2218	1147	30
Салахлинское 3-й отд.	2644	2274	843	79
Сафикюрдское. 3-й отд.	3609	2727	1380	47
Ханкервендское 3-й отд. . . .	2180	3528	2406	34
Эркечское 3-й отд.	2837	2118	508	49
Итого. . . .	38332	47212	31330	14

Торговыя заведенія. число налогъ

а) съ налогомъ 15 р. и выше . 1 — 78 р. 78 к.

б) съ налогомъ ниже 15 р. . . 175 — 258 р. 10 к.

Частныя владѣнія землею число колич. дес. налогъ

а) съ налогомъ 15 р. и выше . 118 127923,76 13358 р. 23 к.

б) съ налогомъ ниже 15 р. . 209 6561,88 757 р. 55 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія комиссіи меньшинства 19 и 26 октября 1909 года.

Въ засѣданіяхъ участвовали: предсѣдатель Л. Х. Смолдовскій и члены: Г. бекъ Агаевъ, А. бекъ Адигезаловъ, Е. А. Меликовъ, А. В. Теръ-Сааковъ и А. бекъ Сафикюрдскій.

За неимѣніемъ въ распоряженіи комиссіи данныхъ для дальнѣйшаго распредѣленія уѣздовъ на земскіе участки А. бекъ Адигезаловъ предложилъ ограничиться сдѣланной работой (Елисаветпольскій и Арешскій уѣзды), указавъ только число предположенныхъ участковъ въ другихъ уѣздахъ. Большинствомъ голосовъ опредѣлено работу по раздѣленію уѣздовъ на участки пріостановить лишь временно до полученія матеріаловъ изъ типографіи. Засимъ, приступлено было къ разрѣшенію другихъ общихъ вопросовъ, поставленныхъ въ циркулярѣ Намѣстника 31 мая.

1) По вопросу о числѣ гласныхъ въ земскихъ собраніяхъ постановлено, что въ участковыхъ собраніяхъ слѣдуетъ принять минимумъ 25 и максимумъ 40 гласныхъ въ зависимости отъ количества населенія участковъ; другія основанія для опредѣленія числа гласныхъ признаны искусственными. Въ губернскомъ собраніи число гласныхъ можетъ быть отъ 80 до 100. Подробное расписаніе числа гласныхъ по участкамъ окончательно опредѣлить по окончаніи работъ раздѣленія уѣздовъ на участки. При этомъ комиссія высказалась за предоставленіе подлежащимъ земскимъ собраніямъ права возмѣщать гласнымъ расходы въ видѣ путевыхъ и суточныхъ (на наемъ помѣщеній) во время сессій земскихъ собраній. Это пожеланіе мотивируется тѣмъ, что въ Россіи, въ особенности въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ, замѣчается значительный абсентеизмъ гласныхъ, вслѣдствіе чего собранія за недостаткомъ законнаго состава заканчиваютъ свои сессіи, часто не разсмотрѣвъ всѣхъ представляемыхъ управами докладовъ. Вопросъ о вознагражденіи гласныхъ неоднократно ставился на земскихъ собраніяхъ, но соотвѣтственныя ходатайства до сего времени не были удовлетворены.

2) По вопросу о производствѣ выборовъ большинство комиссіи высказалось противъ раздѣленія избирателей на куріи или разряды и за принятіе территоріальной системы съ пропорціональнымъ представительствомъ по слѣдующимъ соображеніямъ.

При поразрядной системѣ выборовъ избиратели группируются

по ихъ интересамъ, которые при многообразіи и часто противоположности однихъ другимъ не даютъ правильнаго критерія къ образованію группъ. Такъ, если, съ одной стороны, признать, что интересы землевладѣнія какъ бы различаются отъ интересовъ торговопромышленныхъ, то, съ другой стороны, несомнѣнно возникаетъ вопросъ, дѣйствительно-ли у крестьянина, владѣющаго нѣсколькими десятинами земли и вынужденнаго прибѣгать для удовлетворенія своихъ потребностей къ подсобнымъ заработкамъ, болѣе точекъ соприкосновенія съ землевладѣльцемъ, получающимъ арендную плату за свое имѣніе, чѣмъ съ владѣльцемъ какого нибудь промышленнаго заведенія, обслуживаніе котораго, быть можетъ, не поглощаетъ всего труда семьи его хозяина, и т. п. Изъ этого слѣдуетъ, что поразрядная группировка избирателей будетъ искусственна и тѣмъ болѣе, чѣмъ разнообразнѣе жизнь, чѣмъ больше общественное разслоеніе. Далѣе, какъ бы правильно ни была создана, примѣнительно къ данному моменту, такая группировка, она черезъ нѣкоторый промежутокъ времени не будетъ уже соотвѣтствовать положенію дѣла, вслѣдствіе новаго по условіямъ жизни группированія интересовъ и новаго разслоенія ихъ въ предѣлахъ каждой изъ первоначальныхъ группъ. Между тѣмъ, эти группы или разряды, будучи установлены въ законодательнокъ порядкѣ, для перемѣны ихъ будутъ требовать каждый разъ пересмотра закона, и въ то время, когда новый законъ войдетъ въ силу, устанавливаемые имъ новые разряды могутъ опять не соотвѣтствовать измѣнившимся требованіямъ жизни. Наконецъ, введеніе новыхъ прямыхъ налоговъ, часть которыхъ можетъ быть обращена въ пользу земства и плательщики которыхъ не будутъ принадлежать ни къ одной изъ установленныхъ закономъ группъ, оставитъ этихъ плательщиковъ внѣ участія въ земскихъ дѣлахъ, а между тѣмъ по основному принципу, полагаемому совѣщаніемъ въ основу земскаго представительства, эти плательшики не должны быть лишены права участія въ дѣлахъ земства. Слѣдовательно, и въ этомъ случаѣ будетъ необходима новая перегруппировка избирателей въ законодательномъ порядкѣ. Территоріальная система, при которой избирательная коллегія составляется изъ всѣхъ избирателей округа,—величины, опредѣляемой количествомъ населенія,—въ значительной мѣрѣ свободна отъ недостатковъ системы подразрядныхъ курій, такъ какъ избиратели могутъ здѣсь соединяться въ любыя группы

по интересамъ, дѣйствительно соотвѣтствующимъ культурному и экономическому строю жизни. Но для того, чтобы при территоріальной системѣ были обезпечены интересы меньшинства въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова необходимо дополнить ее системою пропорціональныхъ выборовъ не по абсолютному, а по относительному большинству голосовъ, опредѣляемому дѣленіемъ числа избирателей на число лицъ, подлежащихъ избранію. Вступленіе новыхъ категорій избирателей, вслѣдствіе привлеченія ихъ къ платежу налоговъ въ пользу земства, въ такомъ случаѣ не измѣняетъ ни системы, ни техники выборовъ.

А. бекъ Адигезаловъ, оставаясь при особомъ мнѣніи, полагаетъ, что выборщиковъ слѣдуетъ раздѣлить на 2 куріи: земельную, въ составъ которой войдутъ всѣ крупные и мелкіе землевладѣльцы и крестьянскія общества, и вторую курію, въ которую войдутъ всѣ остальные плательщики земскихъ налоговъ.

3) При обсужденіи вопроса о производствѣ выборовъ, возникъ вопросъ о правахъ женщинъ, какъ плательщиковъ земскихъ налоговъ. Единогласно выражено пожеланіе о предоставленіи женщинамъ равныхъ съ мужчинами правъ, какъ избирать, такъ и быть избираемыми. Пожеланіе это мотивируется тѣмъ, что законъ предоставляетъ женщинамъ право управлять и распоряжаться принадлежащимъ имъ имуществомъ и такимъ образомъ не ограничиваетъ ихъ правъ, сравнительно съ мужчинами, въ сферѣ гражданскихъ отношеній; естественнымъ выводомъ изъ этого положенія является уравненіе правъ женщинъ и мужчинъ въ защитѣ своихъ имущественныхъ интересовъ и въ сферѣ земской жизни.

4) По вопросу объ учрежденіи общекраевого земства члены комиссіи не пришли къ единогласному рѣшенію вопроса, который и остался открытымъ.

5) По вопросу о постановкѣ дѣла правительственнаго надзора за дѣятельностью земскихъ учрежденій, комиссія, раздѣляя взглядъ, высказанный въ циркулярѣ Намѣстника 31 мая объ ограниченіи правительственнаго контроля лишь надзоромъ за законностью постановленій земскихъ собраній, полагаетъ, что постановленія земскимъ собраній представляются губернатору, за которымъ должно быть признано въ теченіи семидневнаго срока право протеста этихъ постановленій въ случаяхъ нарушенія ими закона. Опротестованныя постановленія поступаютъ вторично на раз-

смотрѣніе подлежащихъ земскихъ собраній, и если послѣднія останутся при первоначальныхъ постановленіяхъ, то дѣло восходитъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. По послѣднему пункту А. бекъ Адигезаловъ высказался за разрѣшеніе протестовъ губернатора Тифлисскою судебною палатою, мотивируя свое мнѣніе тѣмъ, что при такомъ порядкѣ разрѣшеніе протестовъ будетъ гораздо быстрѣе, и палата, какъ высшее судебное учрежденіе края, должна быть признана достаточно компетентною въ толкованіи закона.

6) Изъ предыдущаго положенія слѣдуетъ: а) что правильность выборовъ гласныхъ разсматривается подлежащими земскими собраніями и б) что выборы должностныхъ лицъ земскаго самоуправленія не подлежатъ утвержденію администраціи.

7) По вопросу о расширеніи компетенціи земскихъ учрежденій сравнительно съ положеніемъ 1890 года, комиссія единогласно высказала пожеланіе о передачѣ въ вѣдѣніе земства вопросовъ: воднаго (орошеніе), продовольственнаго, переселенческаго, борьбы съ эпизоотіями, о выборахъ мировыхъ судей и за расширеніе сферы дѣятельности земства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, передачею земствамъ не только хозяйственнаго завѣдыванія школами, но также педагогическаго и административнаго надзора за ними (руководство преподаваніемъ, назначеніе и увольненіе учителей и проч.).

Въ заключеніе комиссія единогласно высказалась за отнесеніе расходовъ по содержанію земской стражи въ Закавказьѣ на счетъ казны.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

комиссіи меньшинства 30-го октября и 19-го ноября 1909 года.

Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель Л. Х. Смолдовскій и члены: А. бекъ Адигезаловъ, А. В. Теръ-Сааковъ, Г. бекъ Агаевъ,

I. Б. Меликъ-Бегляровъ, Е. А. Меликовъ, И. Н. Ходжаевъ, А. бекъ Сафикюрдскій.

Въ развитіе общихъ положеній, имѣющихъ быть положенными въ основаніе земскаго положенія Закавказскаго края, изложенныхъ въ журналѣ комиссіи 19—26 октября, члены комиссіи единогласно постановили высказать слѣдующія пожеланія:

1) избирательныя собранія полноцензовыхъ избирателей, а также избирательные съѣзды неполноцензовыхъ открываются подлежащими мировыми судьями и по открытіи избираютъ изъ своей среды предсѣдателей.

2) Земскія собранія открываются предсѣдателями подлежащихъ земскихъ управъ или ихъ замѣстителями и по открытіи избираютъ изъ своей среды предсѣдателей, коими не могутъ быть ни предсѣдатели, ни члены подлежащихъ земскихъ управъ (т. е. въ участковыхъ собраніяхъ—участковыхъ, въ губернскихъ собраніяхъ—губернскихъ и т. д.).

3) Предсѣдатели и члены земскихъ управъ могутъ быть избираемы не только изъ числа гласныхъ подлежащихъ земскихъ собраній, но и, вообще, изъ числа всѣхъ въ данномъ районѣ плательщиковъ земскихъ налоговъ, безразлично какъ полноцензовыхъ, такъ и не полноцензовыхъ, причемъ предсѣдателями управъ могутъ быть лица, получившія образованіе не ниже средняго, а членами всѣ грамотныя лица.

4) Для завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства земскія собранія могутъ избирать особыя комиссіи изъ числа гласныхъ и свѣдущихъ лицъ и назначать предсѣдателей этихъ комиссій, которые входятъ въ составъ подлежащихъ земскихъ управъ, на правахъ ихъ членовъ, по всѣмъ вопросамъ, касающимся вѣдѣнія комиссій.

5) Всѣ земскія комиссіи избираются по системѣ пропорціональнаго представительства.

6) Выборныя должностныя лица земскаго самоуправленія не пользуются правами и преимуществами государственной службы.

7) Такъ какъ въ основу полноцензоваго представительства положена совѣщаніемъ уплата земскаго налога не менѣе 15 руб., то изъ этого слѣдуетъ, что полноцензовымъ представительствомъ пользуются и тѣ лица, общая сумма, налоговъ отъ различныхъ видовъ имущества которыхъ, находящихся въ данной земской единицѣ, достигаетъ 15 рублей.

Обсуждая вопросъ о земскихъ доходахъ, о задолженности земствъ центральной Россіи, о поступленія налоговъ въ земскія кассы, порядкѣ взысканія ихъ и др., комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

8) источниками земскихъ доходовъ являются, главнымъ образомъ, обложеніе земельныхъ имуществъ, иныхъ, кромѣ земельныхъ, недвижимыхъ имуществъ (домовъ въ городахъ и внѣ городскихъ поселеніяхъ) и обложеніе промышленности и торговли. Послѣдній видъ дохода раздѣляется на сборы съ суммы платежей въ казну за торговыя и промысловыя свидѣтельства (законами 21 ноября 1866 г. и 1884 г. сборы въ пользу земства съ гильдейскихъ свидѣтельствъ опредѣлены въ 15%, съ патентовъ въ 25% и съ прочихъ документовъ въ 10% ихъ стоимости) и изъ % обложенія торговопромышленныхъ помѣщеній по ихъ матеріальной стоимости, не касаясь доходности самаго торговаго предпріятія (циркуляръ 17 мая 1866 года.). Исторія земствъ въ Россіи показываетъ, что для удовлетворенія все наростающихъ подъ давленіемъ требованій жизни земскихъ потребностей земскіе бюджеты непрерывно растутъ (въ 30 губерніяхъ въ 1865 году общій бюджетъ равнялся 5.447 тысячамъ рублей, а въ 1903 году для тѣхъ же губерній онъ выразился цифрою 105.045 тысячъ рублей), а съ ними непрерывно возрастаетъ и тяжесть земскаго обложенія. Для того, чтобы эта тяжесть равномѣрно ложилась на всѣ источники земскихъ доходовъ, необходимо, во первыхъ, немедленное по введеніи земства, производство земскихъ оцѣночно-статистическихъ работъ по закону 8 іюня 1893 г., включая въ эти работы также оцѣнку казенныхъ и удѣльныхъ имуществъ, которыя должны нести обложеніе наравнѣ съ прочими однородными; во вторыхъ, включеніе въ оцѣнку торговопромышленныхъ заведеній не одной только матеріальной стоимости зданія и помѣщенныхъ въ немъ машинъ и орудій, но также и прибыльности самаго предпріятія, и въ третьихъ, отмѣна или, по крайней мѣрѣ, значительное повышеніе нормъ, установленныхъ законами 1866 и 1884 г.г., сборовъ съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ. Если ограниченіе обложенія земскими сборами торговли и промышленности и могло оправдываться въ 60 годахъ прошлаго столѣтія тѣмъ, что молодая промышленность, вообще, нуждается въ охранѣ, то врядъ ли это соображеніе имѣетъ силу теперь, ибо уже работавшая въ концѣ 80 и въ началѣ

90 годовъ комиссія Бунге разрѣшила этотъ вопросъ отрицательно. Для обезпеченія безпрепятственнаго и правильнаго роста земскаго хозяйства настоящіе источники земскихъ доходовъ представляются недостаточными, объ этомъ ярко свидѣтельствуетъ исторія земства Россіи, безъ крайняго переобремененія ихъ налогами, и одно болѣе правильное распредѣленіе ихъ между различными категоріями объектовъ обложенія, о чемъ сказано выше, не исчерпываетъ вопроса. Необходимо предоставить земству новые источники дохода. Наиболѣе правильнымъ рѣшеніемъ этого вопроса представляется передача земству, по возможности, всѣхъ видовъ реальныхъ налоговъ или, по крайней мѣрѣ, значительное пониженіе доли участія въ нихъ казны. Нашъ государственный бюджетъ покоится, главнымъ образомъ, на косвенномъ обложеніи, поэтому отказъ отъ реальныхъ налоговъ въ полной мѣрѣ или въ значительной части ихъ со стороны казны не можетъ произвести серіознаго потрясенія въ немъ. Кромѣ того, въ системѣ государственныхъ налоговъ реальные налоги являютъ большую несправедливость въ отношеніи отдѣльныхъ плательщиковъ—и это понятно, потому что государство и его органы не могутъ точно знать цѣнность и доходность каждаго отдѣльнаго имущества, наоборотъ, въ самоуправляющейся земской единицѣ такая несправедливость, при правильной постановкѣ дѣла, совсѣмъ не должна имѣть мѣста. Какъ на примѣръ полной передачи реальныхъ налоговъ мѣстному самоуправленію можно указать на законъ 1893 года въ Пруссіи.

Далѣе, для увеличенія земскихъ средствъ слѣдуетъ предоставить земствамъ право къ существующему налогу на наслѣдство прибавить свои ставки, хотя бы въ размѣрѣ казенныхъ. Наконецъ, въ виду предстоящаго въ недалекомъ будущемъ введенія государственнаго подоходнаго налога, слѣдуетъ и къ этому налогу разрѣшить прибавить земскія ставки тоже въ размѣрѣ не менѣе казенныхъ. При этомъ желательно, чтобы подоходный налогъ былъ построенъ на началахъ прогрессивности съ обязательнымъ освобожденіемъ отъ него извѣстнаго минимума дохода. Какъ на примѣръ участія мѣстнаго самоуправленія въ налогахъ на наслѣдство и подоходномъ можно указать на Англію и Пруссію. При выполненіи указанныхъ предположеній можно считать будущее земство достаточно обезпеченнымъ въ проведеніи въ жизнь поставленныхъ ему задачъ.

9) Наблюдая жизнь русскаго земства, необходимо придти къ

убѣжденію, что въ задолженности его значительную роль играетъ порядокъ взиманія земскихъ сборовъ. Земство, не располагая непосредственною властью ко взысканію своихъ сборовъ и недоимокъ, различнымъ образомъ пыталось упорядочить этотъ вопросъ. Первоначально были сдѣланы попытки благодарить и вознаграждать чиновъ полиціи за успѣшное взысканіе, но уже въ 1871 году Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что земствамъ такого права не предоставлено.

Далѣе, выдвинуты были ходатайства о разрѣшеніи производить взысканія черезъ собственныхъ земскихъ агентовъ тѣми же способами, которые указаны въ законѣ для взысканія казенныхъ окладовъ и недоимокъ; ходатайства эти шли почти непрерывно съ конца 70 годовъ и до послѣдняго времени, причемъ нѣкоторыя земства высказывались даже за взиманіе земскими сборщиками всѣхъ окладныхъ сборовъ, какъ казенныхъ, такъ и земскихъ, въ цѣляхъ освобожденія полиціи, обремененной другими непосредственными обязанностями; всѣ такія ходатайства неизмѣнно отклонялись. Между тѣмъ, постоянное возрастаніе земскихъ недоимокъ, являвшееся несомнѣннымъ тормазомъ для правильнаго веденія земскаго хозяйства, обратило на себя вниманіе правительства и законами 12 марта 1903 г. и 19 мая 1904 г. установлено для надѣльныхъ крестьянскихъ земель преимущественное предъ казенными погашеніе окладовъ земскихъ сборовъ изъ поступающихъ взносовъ и объединеніе земскихъ недоимокъ съ казенными. Эти законы внесли нѣкоторую правильность въ поступленіи земскихъ сборовъ, но не упорядочили вопроса во всей полнотѣ, такъ какъ они не касаются земель частновладѣльческихъ. При передачѣ земству реальныхъ налоговъ полностью, для упорядоченія поступленія земскихъ сборовъ безусловно необходима передача земству права самостоятельнаго взысканія ихъ черезъ собственныхъ сборщиковъ; но если объекты обложенія останутся, какъ и до сихъ поръ, тѣ же для земства и казны, то распространеніе законовъ 12 марта 1903 года и 19 мая 1904 года на всѣ имущества, какъ крестьянскія, такъ и частновладѣльческія, можетъ быть признано достаточнымъ для того, чтобы въ земскую кассу налоги поступали своевременно. При этомъ за земствами должно быть признано право начислять пеню за несвоевременный взносъ платежей не только на частныя владѣнія, но и на владѣнія казны и удѣловъ.

10) По мѣрѣ усложненія и развитія земскаго хозяйства, для осуществленія всевозможныхъ муниципальныхъ предпріятій, осуществленія медицинской сѣти, школьной сѣти, развитія агрономической помощи населенію, производства работъ по орошенію и т. п. земство безусловно не можетъ ограничиться одними текущими сборами, какъ бы правильно не было поставлено ихъ поступленіе. Въ этомъ дѣлѣ необходима извѣстная организація кредита. По дѣйствующему положенію земствамъ Россіи предоставлено право заключать займы и пользоваться кредитомъ, но не указаны кредитныя учрежденія, къ которымъ могли бы прибѣгать земства. Земельные банки выдаютъ ссуды лишь подъ залогъ недвижимостей, принадлежащихъ заемщикамъ на правахъ полной собственности, коммерческіе банки учитываютъ обязательства на торговыхъ сдѣлкахъ основанныя, таковъ же характеръ операцій обществъ взаимнаго кредита. Фактически также закрытъ кредитъ для земства и въ государственномъ банкѣ, хотя по уставу ему и предоставляется снабжать земства оборотными средствами, но такое снабженіе допускается лишь въ предѣлахъ свободныхъ средствъ и за покрытіемъ торговопромышленныхъ потребностей. Такимъ образомъ, для земствъ Россіи оставался одинъ путь—кредитъ у частныхъ лицъ; къ этому источнику они и вынуждены были обращаться, несмотря на высокіе проценты, такъ какъ попытки нѣкоторыхъ акціонерныхъ банковъ организовать выдачу ссудъ для учрежденій мѣстнаго самоуправленія не нашли сочувствія со стороны финансоваго вѣдомства. Во Франціи, Италіи и въ особенности въ Германіи организація кредита органамъ мѣстнаго самоуправленія поставлена весьма широко выдачею ссудъ изъ сохранной казны, имперскаго инвалиднаго капитала, акціонерныхъ земельныхъ банковъ, меліоративныхъ банковъ и др. учрежденій. Безусловно возможна организація дешеваго кредита для земствъ и у насъ употребленіемъ на это дѣло части средствъ сберегательныхъ кассъ и капиталовъ разныхъ вѣдомствъ съ одной стороны, съ другой разрѣшеніемъ земельнымъ банкамъ кредитовать земства безъ ипотечнаго обезпеченія, наконецъ, крупнымъ организаціямъ, какъ губернское или областное земство, можетъ быть предоставлено право выпуска облигаціонныхъ займовъ.

11) Закономъ 12 іюня 1900 г. введена такъ называемая фиксація земскихъ смѣтъ, вызванная желаніемъ урегулировать

ростъ земскаго обложенія; этимъ закономъ за земствами оставлено право увеличивать окладные сборы не болѣе какъ на 3% сравнительно съ окладомъ предшествующаго года. Главнымъ мотивомъ къ изданію этого закона было положеніе, что предѣльность обложенія необходима съ теоретической точки зрѣнія, такъ какъ безпредѣльнаго обложенія не можетъ быть. Но для того, чтобы установить правильно предѣльность обложенія, должно быть произведено предварительное оцѣночно-статистическое обслѣдованіе источниковъ обложенія. До изданія закона этого сдѣлано не было: оцѣночно-статистическія работы по закону 8 іюня 1893 г. были лишь въ стадіи собиранія матеріаловъ. А потому, вслѣдствіе изданія закона 12 іюня, создалось для земства, успѣвшаго уже значительно развить свою дѣятельность во всѣхъ сферахъ земской жизни, относительно сносное существованіе, и совершенно невозможное положеніе для земствъ отсталыхъ или развившихъ свою дѣятельность лишь въ одномъ какомъ либо направленіи—и это совершенно независимо отъ тяжести налоговъ, упадающихъ на различные объекты обложенія. Такимъ образомъ, главная цѣль закона—установленіе предѣльности обложенія не была достигнута. Къ Кавказскому земству безусловно не можетъ быть примѣненъ законъ 12 іюня 1900 г., потому что при полнѣйшей неурегулированности земскаго обложенія въ настоящее время, при явной недостаточности обслуживанія земскихъ нуждъ во всѣхъ сферахъ земской дѣятельности, этотъ законъ поставилъ бы очень многія земскія единицы въ полную невозможность проявить сколько нибудь цѣлесообразную дѣятельность и заставилъ бы ихъ влачить жалкое существованіе.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

комиссіи меньшинства 23-го ноября 1909 года.

Участвовали: Л. Х. Смолдовскій, А. В. Теръ-Сааковъ, Г. бекъ Агаевъ, А. бекъ Сафикюрдскій, Е. А. Меликовъ и І. Б. Меликъ-Бегляровъ.

При подробномъ разсмотрѣніи намѣченныхъ участковъ въ

частномъ совѣщаніи членовъ собранія 23-го ноября, представители Казахскаго уѣзда С. Адамовъ и Теръ-М. Эдилянцъ, Нухинскаго уѣзда Іосифъ Софіевъ, Шушинскаго уѣзда Ар. Шабуровъ и Ѳеодосій Бѣлашовъ и Джеванширскаго уѣзда Б. бекъ Юзбашевъ и Мехти Курбановъ заявили, что въ Казахскомъ уѣздѣ Коткендское общество 3-го поселянскаго отдѣла, отнесенное комиссіею во 2-й земскій участокъ, не должно входить въ него, такъ какъ это являетъ чрезполостность участковъ, а должно быть отнесено къ 1-му земскому участку, что въ остальномъ они признаютъ раздѣленіе уѣзда на участки правильнымъ. По Нухинскому уѣзду, по мнѣнію представителей, въ 1-й земскій участокъ слѣдуетъ внести 3 общества 2-го поселянскаго отдѣла-Кюнгутское, Джагирлинское и Зегзитское и, наоборотъ, Варташенское общество 2-го отдѣла перенести изъ 1-го земскаго участка во 2-й. Границы участковъ будутъ тогда ровнѣе по намѣченному бассейну р. Дашагиль-чая. По Шушинскому уѣзду представители полагаютъ, что соединеніе 1-го и 3-го поселянскихъ отдѣловъ въ 1-й участокъ и 2-го и 4-го отдѣла во 2-й участокъ даетъ обоимъ намѣченныхъ участкамъ слишкомъ вытянутую форму съ протяженіемъ болѣе 200 верстъ. Если раздѣлить уѣздъ поперекъ, соединивъ въ 1-й участокъ 1-й и 2-й поселянскіе отдѣлы и во 2-й участкомъ 3-й и 4-й отдѣлы, то участки будутъ круглѣе, хотя въ 1-й войдетъ вся нагорная часть и во 2-й почти вся низменность; центромъ 2-го участка можетъ быть принятъ Агдамъ. Если финансовыя соображенія позволяютъ раздѣлить уѣздъ по предлагаемому способу, то представители настаиваютъ именно на такомъ дѣленіи. По Джеванширскому уѣзду представители заявили, что Талышинское общество 1-го отдѣла и Марагалинское общество 2-го поселянскаго отдѣла имѣютъ болѣе связей съ нагорною частью уѣзда, отнесенной во 2-й участокъ, чѣмъ съ низменностью и потому это общество правильнѣе причислить ко 2-му участку. Обсудивъ замѣчанія уѣздныхъ представителей, комиссія пришла къ заключенію, что по Джеванширскому уѣзду присоединеніе Талышинскаго и Марагалинскаго обществъ ко 2-му участку, бѣдному земскими средствами, безусловно желательно; что въ Казахскомъ уѣздѣ Коткендское общество попало во 2-й участокъ, очевидно, по ошибкѣ и должно быть отнесено въ 1-й; что по Нухинскому уѣзду

перенесеніе изъ 2-го участка въ первый обществъ Зегзитскаго, Кюнгутскаго и Дагирлинскаго и, наоборотъ, изъ 1-го участка во 2-й Варташенскаго, не измѣняя намѣченныхъ границъ участковъ, только упорядочиваетъ ихъ включеніемъ въ 1-й участокъ полностью бассейна рѣки Дашагиль-чая и потому полагаетъ внести эти измѣненія. Что касается заявленія представителей Шушинскаго уѣзда, то комиссія полагаетъ, что въ этомъ случаѣ ей приходится рѣшительно измѣнить руководящее начало, положенное въ основаніе ея работъ: соединять по возможности въ одинъ участокъ низменныя и нагорныя части. Поэтому комиссія, затрудняясь высказаться окончательно за желательность намѣченной представителями перемѣны, постановила, однако, составить проекты участковъ и по указаніямъ представителей. Согласно изложеннаго, участки намѣчаются такъ:

Казахскій уѣздъ.

1-й Казахскій участокъ.

Сельскія общества.		Населеніе.	Число десятинъ	Сумма земскаго сбора.	
				Рубли.	Коп.
Агкегнахское	1-й поселянскій отдѣлъ.	2175	1300	858	84
Баранинское		6432	2611	1951	59
Верхне-Салахлинское		1730	1210	578	88
Нижне-Салахлинское		1930	1301	557	14
Дашъ-Салахлинское		1490	1054	744	08
Дюзъ-Кишлагское		2145	2270	1259	49
Кражкесаманское		4864	877	381	96
Кайхмалинское		3498	2281	1771	25
Пойлинское		1433	1585	812	62
Пирилинское		872	1750	423	18
Ханухлярское		978	1326	647	68
Чайлинское		4549	2107	1090	84
Шихилинское		4414	3157	971	18

Сельскія общества	Населеніе	Число десятинъ	Сумма земскаго сбора.	
			Руб.	К.
Аксибаринское 3-й отд.	2493	2387	318	74
Кошкотанское 3-й отд.	2615	3743	777	45
Коткендское 3-й отд.	3150	2859	1069	84
Ново-Делижанское 3-й отд. . .	861	1707	393	99
Поладъ-Айрумское 3-й отд. . .	943	1804	448	92
Старо-Делижанское 3-й отд. . .	6326	4330	864	68
Узунъ-Талинское 3-й отд. . . .	2358	3332	629	67
Хаштараское 3-й отд.	2873	4115	1243	73
Алпаутское 3-й отд.	1288	4584	1142	79
Армутлинское 3-й отд.	148	—	—	—
Каравансарайское 3-й отд. . . .	4010	2292	1185	39
Карадашское 3-й отд.	7855	9288	2650	99
Итого . . .	71430	63270	22774	92

Торговыя заведенія:	число	десятины	земскій сборъ.
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	49	—	1331 р. — к.
б) съ налогомъ менѣе 15 р. .	275	—	1427 р. 34 к.

Частныя владѣнія:			
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	93	13518,19	2397 р. 74 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. .	723	17288,97	3120 р. 92 к.

II-й Татлинскій участокъ.

Сельскія общества.	Населеніе.	Количество десят. земли.	Сумма земскаго сбора.	
			Руб.	Коп.
Азаплинское 2-й отд.	3834	4166	973	60
Башкендское 2-й отд.	3009	2555	599	42
Бозанганлинское 2-й отд. . . .	4530	1654	2115	44
Геогджалинское 2-й отд. . . .	2107	3056	1082	41
Кирзанкское 2-й отд.	325	320	61	55
Караханлинское 2-й отд. . . .	4173	4322	1231	59
Кулалинское 2-й отд.	3951	2962	1499	—
Кущинское 2-й отд.	4893	3258	1045	04
Мосескендское 2-й отд. . . .	3668	2611	1206	29
Оксюзлинское 2-й отд.	3717	2975	1944	24
Татликендское 2-й отд.	2219	4111	993	31
Татлинское 2-й отд.	2397	4123	1497	31
Таузкалинское 2-й отд.	2860	2557	1482	05
Шихинъ-Айрумское 2-й отд. .	4150	655	243	09
Алексѣевское 2-й отд.	—	—	—	—
Михайловское 3-й отд.	2090	5042	1218	10
Чембаракское 3-й отд.	1690	2299	592	87
Каракоюнлинское 3-й отд. . .	2658	6579	1150	03
Итого . . .	52271	53245	18935	34

Торговыя заведенія:	число	десятины	земскій сборъ.
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	7	—	188 р. — к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	133	—	470 р. 12 к.

Частныя владѣнія:			
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	48	11342,83	3377 р. 72 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	223	5938,45	1163 р. 18 к.

Нухинскій уѣздъ.

I-й Нухинскій участокъ.

Сельскія общества.	Населеніе.	Количество десят. земли.	Сумма земскаго сбора.	
			Руб.	Коп.
Ашага-Гейнюкское 1-й отд. . .	2874	2817	1264	70
Башъ-Гейнюкское 1-й отд. . .	5750	1924	1127	58
Беюкъ-Дегнипское 1-й отд. . .	4639	5663	5137	19
Биладжинское 1-й отд.	1385	3145	1700	59
Дашбулагское 1-й отд.	5937	8622	6615	85
Джунутское 1-й отд.	2910	2448	1415	45
Кохмухское 1-й отд.	2831	2492	2144	80
Охутское 1-й отд.	3776	1807	1748	91
Аліярское 2-й отд.	1455	1285	2077	98
Ахпилакендское 2-й отд. . . .	2859	4379	3255	93
Бидеизское 2-й отд.	3331	2022	2272	55
Кюнгутское 2-й отд.	2976	2154	3562	31
Джагарлинское 2-й отд.	2166	2222	2204	70
Зегзитское 2 й отд.	3081	3576	1388	93
Гор. Нуха	36066	—	6900	—
Итого . . .	82036	44556	42817	47

Торговыя заведенія:	число	десятины	земскій сборъ
а) съ налогомъ 15 руб. и выше .	1	—	16 р. — к.
б) съ налогомъ ниже 15 руб. . .	302	—	528 р. 24 к.
Частныя владѣнія:			
а) съ налогомъ 15 руб. и выше .	77	26441,96	4326 р. 69 к.
б) съ налогомъ ниже 15 руб. .	203	5320,6	870 р. 98 к.

II-й Кутқашенскій участокъ.

Сельскія общества.	Населеніе.	Количество дес. земли.	Сумма земскаго сбора.	
			Руб.	Коп.
Варташенское 2-й отд.	2566	2192	3812	55
Джалутское 2-й отд.	1435	352	1475	54
Зарафское 2-й отд.	2330	3392	2190	33
Джугутлярское 2-й отд.	1652	24	—	—
Падарское 2-й отд.	2228	1274	3905	60
Филифлинское 2-й отд.	1937	1188	287	70
Халхалское 2-й отд.	2036	2986	1823	42
Хачмазское 2-й отд.	4745	2402	2960	89
Бумское 3-й отд.	4766	17035	1652	18
Зараганское 3-й отд.	3123	2179	1298	66
Вандамское 3-й отд.	4288	1300	4407	60
Каладжукское 3-й отд.	1643	809	221	36
Куткашенское 3-й	3174	1507	911	75
Кюснетское 3-й отд.	670	1121	68	38
Камерванское 3-й отд.	1610	196	51	—
Ниджское 3-й отд.	5799	3603	6740	74
Солтанъ-Нухинское 3-й отд. . .	2844	1193	1483	25
Итого . . .	46846	27453	33290	95

Торговыя заведенія:	число	десятины	земскій сборъ
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	2	—	156 р. — к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	563	—	819 р. 43 к.

Частныя владѣнія:			
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	129	13580,49	5302 р. 60 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	505	4066	2358 р. 97 к.

Шушинскій уѣздъ.

I-й Шушинскій участокъ.

Сельскія общества.	Населеніе.	Количество дес. земли.	Сумма земскаго сбора, Руб.	Коп.
Дашалтинское 1-й отд.	1269	600	138	67
Кешишкендское 1-й отд.	2645	598	1605	88
Кишлагкендское 1-й отд.	8273	1679	2209	25
Малибеклинское 1-й отд.	288	596	156	01
Пирджамальское 1-й отд.	3405	1636	—	—
Сизникское 1-й отд.	2941	820	388	94
Ханазахское 1-й отд.	3457	4401	929	25
Халифалинское 1-й отд.	2100	2480	150	—
Ханкендское 1-й отд.	540	1298	257	09
Ченахчинское 1-й отд.	3242	2421	2439	62
Шушакендское 1-й отд.	2820	—	1808	24
Арпадузское 2-й отд.	5065	—	444	60
Гюлаплинское 2-й отд.	2170	3524	236	24
Енгикендское 2-й отд.	5653	5150	2112	88
Кагарзинское 2-й отд.	3778	9355	958	75
Коджарское 2-й отд.	5273	399	1031	09
Скобелевское 2-й отд.	1890	12320	—	—
Сусское 2-й отд.	3284	2559	1810	15
Тагавертское 2-й отд.	5197	2289	626	54
Тагское 2-й отд.	3175	—	663	90
Чертазское 2-й отд.	3917	—	—	—
Тургское 2-й отд.	6055	2121	2160	77
гор. Шуша	36041	—	8690	—
Итого	112478	54246	28817	87

Торговыя владѣнія:	число	десятины	земскій сборъ
а) съ налогомъ 15 р. и выше	19	—	1012 р. — к.
б) съ налогомъ ниже 15 р.	645	—	927 р. 14 к.

Частныя заведенія:			
а) съ налогомъ 15 р. и выше	115	37308,37	6717 р. 90 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р.	465	7642,04	2126 р. 47 к.

II-й Агдамскій участокъ.

Сельскія общества	Населеніе	Количество дес. земли	Сумма земскаго сбора Рубли	Коп.
Агдамское 3-й отд.	4116	1241	1853	82
Геокъ-Фапинское 3-й отд. . . .	928	1134	1963	57
Зангишалинское 3-й отд. . . .	1406	1265	1487	91
Караханлинское 3-й отд. . . .	943	1323	1252	67
Кіяслинское 3-й отд.	1143	1839	1664	27
Сариджалы-Кузанлинское 3-й отд.	1227	1132	1345	39
Лембаранское 3-й отд.	613	975	424	21
Ханабадское 3-й отд.	2859	1926	959	25
Шеллинское 3-й отд.	1236	832	1213	43
Шихляръ-Карвендское 3-й отд.	2194	2420	1536	74
Араспарлинское 4-й отд. . . .	2592	3813	1684	98
Гиндархское 4-й отд.	1942	1242	1388	97
Гусулинское 4-й отд.	2395	16498	1748	80
Карадалагское 4-й отд.	1154	2560	1834	03
Лембаранское 4-й отд.	2397	2272	1967	48
Марзилинское 4-й отд.	2530	5143	5710	35
Минахарлинское 4 й отд. . . .	516	380	201	06
Новрузлинское 4-й отд. . . .	700	458	694	95
Халфалинское 4-й отд.	3037	9282	6151	04
Ходжавендское 4-й отд.	350	160	—	—
Итого . . .	34278	55895	35082	92

Торговыя заведенія:	число	десятины	земскій сборъ
а) съ налогомъ 15 р. и выше	14	—	1308 р. 30 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. .	276	—	577 р. — к.
Частныя владѣнія:			
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	146	83296,81	13802 р. 40 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. .	295	4768,63	1478 р. 85 к.

Джеванширскій уѣздъ

1-й Тертерскій участокъ.

Сельскія общества	Населеніе	Количество дес. земли	Сумма земскаго сбора	
			Рубли	Коп.
Бардинское 1-й отд.	1749	2239	1526	15
Барсунлинское 1-е отд. . . .	1117	355	300	97
Дорбатлинское 1-й отд.	1666	1500	—	—
Евлахское 1-й отд.	2007	—	51	03
Агалинское 1-й отд.	827	740	1032	26
Алпаутское 1-й отд.	1394	8492	111	29
Караманлинское 1-й отд. . . .	1218	1366	1303	77
Саровское 1-й отд.	2430	635	—	—
Хорузлинское 1-й отд.	1194	1363	711	93
Айриджинское 1-й отд.	716	1647	—	—
Гераминское 1-й отд.	976	1345	684	88
Карадаглинское 1-й отд. . . .	1313	2105	1268	21
Кочардинское 2-й отд.	1514	1823	2650	47
Клычлинское 2-й отд.	1553	—	1506	92
Лякское 2-й отд.	838	182	1601	22
Мамирлинское 2-й отд.	1179	2871	1006	42
Намирлинское 2-й отд.	1973	2609	1794	66
Сахлабадское 2-й отд.	671	1500	1335	85
Ханъ-Арабское 2-й отд. . . .	2348	1623	2115	52
Ханъ-Каракоюнлинское 2-й отд.	1302	2160	936	28
Ширванлинское 2-й отд. . . .	587	746	1295	23
Итого . . .	28573	35301	21233	06

Торговыя заведенія:	число		земскій сборъ
а) съ налогомъ 15 р. и выше .	32	—	2170 р. — к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	186	—	598 р. — к.

	число	десятины	земскій сборъ
Частныя владѣнія			
а) съ налогомъ 15 р. и выше . .	72	106090	16992 р. 31 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . . .	58	1178,5	350 р. 95 к.

11-й Гасанризскій участокъ.

Сельскія общества.	Населеніе.	Количество десят. земли.	Сумма земскаго сбора.	
			Руб.	Коп.
Талышинское 1-й отд.	2745	971	—	—
Марагалинское 2-й отд.	964	2498	1718	31
Кабарта-Бой-Ахмедлинск. 3-й от.	2510	1920	—	—
Котурлинское 3-й отд.	1775	4009	351	50
Асрикское 3-й отд.	1016	2530	—	—
Довшанлинское 3-й отд. . . .	4287	2561	2152	91
Гасанъ-Ризское 3-й отд. . . .	2949	—	168	80
Джанъ-Ятагское 3-й отд. . . .	2126	526	811	91
Имаратъ-Герравендское 3-й отд.	788	—	—	—
Авраянское 3-й отд.	3117	—	1126	25
Айрулинское 3-й отд.	3750	1045	1786	—
Мингрельское 3-й отд.	3600	6500	3397	30
Ширвендское 3-й отд.	1749	195	260	—
Чирахлинское 3-й отд.	702	—	451	—
Кештагское 3-й отд.	2924	—	512	—
Итого. . .	35002	22755	12735	98

	число		земскій сборъ.
Торговыя заведенія			
а) съ налогомъ 15 р. и выше . .	—	—	— —
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	140	—	249 р. 20 к.

	число	десятины	земскій сборъ
Частныя владѣнія			
а) съ налогомъ 15 р. и выше . .	46	41115,5	5580 р. 23 к.
б) съ налогомъ ниже 15 р. . .	81	1474,5	414 р. 56 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

ВѢДОМОСТЬ

о размѣрахъ обложенія населенія Елисаветпольской губерніи налогами: государственными, сословными и разными другими по окладамъ 1908 года.

Названіе уѣздовъ.	Число жителей обоего пола.	Наименованіе взимаемыхъ							
		Государственные поземельные сборы.		Земскій поземельный налогъ.		Мусульманскій воинскій налогъ.		Школьный сборъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
Елисаветпольскій									
а) сельское населеніе, входящее въ составъ сельскихъ обществъ	150994	128856	3	97594	37	18840	57	20677	46
б) частные землевладѣльцы и лица другихъ состояній, кромѣ сельскаго	—	7124	23	32986	97	2327	79	—	—
в) городское сословіе	34061	—	—	—	—	769	75	—	—
Итого	—	135980	26	130581	34	21938	11	20677	46
Арешскій									
а) сельское населеніе, входящее въ составъ сельскихъ обществъ	61729	97349	96	64980	27	11186	83	11167	86
б) частные землевладѣльцы и лица другихъ состояній, кромѣ сельскаго	—	3846	13	18593	12	2342	2	—	—
Итого	—	101196	9	83573	39	13528	85	11167	86
Джеванширскій									
а) сельское населеніе, входящее въ составъ сельскихъ обществъ	62587	50700	77	53077	97	11994	88	11427	65
б) частные землевладѣльцы и лица другихъ состояній, кромѣ сельскаго	—	5185	51	23489	76	1966	39	—	—
Итого	—	55886	28	76567	73	13961	27	11427	65
Зангезурскій									
а) сельское населеніе, входящее въ составъ сельскихъ обществъ	156456	59979	4	48302	79	18671	50	9005	18
б) частные землевладѣльцы и лица другихъ состояній, кромѣ сельскаго	—	1457	79	6564	55	2946	90	—	—

налоговъ и годовой окладъ ихъ.

Сельскіе сборы. Руб.	Сельскіе сборы. К.	Государственный налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Руб.	Государственный налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. К.	Земскій сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Руб.	Земскій сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. К.	Городскіе сборы. Руб.	Городскіе сборы. К.	Итого всѣхъ налоговъ: На всѣхъ жителей. Руб.	Итого всѣхъ налоговъ: На всѣхъ жителей. К.	Итого всѣхъ налоговъ: На одного жителя.	Въ томъ числѣ земскаго сбора приходится на одного жителя.
128850	20	—	—	—	—	—	—	394818	63	2 р. 61,47 к.	64,63 к.
—	—	—	—	—	—	—	—	42438	99	—	—
—	—	21680	—	21680	—	89118	50	133248	25	3 р. 91,20 к.	63,36 к.
128850	20	21680	—	21680	—	89118	50	570505	87	—	—
24600	33	—	—	—	—	—	—	209285	25	3 р. 39 к.	1 р. 05,27 к.
—	—	—	—	—	—	—	—	24781	27	—	—
24600	33	—	—	—	—	—	—	234066	52	—	—
26906	50	—	—	—	—	—	—	154107	77	2 р. 46,23 к.	84,81 к.
—	—	—	—	—	—	—	—	30641	66	—	—
26906	50	—	—	—	—	—	—	184749	43	—	—
76284	74	—	—	—	—	—	—	212243	25	1 р. 35,66 к.	30,87 к.
—	—	—	—	—	—	—	—	10969	4	—	—

Примѣчаніе.

При составленіи настоящей вѣдомости основаніемъ служили слѣдующія данныя:

1) число жителей показано на основаніи таблицы, приложенной губернскимъ статистическимъ комитетомъ къ обзору губерніи за 1908 годъ, при чемъ за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній о распредѣленіи по уѣздамъ числа жителей изъ частныхъ землевладѣльцевъ и другихъ состояній, кромѣ сельскаго, эта категорія жителей показана только общимъ числомъ по губерніи;

2) государственные и земскіе платежи и мусульманскій воинскій налогъ основаны на данныхъ представленныхъ Эриванскою казенною палатою вѣдомостей за 1908 годъ;

3) школьный налогъ и разные сельскіе сборы на данныхъ названной выше таблицы губернскаго статистическаго комитета;

4) государственный налогъ и земскій сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ—на данныхъ губернскаго правленія по раскладкѣ этихъ налога и сбора

и 5) городскіе сборы на свѣдѣніяхъ, представленныхъ городскими управленіями.

Названіе уѣздовъ.	Число жителей обоего пола.	Наименованіе взимаемыхъ							
		Государственные поземельные налоги.		Земскій поземельный налогъ.		Мусульманскій воинскій налогъ.		Школьный сборъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
в) городское населеніе г. Герюсы	1629	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	61436	63	54867	34	21618	40	9005	18
Казахскій									
а) сельское населеніе, входящее въ составъ сельскихъ обществъ.	122961	50325	2	41616	46	12381	61	8319	11
б) частные землевладѣльцы и лица другихъ состояній, кромѣ сельскаго	—	2318	86	10005	84	1720	67	—	—
в) населеніе мѣст. Казаха.	1350	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	52643	88	51622	30	14102	28	8319	11
Карягинскій									
а) сельское населеніе, входящее въ составъ сельскихъ обществъ	67339	20506	65	19620	21	10434	88	1950	37
б) частные землевладѣльцы и лица другихъ состояній, кромѣ сельскаго	—	1233	33	5423	43	1320	30	—	—
Итого	—	21739	98	25043	64	11755	18	1950	37
Нухинскій									
а) сельское населеніе, входящее въ составъ сельскихъ обществъ	95210	118453	68	73720	57	19845	62	6708	14
б) частные землевладѣльцы и лица другихъ состояній, кромѣ сельскаго	—	2856	26	13146	45	1566	79	—	—
в) городское сословіе г. Нухи	36066	—	—	—	—	1671	70	—	—
Итого	—	121309	94	86867	2	23084	11	6708	14

налоговъ и годовой окладъ ихъ.

Сельскіе сборы. Руб.	К.	Государственный налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Руб.	К.	Земскій сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Руб.	К.	Городскіе сборы. Руб.	К.	Итого всѣхъ налоговъ: На всѣхъ жителей. Руб.	К.	Итого всѣхъ налоговъ: На одного жителя.	Въ томъ числѣ земскаго сбора приходится на одного жителя.	Примѣчаніе.
—	—	730	—	730	—	1900	25	3360	25	2 р. 06,27 к.	44,81 к.	
76284	74	730	—	730	—	1900	25	226572	54	—	—	
75867	47	—	—	—	—	—	—	188509	67	1 р. 53,3 к.	33,84 к.	
—	—	—	—	—	—	—	—	14045	37	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
75867	47	—	—	—	—	—	—	202555	4	—	—	
33658	66	—	—	—	—	—	—	86170	77	1 р. 27,97 к.	29,14 к.	
—	—	—	—	—	—	—	—	7977	6	—	—	
33658	66	—	—	—	—	—	—	94147	83	—	—	
44449	58	—	—	—	—	—	—	263177	59	2 р. 76,42 к.	77,43 к.	
—	—	—	—	—	—	—	—	17569	50	—	—	
—	—	6900	—	6900	—	17190	25	32661	95	90,56 к.	19,13 к.	
44449	58	6900	—	6900	—	17190	25	313409	4	—	—	

Названіе уѣздовъ.	Число жителей обоего пола.	Наименованіе взимаемыхъ							
		Государственные поземельные налоги.		Земскій поземельный налогъ.		Мусульманскій воинскій налогъ.		Школьный сборъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Раб.	К.	Руб.	К
Шушинскій									
а) сельское населеніе, входящее въ составъ сельскихъ обществъ	123096	66320	73	69616	16	12952	82	7664	51
б) частные землевладѣльцы и лица другихъ состояній, кромѣ сельскаго	—	5379	81	24148	22	1841	49	—	—
в) городское сословіе г. Шуши	36041	—	—	—	—	3111	8	—	—
Итого	—	71700	54	93764	38	17905	39	7664	51
Итого по губерніи: а) сельское населеніе, входящее въ составъ сельскихъ обществъ . .	840372	592491	88	468528	80	116308	71	76920	28
Итого по губерніи: б) частн. землев. и лица друг. состояній, кромѣ сельскаго	147189	29401	72	134358	34	16032	35	—	—
Итого по губерніи: в) городское сословіе . .	109147	—	—	—	—	5552	53	—	—
Всего	1096708	621893	60	602887	14	137893	59	76920	28

налоговъ и годовой окладъ ихъ.

Сельскіе сборы. Рръ.	К.	Государственный налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Руб.	К.	Земскій сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Руб.	К.	Городскіе сборы. Руб.	К.	Итого всѣхъ налоговъ: На всѣхъ жителей. Руб.	К.	Итого всѣхъ налоговъ: На одного жителя.	Въ томъ числѣ земскаго сбора приходится на одного жителя.	Примѣчаніе.
47959	37	—	—	—	—	—	—	204513	59	1 р. 66,14 к.	56,55 к.	
—	—	—	—	—	—	—	—	31369	52	—	—	
—	—	8690	—	8690	—	40848	25	61339	33	1 р. 70,19 к	24,11 к.	
47959	37	8690	—	8690	—	40848	25	297222	44	—	—	
458576	85	—	—	—	—	—	—	1712826	52	2 р. 3,82 к.	55,75 к.	
—	—	—	—	—	—	—	—	179792	41	1 р. 22,15 к.	91,28 к.	
—	—	38000	—	38000	—	149057	25	230609	78	2 р. 11,28 к.	34,82 к.	
458576	85	38000	—	38000	—	149057	25	2123228	71	1 р. 93,6 к	58,44	

ВЫПИСКА

из росписи Высочайше утвержденныхъ расходовъ на губернскія земскія повинности въ Закавказскомъ краѣ на трехлѣтіе 1909—1911 годовъ.

По Елисаветпольской губерніи.

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи въ годъ.		Распредѣленіе назначенныхъ суммъ на отдѣльно									
				Общіе губернскіе.		Елисаветпольскій.		Арешскій.		Джеванширскій.		Зангезурскій.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	§ I-й.												
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ.												
1	Расходы на удовлетвореніе разныхъ лицъ разъѣзднымъ довольствіемъ:												
	а) на выдачу разъѣздныхъ денегъ исполнительнымъ чинамъ уѣздной полиціи	15700	—	15700	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) суточное вознагражденіе и прогонныя деньги лицамъ, приглашаемымъ для участія въ оцѣнкѣ фабричныхъ, а равно промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній внѣ городовъ	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по ст. 1-й . .	15750	—	15750	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Квартирное довольствіе судебнымъ слѣдователямъ, исполнительнымъ чинамъ уѣздной полиціи и Закавказской полицейской стражѣ:												
	а) на выдачу квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ, состоящимъ при окруж. судахъ	600	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) на выдачу квартирныхъ денегъ исполнительнымъ чинамъ уѣздной полиціи	11050	—	11050	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) капитальный ремонтъ зданій, занимаемыхъ постами полицейской стражи	2339	—	—	—	—	—	—	—	916	66	—	—
	д) наемъ, мелочной ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе зданій, занимаемыхъ постами полицейской стражи	20320	—	—	—	1389	11	2009	12	1851	18	691	25
	Итого по ст. 2-й . . .	34309	—	11650	—	1389	11	2009	12	2767	84	691	25

расходы: общіе губернскіе и уѣздные— по каждому.										Примѣчаніе.
Казахскій.		Карягинскій.		Нухинскій.		Шушинскій.		Городъ Елисаветполь.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1422	34	—	—	—	—	—	—	—	—	
936	96	3901	40	2720	33	6820	65	—	—	
2359	30	3901	40	2720	33	6820	65	—	—	

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи въ годъ.		Распредѣленіе назначенныхъ суммъ на отдѣльно											
				Общіе губернскіе.		Елисаветпольскій.		Арешскій.		Джеванширскій.		Зангезурскій.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
5	Пенсіи изъ земскихъ сборовъ . . .	224	70	224	70	—	—	—	—	—	—	—	—		
6	Расходы, обусловленные особыми преимуществами службы:														
	а) на выдачу добавочнаго жалованья за выслугу пятилѣтій	920	—	920	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	б) на выдачу путевыхъ пособій лицамъ, назнаемымъ на службу въ Закавказье	1500	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Итого по ст. 6 . . .	2420	—	2420	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
7	Пособіе казнѣ на содержаніе Закавказской полицейской стражи:														
	а) на содержаніе Закавказской полицейской стражи	458290	80	458290	80	—	—	—	—	—	—	—	—		
	б) на усиленіе канцеляріи губернатора	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Итого по ст. 7 . . .	458590	80	458590	80	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Итого по § 1	511294	50	488635	50	1389	11	2009	12	2767	84	691	25		
	§ II.														
	Содержаніе земскаго управленія.														
2	а) На содержаніе земскаго отдѣленія губернскаго правленія (пособіе казнѣ)	1548	—	1548	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	б) На усиленіе счетной части земскаго отдѣленія губернскаго правленія	1000	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Итого по ст. 2-й . . .	2548	—	2548	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

расходы: общіе губернскіе и уѣздные— по каждому.										Примѣчаніе.
Казахскій.		Карягинскій.		Нухинскій.		Шушинскій.		Городъ Елисаветполь.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2359	30	3901	40	2720	33	6820	65	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи въ годъ.		Распредѣленіе назначенныхъ суммъ на отдѣльно									
				Общіе губернскіе.		Елисаветпольскій.		Арешскій.		Джеванширскій.		Зангезурскій.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.
3	Почтовые и телеграфные расходы:												
	а) расходы по пересылкѣ земскихъ суммъ	40	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) расходы на телеграммы по дѣламъ земства	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по ст. 3-й. . .	90	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по § II	2638	—	2638	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	§ III.												
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.												
1	Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.												
	а) наемъ арестныхъ помѣщеній. . .	2775	—	—	—	375	—	375	—	425	—	80	—
	г) отопленіе и освѣщеніе арестныхъ помѣщеній.	605	—	—	—	33	08	62	90	68	41	66	31
	д) мелочной ремонтъ, содержаніе арестныхъ помѣщеній въ чистотѣ, а также наемъ прислуги для присмотра за помѣщеніями	720	—	—	—	—	—	180	—	180	—	—	—
	Итого по ст. 1-й. . .	4100	—	—	—	408	08	617	90	673	41	146	31
2	Пособіе Кавказскому обществу исправительныхъ колоній и пріютовъ.	239	31	239	31	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, а также препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія:												
	а) кормовое довольствіе арестуемыхъ	285	—	285	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) содержаніе надзора за арестуемыми	1200	—	—	—	—	—	300	—	300	—	—	—
	Итого по ст. 3. . . .	1485	—	285	—	—	—	300	—	300	—	—	—

расходы: общіе губернскіе и уѣздные — по каждому.										Примѣчаніе.
Казахскій.		Карягинскій.		Нухинскій.		Шушинскій.		Городъ Елисаветполь.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
350	—	350	—	220	—	500	—	100	—	
43	57	106	27	78	04	85	92	60	50	
—	—	180	—	—	—	—	—	180	—	
393	57	636	27	298	04	585	92	340	50	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	300	—	—	—	—	—	300	—	
—	—	300	—	—	—	—	—	300	—	

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи въ годъ.		Распредѣленіе назначенныхъ суммъ на отдѣльно									
				Общие губернскіе.		Елисаветпольскій.		Арешскій.		Джеванширскій.		Зангезурскій.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4	Этапная повинность:												
	а) капитальный ремонтъ этапныхъ помѣщеній	144	—	—	—	—	-	—	—	144	—	—	—
	б) наемъ этапныхъ помѣщеній . . .	1675	—	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—
	в) мелочной ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ этапныхъ помѣщеній .	330	—	—	—	—	—	35	—	45	—	105	—
	г) отопленіе и освѣщеніе этапныхъ помѣщеній, какъ устроенныхъ земствомъ, такъ и наемныхъ	500	—	—	—	—	—	27	66	59	92	160	43
	д) содержаніе сторожей при этапныхъ помѣщеніяхъ.	2340	—	—	—	—	—	180	—	360	—	540	—
	е) заготовленіе посуды, вещей и подстилки.	45	—	45	-	—	—	—	—	—	—	—	—
	ж) содержаніе при этапахъ подводъ .	1230	—	—	—	—	—	92	21	247	44	100	60
	Итого по ст. 3 и 4-й .	7749	—	330	—	—	—	634	87	1556	36	906	03
	Итого по § III. . . .	12088	31	569	31	408	08	1252	77	2229	77	1052	34
	§ IV.												
	Дорожная повинность.												
1	Новыя работы:												
	б) устройство новыхъ отдѣльныхъ сооруженій на существующихъ дорогахъ.	28030	—	—	—	—	—	—	—	8366	66	13333	34
2	Капитальный ремонтъ:												
	а) переустройство полотна отдѣльныхъ участковъ существующихъ дорогъ	10101	—	—	—	1800	67	666	66	—	—	—	—

расходы: общіе губернскіе и уѣздные— по каждому.										Примѣчаніе.
Казахскій.		Карягинскій.		Нухинскій.		Шушинскій.		Городъ Елисаветполь.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	—		—	—	—	—	
—	—	—	—	225	—	1050	—	—	—	
—	—	—	—	80	—	65	—	—	—	
—	—	—	—	103	03	148	96	—	—	
—	—	—	—	540	—	720	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	327	13	402	62	60	—	
—	—	300	—	1275	16	2386	58	360	—	
393	57	936	27	1573	20	2972	50	700	50	
—	—	—	—	2996	66	3333	34	—	—	
—	—	666	66	966	67	6000	34	—	—	

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи въ годъ.		Распредѣленіе назначенныхъ суммъ на … отдѣльно											
				Общіе губернскіе.		Елисаветпольскій.		Арешскій.		Джеванширскій.		Зангезурскій.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К		
	б) Капитальный ремонтъ существующихъ искусственныхъ сооруженій на дорогахъ	1807	—	—	—	—	—	353	—	1454	—	—	—		
	в) Шоссировка существующихъ дорогъ IV разряда и сплошныя розсыпи на шоссированныхъ участкахъ для утолщенія коры	40800	—	—	—	13000	—	7466	66	12766	67	—	—		
	Итого по ст. 2-й . .	52708	—	—	—	14800	67	8486	32	14220	67	—	—		
3	Обыкновенный ремонтъ:														
	а) содержаніе въ исправности дорожнаго полотна и искусственныхъ сооруженій и поставка ремонтнаго щебня	89600	—	—	—	10463	59	12402	92	12724	82	18626	90		
4	На пріобрѣтеніе и ремонтъ геодезическихъ инструментовъ и производство изысканій	3227	—	—	—	—	—	466	66	400	33	1346	67		
5	Заготовленіе и ремонтъ дорожныхъ инструментовъ для дорогъ, строющихся натуральною повинностью.	1200	—	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
6	Содержаніе техниковъ, кондукторовъ и чертежниковъ для производства дорожныхъ работъ . . .	3800	—	3800	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
7	Прогонныя и порціонныя деньги техникамъ, командируемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ земства	2150	—	2150	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Итого по § IV . . .	180715	—	7150	—	25264	26	21355	90	35712	48	33306	91		
	§ V. Народное образованіе.														
2	Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе православныхъ церковно-приходскихъ школъ	1500	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

расходы: общіе губернскіе и уѣздные — по каждому.										Примѣчаніе.
Казахскій.		Карягинскій.		Нухинскій.		Шушинскій.		Городъ Елисаветполь.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	7566	67	—	—	
—	—	666	66	963	67	13567	01	—	—	
600	—	600	—	13335	81	20845	96	—	—	
—	—	520	—	493	34	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
600	—	1786	66	17792	48	37746	31	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи въ годъ.		Распредѣленіе назначенныхъ суммъ на отдѣльно									
				Общіе губернскіе.		Елисаветпольскій.		Арешскій.		Джеванширскій.		Зангезурскій.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.
3	Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія	53498	—	53498	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по § V . . .	54998	—	54998	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	§ VI. Общественное призрѣніе.												
6	Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ и милиціонеровъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны 1877—1878 г.г. и въ войны послѣ 1878 года	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	§ VII. Медицинская часть.												
1	Содержаніе сельско-врачебной части:												
	а) содержаніе медицинскаго персонала	55816	—	2140	—	6709	50	6709	50	6709	50	6709	50
	б) Разъѣздное довольствіе медицинскимъ чинамъ по сельско-врачебной части	3550	—	350	—	400	—	400	—	400	—	400	—
	в) Наемъ помѣщеній и содержаніе сельскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ, а также на канцелярскія средства врачебнаго отдѣленія	38532	—	400	—	4766	50	4766	50	4766	50	4766	50
	Итого по ст. 1-й . .	97898	—	2890	—	11876	—	11876	—	11876	—	11876	—
5	Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней и водобоязни:												
	а) содержаніе оспопрививателей . .	1440	—	—	—	240	—	120	—	120	—	240	—

расходы: общіе губернскіе и уѣздные — по каждому.										Примѣчаніе.
Казахскій.		Карягинскій.		Нухинскій.		Шушинскій.		Городъ Елисаветполь.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	56	—	—	—	
6709	50	6709	50	6709	50	6709	50	—	—	
400	—	400	—	400	—	400	—	—	—	
4766	50	4766	50	4766	50	4766	50	—	—	
11876	—	11876	—	11876	—	11876	—	—	—	
240	—	120	—	180	—	180	—	—	—	

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи въ годъ.		Распредѣленіе назначенныхъ суммъ на отдѣльно									
				Общіе губернскіе.		Елисаветпольскій.		Арешскій.		Джеванширскій.		Зангезурскій.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	б) Расходы по принятію экстренныхъ мѣръ противъ эпидемій . .	1000	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по ст. 5-й . .	2440	—	1000	—	240	—	120	—	120	—	240	—
	Итого по § VII. . .	100338	—	3890	—	12116	—	11996	—	11996	—	12116	—
	§ VIII.												
	Ветеринарная часть.												
1	а) Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе сельской ветеринарной части и издержки по предупрежденію чумы рогатаго скота.	5044	—	5044	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) На лечебныя средства для оказанія помощи домашнимъ животнымъ изъ мѣстнаго скота	1550	—	1550	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по § VIII . .	6594	—	6594	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	§ IX.												
	Разные расходы.												
	На расходы по истребленію саранчи.	21128	66	21128	66	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего.	889850	47	585603	47	39177	45	36613	79	52706	9	47166	50
	Кромѣ перечисленныхъ выше расходовъ, имѣющихъ опредѣленные размѣры, на Елисаветпольскую губернію падаетъ еще часть расходовъ, обслуживающихъ общія по краю потребности. Если принять во вниманіе, что сумма земскаго сбора, назначеннаго къ поступленію по Елисаветпольской губерніи, составляетъ приблизительно одну шестую часть общей суммы по краю, то для губерніи размѣръ общихъ по краю расходовъ опредѣлится около 100.858 р.	100858	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

расходы: общіе губернскіе и уѣздные—по каждому.										
Казахскій.		Карягинскій.		Нухинскій.		Шушинскій.		Городъ Елисаветполь.		Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
240	—	120	—	180	—	180	—	—	—	
12116	—	11996	—	12056	—	12056	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15468	87	18620	33	34142	1	59651	46	700	50	Расходъ по этой статьѣ показанъ въ приблизительномъ размѣрѣ по слѣдующему исчисленію: согласно составленнаго агрономомъ Саковымъ плана саранчевыхъ работъ въ 1909 г., по Елисаветпольской губерніи расходъ на удовлетвореніе рабочихъ хлѣбнымъ довольствіемъ опредѣленъ въ 12858 р. Общая сумма расходовъ на содержаніе инструкторскаго персонала и проч. для Елисаветпольской и Бакинской губерній и Дагестанской области опредѣлена въ 24812 р., одна треть таковыхъ для Елисаветпольской губерніи составитъ 8270 р. 66 к.+12858 р.=21128 р. 66 коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

ВЫПИСКА

из росписи денежных земских сборов на земскія повинности Закавказскаго края на трехлѣтіе 1909—1911 г.г.

По Елисаветпольской губерніи.

Наименованіе сборовъ.	Наименованіе уѣз…											
	Елисаветпольскій.		Арешскій.		Джеваншир-скій.		Зангезур-скій.		Казахскій.		Карягинскій.	
	Назначенные къ…											
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 1. Сборъ съ промышленныхъ свидѣтельствъ первыхъ пяти разрядовъ на промышленныя предпріятія и первыхъ двухъ разрядовъ на торговыя предпріятія въ размѣрѣ 15%, съ патентовъ на питейные торговлю и промыселъ 25% и со всѣхъ прочихъ, кромѣ упомянутыхъ выше, промысловыхъ свидѣтельствъ и иныхъ документовъ на право торговли и промысловъ—10% съ цѣнъ, уплачиваемыхъ за эти документы въ казну, а также вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе сборовъ въ пользу земства съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 2. Сборъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 3. Доходы по заведеніямъ бывшаго Кавказскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 4. Отчисленія изъ штрафного капитала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 5. Двухпроцентный сборъ съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній внѣ городскихъ поселеній	8511	13	6421	59	3017	20	17638	—	3416	46	1448	30
Ст. 6. Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

...довъ и городовъ														Примѣчаніе.
Нухинскій.		Шушинскій.		Городъ Елисаветполь.		Нуха.		Шуша.		Герюсы.		Итого по губерніи въ годъ.		
поступленію оклады.														
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21190	—	Размѣры ожидаемыхъ поступленій по этимъ статьямъ исчислены по даннымъ среднихъ годичныхъ поступленій по губерніи за 1904, 1906 и 1907 г.г.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1800	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1041	50	Тоже средняго годичнаго поступленія за 1906 и 1907 г.г.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4339	31	Исчислено въ размѣрѣ назначенныхъ расходовъ на устройство и содержаніе домовъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.
1519	67	3799	44	—	—	—	—	—	—	—	—	45771	79	Исчислены по облагательнымъ книгамъ Губернскаго Правленія.
—	—	—	—	21680	—	6900	—	8690	—	730	—	38000	—	По даннымъ распредѣленія налога за 1909 г.

Наименованіе сборовъ.	Наименованіе уѣз											
	Елисаветпольскій.		Арешскій.		Джеванширскій.		Зангезурскій.		Казахскій.		Карягинскій.	
	Назначенные къ											
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 7. Сборъ съ казенныхъ земель, лѣсовъ и рыбныхъ ловель												
а) съ казенныхъ земель	1451	52	205	17	613	83	1195	11	1915	20	687	82
б) съ казенныхъ лѣсовъ	627	99	104	—	83	18	313	60	819	05	74	15
в) съ рыбныхъ ловель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по ст. 7 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 8. Случайныя поступленія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 9. Вычеты на пенсіи . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 10. Пеня за несвоевременную уплату окладныхъ сборовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 11. Сборъ съ земель и лѣсовъ удѣльныхъ, частновладѣльческихъ и крестьянскихъ:												
а) съ земель облагаемыхъ государственною оброчною податью .	72900	—	42700	—	24100	—	36941	—	31000	—	14300	—
б) съ земель, облагаемыхъ государственнымъ поземельнымъ налогомъ	77858	—	34290	—	80790	—	32434	—	39812	—	32052	—
Итого по ст. 11 . . .	150758	—	76990	—	104890	—	69375	—	70812	—	46352	—
Всего. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

довъ и городовъ														
Нухинскій.		Шушинскій.		Городъ Елисаветполь.		Нуха.		Шуша.		Герюсы.		Итого по губерніи въ годъ.		Примѣчаніе.
поступленію оклады.														
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
321	44	722	12	—	—	—	—	—	—	—	—	7112	21	Исчислены по расчету изъ 7% съ валовой доходности, назначенной къ поступленію по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Управленіями: Землед. и Госуд. Имущ. и рыбныхъ промысловъ.
242	66	276	57	—	—	—	—	—	—	—	—	2541	20	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	53	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11653	94	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	—	По даннымъ средняго годичнаго поступленія за 1904, 1905, 1906 и 1907 г.г.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	818	06	Согласно расчета, составленнаго Врачебнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10034	—	По даннымъ средняго годичнаго поступленія за 1904, 1905, 1906 и 1907 г.г.
58000	—	36000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	315941	—	По даннымъ контингентовъ поземельныхъ сборовъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г.
21866	—	91828	—	—	—	—	—	—	—	—	—	410930	—	
79866	—	127828	—	—	—	—	—	—	—	—	—	726871	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	861618	60	

ВѢДОМОСТЬ

денежнымъ земскимъ сборамъ, назначеннымъ къ поступленію по Елисаветпольской губерніи

въ 1908 году.

Наименованіе сборовъ.	Наименованіе уѣз…											
	Елисаветпольскій.		Арешскій.		Джеванширскій.		Зангезурскій.		Казахскій.		Карягинскій.	
	Назначенные къ по…											
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
А. Неокладные сборы.												
Ст. 1. Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на промышленныя и торговыя предпріятія и патентовъ на питейные торговлю и промыселъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 2. Съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 3. Доходы по заведеніямъ бывшаго Закавказскаго приказа общественнаго призрѣнія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 4. Отчисленія изъ штрафного капитала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
а) На обезпеченіе расходовъ по постройкѣ и найму помѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, по отопленію и освѣщенію этихъ помѣщеній и по содержанію надзора при арестныхъ домахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б. Окладные сборы.												
Ст. 5. Двухпроцентный сборъ съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній внѣ городскихъ поселеній	8504	49	7966	60	3511	61	2613	14	3372	34	1394	5
Ст. 6. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 7. Сборъ съ казенныхъ земель, лѣсовъ и рыбныхъ ловель . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
а) съ казенныхъ земель	1451	52	205	17	613	83	1195	11	1915	20	687	8
б) съ казенныхъ лѣсовъ	627	99	104	—	83	18	313	60	819	5	74	1
в) съ рыбныхъ ловель въ верхней части р. Куры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по ст. 7-й . . .	2079	51	309	17	697	1	1508	71	2734	25	761	97

довъ и городовъ.														
Нухинскій.		Шушинскій.		Елисаветполь.		Нуха.		Шуша.		Герюсы.		Итого по губерніи.		Примѣчаніе.
ступленію оклады														
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21935	98	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2002	50	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	606	9	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4080	—	
1615	95	3779	30	—	—	—	—	—	—	—	—	32757	98	
—	—	—	—	20900	—	7530	—	8800	—	770	—	38000	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
321	44	722	12	—	—	—	—	—	—	—	—	7112	21	
242	66	276	57	—	—	—	—	—	—	—	—	2541	20	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1107	26	
564	10	998	69	—	—	—	—	—	—	—	—	10760	67	

Наименованіе сборовъ.	Наименованіе уѣз											
	Елисаветпольскій.		Арешскій.		Джеванширскій.		Зангезурскій.		Казахскій.		Карягинскій.	
	Назначенные къ											
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 8. Съ земель и лѣсовъ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ:												
а) съ земель частновладѣльческихъ	32635	51	18593	12	18872	37	6493	67	9977	75	5421	6[illegible]
б) съ земель, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ	351	46	—	—	4617	39	70	88	28	09	1	8[illegible]
в) съ земель крестьянскихъ . .	97594	37	64980	27	53077	97	48302	79	41616	46	19620	2[illegible]
Итого по ст. 8-й . .	130581	34	83573	39	76567	73	54867	34	51622	30	25043	6[illegible]
Всего ожидалось къ поступленію	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

довъ и городовъ.														Примѣчаніе.
Нухинскій		Шушинскій.		Елисаветполь.		Нуха.		Шуша.		Герюсы.		Итого по губерніи.		
поступленію оклады.														
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
13029	61	22222	87	—	—	—	—	—	—	—	—	127246	53	
116	84	1925	35	—	—	—	—	—	—	—	—	7111	81	
73720	57	69616	16	—	—	—	—	—	—	—	—	468528	80	
86867	02	93764	38	—	—	—	—	—	—	—	—	602887	14	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	713030	36	

ВѢДОМОСТЬ

расходамъ, произведеннымъ по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей по Елисаветпольской губерніи за 1908 годъ.

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи.		Отпущено въ сверхсмѣтномъ порядкѣ.		ИТОГО.		Размѣры расходовъ и уѣзд: Общіе губернскіе.		Елисаветпольскій.		Арешскій.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	§ 1. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ.**												
1	Расходы на удовлетвореніе разныхъ лицъ разъѣзд. довольствіемъ:												
	а) на выдачу разъѣздныхъ денегъ исполнительнымъ чинамъ полиціи	15700	—	—	—	15700	—	15700	—	—	—	—	—
	б) суточное вознагражденіе и прогонныя деньги лицамъ, приглашаемымъ для участія въ оцѣнкѣ фабричныхъ, а равно промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній внѣ городовъ	50	—	63	40	113	40	113	40	—	—	—	—
	Итого по ст. 1 . .	15750	—	63	40	15813	40	15813	40	—	—	—	—
2	Квартирное довольствіе судебнымъ слѣдователямъ, исполнительнымъ чинамъ полиціи и Закавказской полицейской стражѣ:												
	а) на выдачу квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ, состоящимъ при окружныхъ судахъ.	600	—	—	—	600	—	600	—	—	—	—	—
	б) на выдачу квартирныхъ денегъ исполнительнымъ чинамъ полиціи	11050	—	—	—	11050	—	11050	—	—	—	—	—
	г) Капитальный ремонтъ зданій, занимаемыхъ постами полицейской стражи.	—	—	6375	56	6375	56	—	—	—	—	—	—
	д) Наемъ, мелочной ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе зданій, занимаемыхъ постами полицейской стражи.	19700	—	1043	34	20743	34	—	—	1364	30	2006	41
	Итого по ст. 2 . . .	31350	—	7418	90	38768	90	11650	—	1364	30	2006	41

за 1908 г. и распредѣленіе ихъ на общія губернскія
ные отдѣльно по каждому

Джеванширскій Руб.	К.	Зангезурскій Руб.	К.	Казахскій Руб.	К.	Карягинскій Руб.	К.	Нухинскій Руб.	К.	Шушинскій Руб.	К.	Городъ Елисаветполь Руб.	К.	ИТОГО израсходовано Руб.	К.	Примѣчаніе.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15700	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113	40	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15813	40	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11050	—	
—	—	6375	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6375	56	
2035	72	699	97	1065	93	4052	52	2804	39	6714	10	—	—	20743	34	
2035	72	7075	53	1065	93	4052	52	2804	39	6714	10	—	—	38768	90	

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи.		Отпущено въ сверхсмѣтномъ порядкѣ.		ИТОГО.		Размѣры расходовъ ... и уѣзд					
								Общіе губернскіе.		Елисаветпольскій.		Арешскій.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.
5	Пенсіи изъ земскихъ сборовъ .	855	36	—	—	855	36	855	36	—	—	—	—
6	Расходы, обусловливаемые преимуществами службы:												
	а) на выдачу добавочнаго жалованья за выслугу пятилѣтія.	920	—	—	—	920	—	920	—	—	—	—	—
	б) на выдачу путевыхъ пособій лицамъ, назначаемымъ на службу въ Закавказье.	791	92	1340	78	2132	70	2132	70	—	—	—	—
	Итого по ст. 6-й. . .	1711	92	1340	78	3052	70	3052	70	—	—	—	—
7	Пособіе казнѣ на содержаніе Закавказской полицейской стражи:												
	а) на содержаніе Закавказской полицейской стражи.	458290	80	—	—	458290	80	458290	80	—	—	—	—
	б) на усиленіе канцеляріи Губернатора.	300	—	—	—	300	—	300	—	—	—	—	—
	Итого по ст. 7. . . .	458590	80	—	—	458590	80	458590	80	—	—	—	—
	Итого по § 1-му.	508258	08	8823	08	517081	16	489962	26	1364	30	2006	41
	§ II.												
	Содержаніе земскаго управленія.												
2	На содержаніе земскаго отдѣленія при Губернскомъ Правленіи (пособіе казнѣ)	1548	—	—	—	1548	—	1548	—	—	—	—	—
3	Почтовые и телеграфные расходы:												
	а) расходы по пересылкѣ земскихъ суммъ.	7	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—

за 1908 г. и распредѣленіе ихъ на общіе губернскіе
ные отдѣльно по каждому

Джеванширскій Руб.	К.	Зангезурскій Руб.	К.	Казахскій. Руб.	К.	Карягинскій. Руб.	К.	Нухинскій. Руб.	К.	Шушинскій. Руб.	К.	Городъ Елисаветполь. Руб.	К.	ИТОГО израсходовано. Руб.	К.	Примѣчаніе.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	855	36	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	920	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2132	70	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3052	70	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	458290	80	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	458590	80	
2035	72	7075	53	1065	93	4052	52	2804	39	6714	10	—	—	517081	16	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1548	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи.		Отпущено въ сверхсмѣтномъ порядкѣ.		ИТОГО.		Размѣры расходовъ и уѣзд					
								Общіе губернскіе.		Елисаветпольскій.		Арешскій	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	б) Расходы на телеграммы по дѣламъ земства.	150	—	—	—	150	—	87	—	—	—	—	—
	Итого по ст. 3 . .	157	—	—	—	157	—	94	—	—	—	—	—
	Итого по § II.	1705	—	—	—	1705	—	1642	—	—	—	—	—
	§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.												
1	Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:												
	а) наемъ арестныхъ помѣщеній.	2650	—	25	—	2675	—	—	—	300	—	375	—
	б) отопленіе и освѣщеніе арестныхъ помѣщеній.	890	—	—	—	890	—	—	—	40	59	84	80
	в) мелочной ремонтъ, содержаніе арестныхъ помѣщеній въ чистотѣ, а также наемъ прислуги для присмотра за помѣщеніями	540	—	—	—	540	—	—	—	—	—	180	—
	Итого по ст. 1 . . .	4080	—	25	—	4105	—	—	—	340	59	639	80
3	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними, а также препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія:												
	а) кормовое довольствіе арестуемыхъ.	265	—	—	—	265	—	—	—	—	—	12	65
	б) содержаніе надзора за арестуемыми	900	—	—	—	900	—	—	—	—	—	300	—
	Итого по ст. 3 . .	1165	—	—	—	1165	—	—	—	—	—	312	65

за 1908 г. и распредѣленіе ихъ на общіе губернскіе
ные отдѣльно по каждому

Джеванширскій Руб.	К.	Зангезурскій Руб.	К.	Казахскій. Руб.	К.	Карягинскій. Руб.	К.	Нухинскій. Руб.	К.	Шушинскій. Руб.	К.	Городъ Елисаветполь. Руб.	К.	ИТОГО израсходовано. Руб.	К.	Примѣчаніе.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1642	—	
400	—	80	—	350	—	350	—	220	—	500	—	100	—	2675	—	
100	—	90	—	—	—	156	25	121	14	80	—	83	85	756	63	
180	—	—	—	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—	540	—	
680	—	170	—	350	—	686	25	341	14	580	—	183	85	3971	63	
—	—	25	—	25	—	113	31	70	—	—	—	—	—	245	96	
300	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	900		
300	—	25	—	25	—	413	31	70	—	—	—	—	—	1145	96	

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи.		Отпущено въ сверхсмѣтномъ порядкѣ.		ИТОГО.		Размѣры расходовъ и уѣзд					
								Общие губернские.		Елисаветпольскій.		Арешскій.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4	Этапная повинность:												
	а) капитальный ремонтъ этапныхъ помѣщеній	—	—	696	9	696	9	—	—	—	—	—	—
	в) наемъ этапныхъ помѣщеній.	1675	—	—	—	1675	—	—	—	—	—	—	—
	г) мелочной ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ этапныхъ помѣщеній.	405	—	—	—	405	—	—	—	—	—	60	25
	д) отопленіе и освѣщеніе этапныхъ помѣщеній, какъ устроенныхъ земствомъ, такъ и наемныхъ . . .	625	—	—	—	625	—	—	—	—	—	41	63
	е) содержаніе сторожей при этапныхъ помѣщеніяхъ	2340	—	—	—	2340	—	—	—	—	—	180	—
	ж) заготовленіе посуды, вещей и подстилки	20	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—
	з) содержаніе при этапахъ подводъ.	1355	—	—	—	1355	—	—	—	—	—	84	60
	Итого по ст. 4 . .	6420	—	696	9	7116	9	—	—	—	—	366	48
	Итого по § III. . .	11665	—	721	9	12386	9	—	—	340	59	1318	93
	§ IV. Дорожная повинность.												
1	Новыя работы:												
	б) устройство новыхъ отдѣльныхъ сооруженій на существующихъ дорогахъ.	6501	—	9196	26	15697	26	—	—	—	—	2109	—
2	Капитальный ремонтъ:												
	а) переустройство полотна отдѣльныхъ участковъ существующихъ дорогъ.	12987	—	—	—	12987	—	—	—	—	—	—	—

за 1908 г. и распредѣленіе ихъ на общіе губернскіе
ные отдѣльно по каждому

Джеванширскій		Зангезурскій		Казахскій.		Карягинскій.		Нухинскій.		Шушинскій.		Городъ Елисаветполь.		ИТОГО израсходовано.		Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	696	9	—	—	—	—	696	9	
400	—	—	—	—	—	—	—	225	—	1050	—	—	—	1675	—	
—	—	220	—	—	—	—	—	5	15	90	40	—	—	375	80	
98	7	107	56	—	—	—	—	95	—	181	25	—	—	523	51	
360	—	540	—	—	—	—	—	540	—	720	—	—	—	2340	—	
—	—	—	—	—		—	—	3	—	—	—	—	—	3	—	
100	—	75	—	—	—	—	—	125	—	650	—	100	—	1134	60	
958	7	942	56	—		—	—	1689	24	2691	65	100	—	6748	—	
1938	7	1137	56	375		1099	56	2100	38	3271	65	283	85	11865	59	
—	—	—	—	—	—	—	—	13588	26	—	—	—	—	15697	26	
—	—	11700	—	—	—	—	—	—	—	1287	—	—	—	12987	—	

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи.		Отпущено въ сверхсмѣтномъ порядкѣ.		ИТОГО.		Размѣры расходовъ и уѣзд					
								Общие губернскіе.		Елисаветпольскій.		Арешскій.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	б) капитальный ремонтъ существующихъ дорожныхъ сооруженій.	6655	—	—	—	6655	—	—	—	—	—	—	—
	в) шоссировка существующихъ дорогъ IV разряда и сплошныя россыпи на шоссированныхъ участкахъ.	81761	—	—	—	81761	—	—	—	6292		7631	35
	Итого по ст. 2 . .	101403	—	—		101403	—	—		6292	—	7631	35
	Обыкновенный ремонтъ:												
	а) содержаніе въ исправности дорожнаго полотна и поставка ремонтнаго щебня	108410	—	—	—	108410	—	—	—	13578	35	15631	35
	б) содержаніе въ исправности искусственныхъ сооруженій. . . .	2000	—	—	—	2000	—	—	—	241	25	314	60
	Итого по ст. 3 . .	110410	—	—	—	110410	—	—	—	13819	60	15945	95
	Заготовленіе и ремонтъ дорожныхъ инструментовъ для дорогъ, строющихся натуральною повинностью	320	—	—	—	320	—	—	—	170		—	—
	Содержаніе техниковъ для производства дорожныхъ работъ . . .	2400	—	—	—	2400	—	2400	—	—	—	—	—
	Прогонныя и порціонныя деньги техникамъ, командируемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ земства.	2150	—	—	—	2150	—	2150	—	—	—	—	—
	Итого по § IV . .	223184	—	9196	26	232380	26	4550	—	20281	60	25686	30
	§ V.												
	Народное образованіе.												
2	Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе православныхъ приходскихъ школъ	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—

за 1908 г. и распредѣленіе ихъ на общіе губернскіе ные отдѣльно по каждому

Джеванширскій Руб.	К.	Зангезурскій Руб.	К.	Казахскій. Руб.	К.	Карягинскій. Руб.	К.	Нухинскій. Руб.	К.	Шушинскій. Руб.	К.	Городъ Елисаветполь. Руб.	К.	ИТОГО израсходовано. Руб.	К.	Примѣчаніе.
—	—	—	—	6655	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6655	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	28722	48	32718	—	—	—	75363	83	
—	—	11700	—	6655	—	—	—	28722	48	34005	—	—	—	95005	83	
13521	12	22718	94	600	—	600	—	14896	44	26863	80	—	—	108410	—	
250	88	359	65	—	—	—	—	351	35	482	27	—	—	2000	—	
13772	—	23078	59	600	—	600	—	15247	79	27346	7	—	—	110410	—	
—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	320	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2400	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2150	—	
13772	—	34778	59	7405	—	600	—	57558	53	61351	7	—	—	225983	9	
—	—	—	—	1200	—	—	—	300	—	—	—	—	—	1500	—	

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи.		Отпущено въ сверхсмѣтномъ порядкѣ.		ИТОГО.		Размѣры расходовъ и уѣзд					
								Общіе губернскіе.		Елисаветпольскій.		Арешскій.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3	Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.	37998	—	—	—	37998	—	37998	—	—	—	—	—
	Итого по § V. . . .	39498	—	—	—	39498	—	37998	—	—	—	—	—
	§ VI. Общественное призрѣніе.												
2	На содержаніе подкидышей. . .	51	62	—	—	51	62	—	—	—	—	—	—
4	Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній.	450	—	—	—	450	—	450	—	—	—	—	—
5	Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ и милиціонеровъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны 1877—1878 г.г. и въ войны послѣ 1878 г.	56	—	—	—	56	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по § VI. . .	557	62	—	—	557	62	450	—	—	—	—	—
	§ VII. Медицинская часть.												
1	Содержаніе сельско-врачебной части:												
	а) содержаніе медицинскаго персонала	35584	—	—	—	35584	—	2140	—	3716	—	3716	—
	б) Разъѣздное довольствіе медицинскимъ чинамъ по сельско-врачебной части.	3550	—	—	—	3550	—	350	—	400	—	400	—
	в) Наемъ помѣщеній и содержаніе сельскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ, а также на канцелярскія средства врачебнаго отдѣленія.	23720	—	—	—	23720	—	1400	—	2480	—	2480	—
	Итого по ст. 1. . .	62854	—	—	—	62854	—	3890	—	6596	—	6596	—

за 1908 г. и распредѣленіе ихъ на общіе губернскіе
ные отдѣльно по каждому

Джеванширскій Руб.	К.	Зангезурскій Руб.	К.	Казахскій. Руб.	К.	Карягинскій. Руб.	К.	Нухинскій. Руб.	К.	Шушинскій. Руб.	К.	Городъ Елисаветполь. Руб.	К.	ИТОГО израсходовано. Руб.	К.	Примѣчаніе.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37998	—	
—	—	—	—	1200	—	—	—	300	—	—	—	—	—	39498	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	62	—	—	51	62	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—	—	—	56	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107	62	—	—	557	62	
3716	—	7432	—	3716	—	3716	—	3716	—	3716	—	—	—	35584	—	
400	—	400	—	400	—	400	—	400	—	400	—	—	—	3550	—	
2480	—	4960	—	2480	—	2480	—	2480	—	2480	—	—	—	23720	—	
6596	—	12792	—	6596	—	6596	—	6596	—	6596	—	—	—	62854	—	

№№ статей.	Параграфы, литеры и номенклатура ихъ.	Назначено по Высочайше утвержденной росписи. Руб.	К.	Отпущено въ сверхсмѣтномъ порядкѣ. Руб.	К.	ИТОГО. Руб.	К.	Размѣры расходовъ и уѣзд: Общіе губернскіе. Руб.	К.	Елисаветпольскій. Руб.	К.	Арешскій. Руб.	К.
5	Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней и водобоязни:												
	а) содержаніе оспопрививателей.	1440	—	—	—	1440	—	—	—	240	—	120	—
	г) расходы по отправленію неимущихъ жителей, укушенныхъ бѣшенными животными на бактеріологическую станцію для излеченія.	47	88	—	—	47	88	—	—	—	—	—	—
	Итого по ст. 5 . .	1487	88	—	—	1487	88	—	—	240	—	120	—
	Итого по § VII. . . .	64341	88	—	—	64341	88	3890	—	6836	—	6716	—
	§ VIII. Ветеринарная часть.												
1	Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе сельской ветеринарной части и издержки по предупрежденію чумы на рогатомъ скотѣ	5044	—	—	—	5044	—	5044	—	—	—	—	—
	§ IX. Разные расходы.												
1	На расходы по истребленію саранчи, полевыхъ мышей и другихъ вредителей сельскому хозяйству. .	5423	53	2416	31	7839	84	—	—	—	—	—	—
	Всего.	859677	11	21156	74	880833	85	543536	26	28822	49	35727	64

за 1908 г. и распредѣленіе ихъ на общіе губернскіе
ные отдѣльно по каждому

Джеванширскій		Зангезурскій		Казахскій.		Карягинскій.		Нухинскій.		Шушинскій.		Городъ Елисаветполь.		ИТОГО израсходовано.		Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
120	—	240	—	240	—	120	—	180	—	180	—	—	—	1440	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	47	88	—	—	—	—	47	88	
120	—	240	—	240	—	120	—	227	88	180	—	—	—	1487	88	
6716	—	13032	—	6836	—	6716	—	6823	88	6776	—	—	—	64341	88	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5044	—	
3383	38	—	—	—	—	950	—	—	—	3506	46	—	—	7839	84	
27845	17	56023	68	16881	93	13418	8	69587	18	81726	90	283	35	873853	18	

